

**OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY**

Call No. ۹۲۲۵.۹۲۵

Accession No. ۱۱۹۱۰

Author ابو ذؤيب - شتر

۱۱۹/۵

Title سيرة النعمان - ۲ جلد

This book should be returned on or before the date last marked below.

---



# سیرۃ النعمان

(یعنی)

امام عظیم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کی سوانح عمری حصہ اول و دوم

اس کتاب کے پہلے حصے میں امام ابو حنیفہؒ کا نام و نسب و ت و سن و شہد و تعلیم و تربیت و شیخ و حدیث و سن افتاء و بقیۃ زندگی اور دیار کے تعلقات و وفات عالم غافل و عادات و مناظرات و فتاویٰ و زیارت طبعی اس قسم کے حالات نہایت تفصیل سے مذکور ہیں و دوسرے حصے میں اصول و مسائل سے جو علم کلام اور فن حدیث سے متعلق ہیں تفصیلی بحث ہے اور واقعات اس انداز کیا تھے ثابت کیا گیا کہ فن حدیث میں ان کا کیا پایہ تھا۔ فن فقہ پر تفصیلی پر پوری بحث کی و جس سے فقہ حنفی کو اور ائمہ کی فتہویٰ ترجیح حاصل ہے ثابت ہے۔ امام صاحب کے نام و آثار و ممتاز شاگردوں کے حالات و بیچ میں باہتمام سیدہ ظہور الحسن قومی پریس دہلی ترابہرام خاں چھپہ لال میل

حسب فرمائش

حافظ سید ابوالحسن پرنسپل اسٹنٹ محکمہ انجمن

ادبیر الطابع دہلی

# تفسیر سورہ بقرہ

۹۲۲۵۶۷۸۵  
ابو حنیفہ  
جلد ۲

## سنجھی ابھی چھپکر تیار ہوئی ہے

یعنی حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی قدس سرہ کی مقبول عام سورہ بقرہ کی تفسیر جو عرصہ سے نایاب تھی بصر نر کر شیر و اجہتام خاص بننے طیار کی ہے اگر آپ کو متنا ہے کہ اپنی زبان میں کلام الہی کے معارف و حقائق سے آگاہی حاصل کریں تو فوراً منگائیے۔ ایسا نہ ہو کہ آپ اس شخص بے بہا سے غفلت کریں اور یہ ایڈیشن بھی پہلے کی طرح ختم ہو جائے قیمت فی جلد چار روپیہ کلینر کاغذ چار روپیہ آٹھ آنہ

## بستان التفاسیر ترجمہ

### تفسیر فتح العزیزی پارہ تبارک الذی

مصنفہ عمدۃ المحدثین زبدۃ المفسرین امام العلماء قدوة الفضلاء حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی ایسے شخص کی تصنیف کی کیا کوئی تعریف لکھ سکتا ہے صرف ان کا نام کافی ہو گیا ہو بڑی بڑی سورتوں کی تفسیر ہے مع احادیث کے، سورہ تبارک، سورہ نون، سورہ قاتہ، سورہ معارج، سورہ نوح، سورہ جن، سورہ مزل، سورہ مدثر، سورہ قیامت، سورہ دہر، سورہ والمرسلات، الزکریٰ اور عورتوں کی واسطے اس کا مطالعہ ضروری ہے ۲۰۰ صفحات سے زائد اور ۲۰۰ صفحات کلاں۔ قیمت رعایتی غیر

### تفسیر فتح العزیز پارہ علم۔ قیمت رعایتی غیر

## افغان

عالمی علم، گلبرگی کاغذ

نیت محمد مع فروغ

### یعنی تاریخ افغانہ مع چار فوٹو

جس میں احمد شاہ درانی والی افغانستان کے مفصل حالات زندگی آغاز سلطنت ہندوستان پر متواتر حملے اور اسکے فرزند تیمور شاہ اور بیدار بخت پوتے زمان شاہ کی عہد سلطنت کے تمام واقعات نہایت تحقیق سے بیان کئے گئے ہیں اور تمام باہمی خانہ جنگیوں کا ذکر جو اس درمیان میں ہوئی مع فوٹو نادر شاہ و احمد شاہ و نواب کبرخان صاحب جن کے نام یہ کتاب مندر کی گئی ہے۔



هُوَ الْمُسْتَعَانُ

# سيرة النعمان <sup>رحمته</sup>

یعنی

امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کی سوانح عمری

کا

حصہ اول و دوم

مؤلفہ

شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی م

حسب الشریعہ و الحسن بما لا یقوٰ منہ من حسنات الامیاد و الصالح

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Checked 197

حد و ستائش کہ بعنوان خوشست  
شیفتگانیم و پیبر پرست  
تا بخوری پایہ نگہدار باش  
ہر زچہ ز پیش است و ز کم بارواں  
در رہ الفت کہ بود پنج بیسج  
من کہ دریں دائرہ از دیر باز  
باز برانم کہ دریں واہ رے  
خواستہ ام طح دیگر ریختن  
بزم و گرہست و تماشا و گر  
زمرہ تازہ باز افگم  
بادہ فرستم بحر لیفان و گر  
زخم کہ بر تار سخن میزنم  
قاعدہ سحر ازیت این  
پاچہ دریں معرکہ افشردہ ام  
حرمت این کار نگہداشتن  
کار من است این حد ہر خام نیست  
دست اگر سوئے قدح بردہ ام  
کان معانی ہمہ کاویدہ ام  
غارت بتخانہ چیں کردہ ام  
خاک در میکدہ ہا بجستم  
دایہ اگر دگراں خواستم  
فن سیر گرچہ بود دلپذیر  
گرچہ مستاع از دگر آوردہ ام  
گرچہ مرا شیوہ فن این نمود  
پیشتر از گرم طلب بودہ ام  
بزم چوں آں فرہ و آں ساز داشت

نعت ہمانگونہ ہمانسان خوشست  
سجدہ اگر نیست زمیں ہوس ہست  
دم ز شریعت زن و ہشیار باش  
سجدہ و غلبیم ز ہم بازواں  
پاچوں نہی۔ بر تو نگہدیم بیج  
پائے ز خلوت نہ ہنادم خراز  
دل برم از خلق با فتنہ نگرے  
شعبہ تازہ بر اینچستن  
بادہ و گر آرم و میسنا و گر  
غلغلہ در حلقہ راز افگم  
از می دوشیں قدرے تندتر  
ہاں بنگر تا بچہ فن میزنم  
نیک نگہ کن کہ چہ بازیست این  
پایہ فن تا بجبا بردہ ام  
نامہ بہ لعل و گہرا نپاشستن  
این بود آں مے کہ ہر جام نیست  
جائے عنب لخت دل افشردہ ام  
کیں گہرے چند فراچیدہ ام  
تا صحنے چند گزین گزین کردہ ام  
صافی بقدر ریخستم  
چارہ نہ زد بود ازاں خواستم  
نیست درو خود ز روایت گزیر  
قطرہ ربودم گہر آوردہ ام  
حرف بہ اردو زون آئیں نبود  
بادیہ پیمائے عرب بودہ ام  
ساغر من بادہ شہباز داشت

ہوئے ازاں میکدہ باقی مناسد  
خوشتر ازاں نیز کہ میخو استم  
شمع ہمانست۔ لگن دیگر است  
بادہ گلگون بہ سفالینہ جام

لیک چوں آں مطرب وساقی نماد  
بزم بطبرز دیگر آراستم  
گرچہ سرو برگ سخن دیگر است  
باد گوارا بعسریزاں تمام

**ناموران اسلام** جس کا ایک حصہ الامون چھیکر شائع ہو چکا ہے۔ اول جب مجھ کو اُس کا خیال پیدا ہوا تو نہایت وسیع بنیاد پر ہوا۔ جس طرح میں نے خلافت و سلطنت کے مختلف خاندانوں سے بیروز انتخاب کئے ارادہ تھا کہ اسی طرح علوم و فنون کے جدا جدا خاندان قائم کئے جائیں اور جو لوگ اُن خاص فنون میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے انکو اس سلسلہ کا ہیرو قرار دیا جائے۔ مگر اتنا بڑا کام تنہا میرے بس کا نہ تھا مجبوراً حیثیت حکومت کی قید لگا کر میں نے اس وسیع خیال کو بہت کچھ محدود کر دیا۔ بلکہ سلسلہ حکومت سے بھی بہت سے خاندان چھوڑ دیے تاہم وہ خیال دل سے نہ گیا کہ فرصت ہو تو اہل کمال کا دربار بھی سجایا جائے کہ السیف والقلم تو امان۔

المامون کے بعد میں نے الفاروق لکھتی شروع کی تھی اور ایک معتد بہ حصہ لکھ بھی لیا تھا۔ لیکن بعض مجبوروں سے چند روز کیلئے اُس کی تالیف سے ہاتھ اُٹھانا پڑا۔ اسپر کو تاہ مینوں نے عجیب عجیب بدگمانیاں کیں حالانکہ بات اتنی تھی کہ بعض نادار کتابیں جو اس تصنیف کے لئے نہایت ضروری ہیں اور یورپ میں چھپ رہی ہیں ابھی تک یورپی چھپکر نہیں آچکیں اس زمانہ انتظار میں بیکار بیٹھنا تو مشکل تھا۔ خیال ہوا کہ کسی اور نامور کی لائف شروع کروں لیکن یہ دیکھ کر کہ الفاروق نام تمام ہے طبیعت رک جاتی تھی اور اس میدان میں ایک قدم آگے نہ بڑھ سکتا تھا اور میری فلسفین نہ لینے دیتی تھی کہ علمی نام آور وینے کا رنامے دکھانے بھی ضرور ہیں کیونکہ اسلام میں تیغ و قلم کا ہمیشہ ساتھ رہا ہے۔

آخر یہ خیال غالب آیا اور چند روز کیلئے خاندان حکومت کو چھوڑ کر علمی سلسلہ کی طرف توجہ کرنی پڑی فقہ۔ حدیث۔ ادب۔ منطق۔ فلسفہ۔ ریاضی۔ مختلف خاندان سامنے تھے بعض وجوہ سے فقہ کو ترجیح دی اور امام ابو حنیفہ جو فقہ کے بانی ہیں اُس کا ہیرو قرار دیا۔ امام ابو حنیفہ کے اجتہادی مسائل قریباً بارہ سو برس سے تمام ممالک اسلام میں پچھلے ہوئے ہیں بڑی بڑی عظیم الشان اسلامی سلطنتوں میں اُن ہی کے مسائل قانون سلطنت تھے۔ اسلامی دنیا کا غالب حصہ اُن ہی کے مسائل کا پیرو ہے۔ عربی۔ فارسی۔ ترکی بلکہ یورپ کی زبانوں میں اُن کی متعدد سوانحیں لکھی گئیں ظلم تھا۔ اگر اُن کی لائف خود اردو میں نہ لکھی جاتی جو بلحاظ انہی کے پیرووں کی زبان ہے۔

امام ابو حنیفہ کو اسلام میں جو مرتبہ حاصل ہے اُس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جس کثرت سے اُنکی سوانحیں لکھی گئیں کسی کی نہیں لکھی گئیں مسلمانوں میں علم بحال کو جرترتی ہوئی دنیا میں اسکی کوئی نظیر موجود نہیں۔ تراجم۔ طبقات۔ قرون۔ دلیات۔ اعیان۔ سنین وغیرہ کے نام سے جدا جدا عنوان قائم ہوئے اور ایک ایک عنوان کے ذیل میں اس کثرت سے کتابیں لکھی گئیں کہ اُن کا شمار بھی مشکل ہے۔ لیکن غرض

سیرت (لائف) کے فن کو چنداں ترقی نہیں ہوئی۔ علماء۔ شرار۔ قضاۃ۔ حکماء میں سے بہت کم ایسے خوش قسمت ہیں جن کے حالات مستقل تصنیفوں میں لکھے گئے۔ جہاں تک ہم کو معلوم ہے صرف امام ابو حنیفہ ایک شخص ہیں جسکے واقعات دندگی کے ساتھ معمول سے زیادہ اہمیت رکھتا تھا۔ نہایت کثرت کے ساتھ انکی سوانحیں لکھی گئیں اور ان ناموروں نے انھیں جو اس قابل تھے کہ ان کی مستقل سوانحیں لکھی جائیں اس خصوصیت میں اگر کوئی شخص امام ابو حنیفہ کا ہمسرہ ہے تو وہ صرف امام شافعی ہیں۔ امام ابو حنیفہ رح کے حالات میں جن قدر کتابیں لکھی گئیں ان میں سے جب قدر ہم تحقیق کر سکے حسب ذیل ہیں۔

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
عقود المرجان	امام محمد بن محمد طحاوی المتوفی ۳۲۰ھ	امام طحاوی حدیث وفقہ کے مشہور امام اور صرف ایک واسطہ سے امام شافعی کے شاگرد ہیں انکی تصنیفات میں سے معانی الآثار چھپ گئی ہے +
قلائد عقود الدین الروضۃ العالیۃ فیہ	امام محمد بن محمد طحاوی امام محمد بن احمد بن حنبل المتوفی ۳۲۰ھ	یہ عقود المرجان کا خلاصہ ہے۔ امام محمد بن احمد حدیث میں حاکم کے استاد ہیں۔ یہ کتاب میں جلدوں میں ہے (الجواہر المفیۃ ترجمہ محمد بن احمد)
مناقب النعمان	شیخ ابو عبد اللہ الصمیری حسین بن علی	قاضی صمیری بڑے فقیہ اور فن حدیث میں دارقطنی کے شاگرد تھے۔ موبخ خطیب نے ان سے روایت کی ہے۔ قاضی ابو الولید باجی نے امحو امام الحنفیہ کہا ہے۔ ۳۲۰ھ میں وفات پائی۔ یہ تصنیف ایک ضخیم کتاب ہے اور امام ابو حنیفہ کے متعلق تصنیفات کا زیادہ تر ماخذ ہی کتاب ہے (الجواہر المفیۃ فی طبقات الحنفیۃ)
مناقب النعمان	ابوالعباس احمد بن ابراہیم الحاکمی المتوفی ۳۲۰ھ	نہایت مفصل کتاب ہے صاحب کشف القنون نے کہا ہے کہ خطیب بغدادی نے ابوالعباس کی تصنیف کی ہے جیسا کہ حنفیوں کی نسبت انکی عام عادت ہے۔
شقائق النعمان فی مناقب النعمان	علامہ جبار الدین زعفرانی المتوفی ۳۲۰ھ	زعفرانی ایک نامور مصنف ہیں تفسیر کشاف ان کی مشہور کتاب ہے یہ کتاب چالیس بابوں میں ہے۔ موفق الدین علامہ زعفرانی کے شاگرد وفقہ و ادب میں کامل تھے۔ حافظ سیوطی نے بغیۃ الوعاة میں ان کا ذکر کیا ہے۔
کشف الآثار	امام عبد اللہ بن محمد الحارثی	مشہور مصنف ہیں ابن جوزی نے ابو سعید سے روایت کی ہے کہ حدیث میں انکا اعتبار نہیں اس پر صاحب جواہر المفیۃ فرماتے ہیں کہ امام عبد اللہ کا ترجمہ ابن جوزی ابو سعید دونوں سے بڑھ کر ہے۔

۱۵۰۰ فہرست زیادہ تر کشف القنون سے لکھی گئی بعض کتابوں کے نام یا مصنفین کے نام یا زمانہ یا آثار انکوں سے لکھے گئے ہیں ان میں سے بعض کو بھی ہجری

# فہرست مضامین کتاب سیرۃ النعمان

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۹	استاد کا ادب	۶	دیباچہ
۳۰	سلسلہ درس کی وسعت	۱۳	زوطی غلام نہ تھے
۳۱	زید ابن علی کے خرچ میں امام صاحب شریعت تھے		امام ابو حنیفہ نے صحابہ سے کیوں روایت
۳۱	قبول خدمت سے انکار	۱۴	نہیں کی
۳۱	سفاح اور منصور کی سفالیاں	۱۵	تابعیت کی بحث
۳۲	نفس ذکیہ اور ابراہیم کی بغاوت	۱۵	حافظ ابن حجر کا فتویٰ
۳۲	امام صاحب نے ابراہیم کی طرفداری کی	۱۶	صحابہ سے روایت نہیں کی
۳۳	امام ابو حنیفہ بغداد میں طلبہ کئے گئے	۱۷	تحصیل علم کی تحریک
۳۳	عہدہ قضا سے انکار	۱۷	علم کلام کی طرف توجہ
۳۳	قیہ	۱۸	حماد کی شاگردی
۳۴	امام صاحب کو زہر دیا گیا	۱۹	حدیث کی تحصیل
۳۴	مبالغہ آمیز روایتیں	۲۰	کوفہ
۳۶	امام صاحب کا حلیہ اور گفتگو	۲۱	امام کے شیوخ حدیث
۳۷	در باری ٹوپی	۲۲	حرین کا سفر
۳۷	وظیفہ خواری سے اجتناب	۲۳	عطاری بن ابی رباح
۳۸	آزادی و بے نیازی	۲۴	عکرمہ
۳۸	بلاغرض حق گوئی	۲۵	فقہاء و مبلغہ
۳۸	تجارت اور دیانت	۲۶	امام اوزاعی
۳۹	فیاضی	۲۷	امام باقر علیہ السلام کی شاگردی
۳۹	شاگردوں کے ساتھ سلوک	۲۸	امام صاحب کے اساتذہ اہل نبیائت عزت کرتے تھے
۳۹	علم و عفو	۲۹	امام صاحب کی صحبت تعلیم حدیث کے مختلف طریقے
۴۰	ہمدردی اور ہمسائیگی کا لحاظ	۳۰	طریقہ تعلیم کی ترقی
۴۰	والدہ کی خدمت	۳۱	امام کے شیوخ حدیث بہت تھے
۴۱	رقت طبع و استقلال	۳۲	شیوخ حدیث کا شمار

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۳	متعلق ایمان میں سب برابر ہیں	۴۱	حفظ لسان
۶۶	امام صاحب اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے	۴۲	ذکر و عبادت
"	اہل قبلہ سب مومن ہیں	"	شہرت پذیری
۶۷	مجتہد و محدث کی حیثیتیں الگ الگ ہیں	۴۳	تقسیم اوقات
۶۸	خلفائے اربعہ کی قلت روایت	۴۴	رفع یدین کے مسئلہ میں امام اور اعلیٰ مناظرہ
"	بخاری و مسلم نے امام شافعی کے واسطے سے	۴۵	قرأت خلف الامام
"	کوئی حدیث روایت نہیں کی	"	ایک خارجی سے گفتگو
"	جو شخص ایمان کی حقیقت میں عمل کو داخل نہیں	"	قتادہ بصری سے مناظرہ
"	سمجھتا تھا امام بخاری اس سے روایت نہیں کرتے تھے	۴۶	یحییٰ بن سعید سے مناظرہ
۶۹	اہل الرائے کی تحقیق ربیعہ الرائے	۴۷	قاضی ابن ابی لیلیٰ فیصلہ پر حکمت چینی
"	جو لوگ اہل الرائے کے لقب سے مشہور تھے	"	دیانت
"	محدثین میں دو گروہ تھے	۴۸	استفطار
۷۰	امام صاحب کے اہل الرائے کے لقب سے	"	رائے و تدبیر دیانت و طباعی
"	مشہور ہونکی وجہ	۴۹	قاضی ابو یوسف کے لئے جو ہدایت نامہ
"	ایک اور وجہ	"	لکھا تھا اس کے بعض مقامات
"	امام صاحب کا محدث اور حافظ الحدیث ہونا۔	۵۰	امام صاحب کے بعض اشعار
۷۱	اجتہاد کی ضرورت اور امام ابو حنیفہ کا مجتہد مطلق ہونا۔	"	ذہانت و طباعی
۷۲	محدث ذہبی نے امام ابو حنیفہ کو حافظ حدیث	۵۱	ظرافت
"	میں محسوب کیا ہے	۵۲	فقہ اکبر
۷۳	سلسلہ حدیث کی مختصر تاریخ	"	العالم و المتعلم
"	حضرت عمر کثرت روایت کو روکتے تھے	۵۳	مسند خوارزمی
۷۴	حدیثوں کا وضع کیا جانا	۵۴	فقہ اکبر
"	وضع حدیث اور روایت میں امتیازی اسباب	۵۵	اعمال جزر ایمان نہیں ہیں
۷۵	زنادقہ نے چودہ ہزار حدیثیں وضع کیں۔	۵۶	ایمان اور عمل جدا گانہ چیزیں ہیں۔
"	امام صاحب کا خیال تھا کہ بہت کم حدیثیں	"	جو لوگ مرجعہ کہلائے
"	صحیح ہیں	۵۷	امام صاحب کی تحریر
۷۶	اس خیال کا ایک بڑا سبب	۵۸	ایمان کم و زیادہ نہیں ہوتا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۳	فقہ کی مختصر تاریخ	۷۶	امام مالک و امام ابو حنیفہ کی شروط روایت
۹۴	مجتہدین صحابہ	۷۷	قریب قریب متحد ہیں
"	حضرت علی - عبداللہ بن مسعود	"	امام شافعی کا قول تھا کہ صحیح حدیثیں بہت کم ہیں
"	ابراہیم نخعی	۷۸	امام صاحب نے روایت کے لئے کیا شرطیں مقرر کیں
۹۵	امام ابو حنیفہ کو فقہ کی تدوین کا خیال کیونکر پیدا ہوا۔	"	اخیر ناو حدیث کے مفہوم کی وسعت
۹۶	تلاذہ جو فقہ کی تدوین میں شریک تھے۔	۷۸	اجزائے روایت
"	طریقہ تدوین	"	روایت بالمعنی
"	اس مجموعہ کا رواج	"	روایت بالمعنی میں صحابہ کی احتیاط
۹۷	امام صاحب کے زمانہ میں جو مجموعہ فقہ مرتب ہوا تھا وہ معدوم ہو گیا	۷۹	صحابہ سے ادائے مطلب میں جو کمی زیادتی ہو گئی اُس کی مثالیں
۹۸	سلاطین اکثر حنفی تھے۔	۸۰	روایت بالمعنی کے متعلق امام ابو حنیفہ کے اصول
۹۹	حنفی فقہ کے حسن قبول کا سبب	۸۱	اصول روایت
۱۰۰	اور مجتہدین کے رواج مذہب کے اسباب	۸۲	جو حدیث اصل قطعی کے مخالف ہو صحیح نہیں
۱۰۱	مسائل فقہ کی تقسیم	"	مخاضت قیاس
"	تشریعی اور غیر تشریعی احادیث کا فرق	۸۳	امام صاحب نے تصریح کی ہے کہ وہ حدیث کے مقابلہ میں قیاس کا اعتبار نہیں کرتے
۱۰۲	جو مسائل تشریعی مسائل نہیں ہیں۔	"	قیاس کے ایک اور معنی
۱۰۳	استنباط احکام کی ابتدا	۸۶	مراتب احادیث کا تفاوت
۱۰۳	داصل بن عطار نے اصول فقہ کے بعض قاعدے بیان کئے۔	۸۷	متواتر
۱۰۴	اصول فقہ کی کلیات	۸۸	مشہور۔ احاد
"	فقہ کا دوسرا حصہ	۸۹	احادیث کے ظنی الثبوت ہونگی تحقیق
۱۰۶	کیا فقہ حنفی رومن لاسے ماخوذ ہے۔	"	معنی روایتیں
۱۰۶	فقہ حنفی کی خصوصیتیں فقہ حنفی کا اصول عقلی کے موافق ہونا۔	۹۱	رجال کی تنقید
۱۱	دوسری خصوصیت فقہ حنفی کا آسان اور سہل ہونا	۹۱	ادائے مطلب
		۹۲	خبر واحد قطعی نہیں
		۹۳	خبر واحد میں صحابہ نے شک کیا
		۹۴	اس قاعدہ کا اثر علم کلام کے مسائل پر

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲۷	کتاب النحر والاباحۃ یعنی طلال حرام کا باب	۱۱۳	سرقہ کے احکام
۱۲۸	باب الجنایات	۱۱۴	تیسری خصوصیت
۱۲۹	وراثت		فقہ حنفی میں معاملات کے متعلق جو قاعدے
۱۳۰	نکاح و طلاق	۱۱۵	ہیں نہایت وسیع اور تمدن کے موافق ہیں
۱۳۱	امام صاحب کے تلامذہ		نکاح کے مسائل و محرمات
۱۳۲	تلامذہ محدثین	۱۱۶	معاملہ نکاح میں اختیار
۱۳۳	فقہا جو تدوین فقہ میں شریک تھے۔	۱۱۷	عقد نکاح کا استحکام
۱۳۴	قاضی ابو یوسف	۱۱۸	عورتوں کے حقوق
۱۳۵	نسب اور ولادت	۱۱۹	دستورات نکاح
۱۳۶	تحصیل علوم کے سامان	۱۲۰	جو غنی خصوصیت ذمیوں کے حقوق
۱۳۷	اساتذہ	۱۲۱	پانچویں خصوصیت فقہ حنفی کا نصوص شرعی
۱۳۸	عہدہ قضایت	۱۲۲	کے موافق ہونا
۱۳۹	وفات	۱۲۳	اس بدگمانی کی تردید کہ فقہ حنفی کے مسائل
۱۴۰	کثرت حدیث	۱۲۴	حدیث کے مخالف ہیں۔
۱۴۱	تصفیفات	۱۲۵	باب الطہارت
۱۴۲	آزادی کے ساتھ اپنے فرائض کا انجام دینا	۱۲۶	فرائض وضو۔
۱۴۳	مخالفین کی تہمت آمیز روایتیں	۱۲۷	عورت کے چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔
۱۴۴	ادویات	۱۲۸	ایک تیمم سے کئی فرض ادا ہو سکتے ہیں
		۱۲۹	تیمم دے کے کا اٹھنا نماز میں پانی پر قادر ہونا۔
		۱۳۰	باب الصلوٰۃ بحجیر تحریمہ جزو نماز نہیں۔
		۱۳۱	مقتدی کو قرآن فاتحہ ضروری نہیں۔



نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
مناقب النعمان	امام زکریا بن محمد بن عینانی المتوفی ۳۵۵ھ	مشہور نقیہ ہیں جو اہل فضیلت کے مصنف نے لکھا ہے کہ قاضی طاس انہیں کے سزاگر دیتے۔
مناقب النعمان	امام محمد بن محمد الکرمی المتوفی ۴۳۳ھ	گیارہ بابوں میں ہے اس میں امام کے حالات کے ساتھ اُنکے مشہور تلامذہ یعنی قاضی ابویوسف امام محمد بن عبد اللہ بن المبارک امام غفر اللہ عنہما وکعب بن الجراح حفص بن غیاث یحییٰ بن زکریا حسن بن زیاد کے حالات بھی جدا جدا بابوں میں لکھے ہیں۔ یہ کتاب روم میں بہت متداول ہے۔ سلطان مروانی کے حکم سے محمد بن عمر نے ترکی زبان میں اسکا ترجمہ کیا۔
مناقب النعمان کتاب الامتہار فی مناقب الثلاثة افعیاء	ابو القاسم بن کاس قاضی بن عبد البر المتوفی ۴۶۳ھ	عقود النعمان میں اس کتاب کے آخر حوالے ہیں۔ امام ابو حنیفہ داماد مالک داماد شافعی کے حالات ہیں علامہ ابن خلکان نے قاضی ابویوسف کے ترجمہ میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔ قاضی بن عبد البر بہت بڑے محدث اور امام ہیں اُن کی کتاب الاستیعاب صحابہ کے حالات میں ایک مشہور اور مستند کتاب ہے۔
مناقب النعمان	ابو القاسم عبد اللہ بن محمد احمد المعروف بابن ابی العوام	علامہ وہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ کے مناقب ایک جدا گانہ رسالہ میں لکھے ہیں علامہ وہبی بہت بڑے محدث تھے اس فن میں اُنکے بعد کوئی اس رتبہ کا نہیں ہوا۔
المواہب الشریفہ بتان فی مناقب النعمان	شیخ فخر الدین عبد القادر القرطبی المتوفی ۵۸۱ھ	میزان الاعتدال وکاشف وغیرہ وودول الاسلام و تذکرۃ الحفاظ اُمی مشہور کتابیں ہیں اسکا ترجمہ ہو گیا ہے جس کا نام تحفۃ السلطان فی مناقب النعمان ہے۔ ابواہریرہ فضیلہ فی طبقات الحنفیہ انہیں کی تالیف ہے حدیث میں حافظ قحی الدین سبکی کے شاگرد ہیں۔ مشہور مصنف ہیں۔
تبلیض الصغیر فی مناقب ابی حنیفہ عقود النعمان فی النجیۃ النعمان	حافظ جلال الدین سیوطی محمد بن یوسف بن علی الدمشقی حافظ ابن حجر مکی مصنف صواعق محرقة	زیادہ تفصیل آگے آئیگی مشہور مصنف ہیں۔

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
قلاۃ العقیان	شمس الدین احمد بن محمد	مؤلف کا نام معلوم نہیں۔ دیباچہ سے معلوم ہوا کہ مین کا کوئی عالم ہے
مناقب النعمان	السیواسی	ترکی میں ہے اور نظم ہے۔
مناقب الامام الاعظم	شیخ ابوسعید	فارسی زبان میں ہے۔
رسالہ فی فضل ابی منیلہ	علیت بن داؤد الیمانی	تین جلدوں میں ہے۔ امام ابو حنیفہ قاضی ابویوسف و امام محمد ہر ایک کے حال میں الگ الگ جلد ہے۔
نظم الجہن	شیخ صارم الدین	
	ابراہیم بن محمد بن دقاق	
	المتونی	
مناقب الامام الاعظم	مولانا محمد کافی آفندی	ترکی میں ہے۔
	قاضی بغدادی المتونی	
مناقب الامام الاعظم	مستقیم زادہ سلیمان	ضخیم کتاب ہے سلسلہ میں تالیف ہوئی ترکی زبان میں ہے۔
	سعد الدین آفندی	

افسوس ہے کہ یہ کتب میں ہمارے ملک میں ناپید ہیں۔ میرے پاس عقود الجمان فی الخیرات الحسان موجود ہیں اور قلاۃ العقیان کا ایک عتیق نسخہ نظر سے گذر ہے۔ الخیرات الحسان اگرچہ اسوجہ سے کہ ابن حجر مکی کی طرف سب سے زیادہ مشہور ہے لیکن وہ خود کوئی مستقل تصنیف نہیں ہے بلکہ تمام عقود الجمان کا خلاصہ ہے اور خود مصنف نے دیباچہ کتاب میں اس کا اعتراف کیا ہے۔ قلاۃ العقیان کے دیباچہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ زیادہ تر قاضی صیری کی تصنیف سے ماخوذ ہے۔ عقود الجمان جو نہایت جامع و مفصل کتاب ہے اور میری تالیف کا عام ماخذ وہی ہے۔ حافظ ابو المحاسن محمد بن یوسف بن علی الدمشقی الصالحی تزیل برتوقیہ کی تصنیف ہے حافظ ابو المحاسن جلال الدین سیوطی کے شاگرد اور فن حدیث میں ممتاز ہیں۔ یہ کتاب جیسا کہ خود مصنف نے خاتمہ میں تصریح کی ہے۔ ر۔ بیع الثانی ۹۲۹ھ ہجری میں تمام ہوئی ہے۔ دیباچہ میں لکھا ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ کے حالات میں بہت سی کتابیں دیکھی ہیں۔ جن میں سے موفی بن احمد خوارزمی کی تصنیف سب سے عمدہ تر اور جامع ہے۔ کتاب کے خاتمہ میں لکھا ہے کہ میں نے اس بحث میں جس قدر کتابیں دیکھیں اگر ان سے لکھنا چاہتا تو یہ کتاب دو ضخیم جلدوں میں تیار ہوتی۔

امام ابو حنیفہ کے حالات میں تصنیف تو مجھ کو ایک بیہل سکی لیکن حال و تاریخ کی مستند کتابیں جن میں امام کا ذکر ہے اکثر میری نظر سے گذریں جن میں تاریخ صغیر۔ بخاری۔ معارف بن قتیبہ۔ مختصر تاریخ خطیب بغدادی۔ انساب سمعانی۔ تہذیب الاسماء واللغات للنعوی۔ تذکرۃ الحفاظ علامہ ذہبی۔ دول الامام للذہبی وغیرہ وغیرہ۔ تہذیب التہذیب حافظ ابن حجر عسقلانی۔ خلاصۃ تہذیب التہذیب الکمال للعلامہ صفی الدین الخرجی خاصۃ قابل ذکر ہیں کیونکہ یہ وہ کتابیں ہیں جن پر آج فن رجال کا مدار ہے اور حدیثوں کی تنقید کے لئے زیادہ تر انہیں تصنیفات کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔

میری کتاب کا پہلا حصہ جس میں امام ابو حنیفہ کے عام حالات ہیں انہیں تصنیفات سے ماخوذ ہے لیکن ہر حصہ جس میں امام صاحب کی طرز اجتہاد و اصول استنباط سے بحث ہے اُس کے لئے یہ تمام دفتر بیکار تھا۔ کیونکہ قدیم زمانہ میں سوانح عمریوں کا یہ طبع تک ہی نہ تھا کہ حالات زندگی کے ساتھ اُس شخص کی تصنیفات یا مسائل سے بھی بحث کرتے۔ منظرہ اور مذہبی حمایت کے پیرایہ میں البتہ ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں کہ اُن سے مسائل اور تصنیفات پر تفصیلی ریویو لکھا جاسکتا ہے۔ مثلاً ابن ابی شیبہ نے امام ابو حنیفہ کے مسائل پر جو اعتراضات کئے اور ثابت کیا کہ وہ حدیث کے مخالف ہیں۔

قاسم بن قطلوبغا المتوفی ۸۷۹ھ نے اس کا فصل جواب لکھا شمس اللہ نے کوری نے مخول کے جواب میں ایک مستقل کتاب لکھی۔ سبط بن جوزی نے حنیفہ کے نام سے شیخ اکمل الدین محمد بن الباہر قری المتوفی ۷۸۷ھ ہجری اور شیخ ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ الجرجانی المتوفی ۷۹۹ھ نے مستقل کتابیں لکھیں۔ مورخ سبط ابن جوزی نے ایک ضخیم کتاب دو جلدوں میں لکھی جس کا نام الانتصار لامام الائمۃ الامصار ہے اسی موضوع کی ایک اور تصنیف ہے جو بیس بابوں میں ہے اُس میں تفصیلاً امام ابو حنیفہ کے مسائل کی عمدگی ثابت کی ہے۔ صاحب کشف الظنون نے لکھا ہے کہ یہ کتاب اپنے باب میں بے نظیر ہے اسی مضمون پر عمر بن محمد سید الموصلی کی ایک تصنیف ہے جس کا نام الانتصار والفرج جمع ہے۔ سبک مفصل کتاب الایمان ہے جو قاضی ابو جعفر احمد بن عبد اللہ بن القاسم کی تصنیف ہے اور چھ بابوں پر منقسم ہے۔ پہلے باب میں ثابت کیا ہے کہ امام کا مذہب اصول سلطنت سے بہت متناسب رکھتا ہے۔ دوسرا باب اس بحث میں ہے کہ اُن کے مسائل حدیث و آثار سے ثابت ہیں۔ چھٹے باب میں اُن مسائل کا ذکر ہے جن پر مخالفوں نے اعتراض کئے ہیں۔ پھر نہایت تفصیل کے ساتھ اُن کے جواب دیئے ہیں۔ جو اہل المضیہ کے مصنف نے لکھا ہے کہ میں نے یہ کتاب دیکھی ہے نہایت عمدہ کتاب ہے اور جو دعوئے کیا ہے اُس کے ثبوت میں بہت سی مثالیں دی ہیں۔

بے شبہ اس قسم کی تصنیفات سے بہت بڑی مدد مل سکتی تھی لیکن مصنف کشف الظنون کی سہی قسمت کہاں سے لاؤں کہ ان نایاب تصنیفات پر دسترس پاسکتا۔ بڑی تلاش سے شمس اللہ نے کوری کا رسالہ بہم پہنچا کہ اس ناداری میں وہ بھی غنیمت ہے بعض باتیں اس رسالہ سے لیں۔ باقی میرا متبع اور تحقیق ہے جس کے لئے خوش قسمتی سے حدیث و فقہ کا بڑا ذخیرہ میرے پاس جمیا تھا۔

یہ بات بھی لحاظ رکھنے کے قابل ہے کہ امام ابو حنیفہ کی زندگی کی مختلف حیثیتیں ہیں۔ ولادت نشو و نما طریقہ معاش طرز معاشرت وغیرہ اس قسم کے حالات کو تاریخی پیرایہ کہتے ہیں روایت میں اُن کا نقشہ ہونا نہ ہونا محض ثنائہ بحث ہے اُن کے مسائل و طریقہ اجتہاد پر رائے قائم کرتی مجتہد کا کام ہے اس لئے جو کتاب ان تمام حیثیتوں پر شامل ہوگی ضرور ہے کہ مختلف بحثوں میں خود اُس کی حیثیتیں بھی رہتی جائیں۔ اصل طرز تحریر کہیں مورخان ہوگا کہیں محدثانہ اور کہیں دونوں پہلوؤں سے الگ مجتہدانہ روش ہوگی اس کتاب

میں میں نے ان مختلف حیثیتوں کا لحاظ رکھا ہے جو حالات تاریخ سے متعلق ہیں ان میں وہ شہادتیں کافی کچھی ہیں جو عام مورخوں کے نزدیک مسلم ہیں۔ جو واقعہ مجھ زمانہ پہلو رکھتا ہے اس میں زیادہ تر تدقیق کی ہے اور تماشرا ان اصول سے کام لیا ہے جو محدثین نے اخبار و روایت کیلئے قرار دیے ہیں۔ عام ناظرین کو شاید ان کتھوں میں مزہ نہ آئے مگر ایسے ضروری حصہ کو میں کیونکر چھوڑ سکتا تھا۔ عام تاریخی واقعات میں گورواۃ حدیث کی طرح بال کی کھال نکالی ہے۔ تاہم کوئی ایسا واقعہ نہیں لکھا جس کی سند موجود نہ ہو ساتھ ہی اس کا التزام کیا ہے کہ ایسی کتاب کا حوالہ نہ دیا جائے جو خود میری نظر سے نگذری ہو کیونکہ نقل و نقل ہوکر اکثر روایتیں اپنی حالت پر قائم نہیں رہتیں ان احتیاطوں کیساتھ بھی ممکن بلکہ ضروری ہے کہ مجھ سے مسامحت اور غلطیاں ہوتی ہوں لیکن میں اس سے زیادہ اور کیا کر سکتا تھا وقال اللہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفساً الا و سہراً

## امام ابو حنیفہ کا نام و نسب و ولادت

نعمان۔ نام۔ ابو حنیفہ کنیت۔ امام لقب۔ شجرہ نسب یہ ہے نعمان بن ثابت بن زوطی ابن ماہ۔ یہ امر جیسا کہ خود نامو کی ترکیب ظاہر ہے علو مسلم ہے کہ امام صاحب بھی النسل تھے البتہ اس میں اختلاف ہے کہ کس نسل سے تھے اور عرب میں کیونکر آئے خلیفہ موہ بن بغدادی نے امام کے پوتے اسمعیل کی زبانی یہ روایت نقل کی ہے کہ میں حماد بن نعمان بن ثابت بن نعمان بن مرزبان ہوں ہم لوگ نسل فارس سے ہیں اور کبھی کسی کی غلامی میں نہیں آئے۔ ہمارے دادا ابو حنیفہ مشہور ہیں پیدا ہوئے ثابت بچپن میں حضرت علی علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے انہوں نے اُنکے دادا اور اُنکے خاندان کے حق میں عائدے خیر کی تھی ہمو امیر ہے کہ وہ دعا بے اثر نہیں رہتی۔

اسمعیل نے امام صاحب کے دادا کا نام نعمان بتایا ہے اور پرداد کا نام مرزبان جلاکہ عام طور پر زوطی اور ماہ مشہور ہے غالباً جب زوطی ایمان لائے تو اُنکا نام نعمان سے بدل دیا گیا۔ اسمعیل نے سلسلہ نسب کے بیان میں زوطی کا وہی اسلامی نام لیا اور حمیت اسلام کا متفقہ نام بھی ہی تھا زوطی کے باپ کا نام غالباً کچھ اور ہوگا اور ماہ مرزبان لقب ہونگے کیونکہ اسمعیل کی روایت سے اس قدر اور بھی ثابت ہے کہ ان کا خاندان فارس کا ایک عزرا و شہر خاندان تھا۔ فارس میں اُس شہر کو مرزبان کہتے ہیں اسی لئے نہایت قرین قیاس ہے کہ ماہ اور مرزبان لقب ہیں امام حافظ ابوالحسن نے قیاس لگایا ہے کہ ماہ اور مرزبان ہم معنی الفاظ ہونگے۔ انہوں نے قیاس لگایا کیونکہ وہ فارسی زبان نہیں جانتے تھے۔ لیکن میں یقیناً کہتا ہوں کہ درحقیقہ مرزبان کے ایک معنی ہیں ماہ دراصل ہی ماہ ہے جس کے معنی بزرگ اور سروا کے ہیں مشہور مصرع ہے نہ کہ رام نہ ملت ماند نہ مرہ را۔ عربی لہجہ نے ماہ کو ماہ کر دیا ہے۔

بعض مورخوں نے زوطی کی نسبت لکھا ہے کہ کابل سے گرفتار ہوکر آئے اور قبیلہ بنی تیم اللہ کی ایک عورت نے غریہ کیچہ دونوں غلامی میں رہے پھر اُس نے آزاد کر دیا اسی لئے امام کا خاندان مولی بنی تیم اللہ کہلاتا ہے محافلوں نے

جن کو امام کی تعقیب میں مزہ آتا ہے اس روایت کو زیادہ چمکایا ہے حالانکہ اس قسم کی غلامی ثابت بھی ہو تو کوشان کی کیا بات ہے۔ زمانہ نے خاندان کسری پر اس لقب کا داغ لگایا ہے۔ ہمارے علمائے حضرت ماجرہ کو نیز تسلیم کرتے ہیں (گو تو ریت سے ثابت نہیں) اسلام کے قریب تر زمانہ میں اکثر وہ لوگ حدیث و روایت کے امام نظر آتے ہیں جن پر اس قسم کی غلامی کا اطلاق ہو چکا تھا امام حسن بصری ابن سیرین طاؤس عطاء بن سيار نافع عمارہ کحول جواہرے زمانہ کے معتزلے عام تھے خود یا انکے باپ داغ لگایا رہ چکے تھے۔ زوطی کا غلام ہونا بھی ثابت ہو تو کچھ عار نہیں لیکن تاریخی شہادتیں اسکے خلاف ہیں امام کے نسب میں اوجھی اختلافات ہیں۔ ابو طیع نے ابو موسیٰ عریبے شمار کیا ہے اور سلسلہ نسب یوں بتایا ہے نعمان بن ثابت بن زوطی بن یحییٰ بن زید بن اسد بن راشد الانصاری۔ حافظ ابو اسحق نے شجرہ نسب کے متعلق یہ روایت نقل کی ہے۔ نعمان بن ثابت بن کاؤس بن ہرمز بن بہرام زوطی کے مقام سکونت میں بھی اختلاف ہے اور یہ اختلافات ضرور ہونے چاہئیں تھے۔ زوطی اقل اول جب عرب میں آئے ہوئے تو برسوں تک انکی حالت بیگانگی کی حالت ہی ہوئی لوگوں کو انکے حالات کے ساتھ چنداں اعتنا نہ ہو گا اور ہو گا تو زبان کی اجنبیت کی وجہ سے صحیح حالات نہ معلوم ہو سکتے ہوئے۔ معاشرت کی ضرورتوں نے زوطی کو مجبور کیا ہو گا کہ وہ انکے رہنے والوں سے دوستا نہ تعلقی پیدا کریں یہ طریقہ عرب میں عام طور پر جاری تھا اور اس قسم کے تعلقی کو دلا رکھتے تھے جسکا منتفی موتی ہے موتی غلام کو بھی کہتے ہیں اسطرح لفظی مشارکت سے بعضوں نے زوطی کو غلام سمجھ لیا اور رفتہ رفتہ یہ خیال ثابت کی شکل پکڑ کر کسی قدر عام ہو گیا جسکی وجہ سے اسمعیل کو دفع و قتل کرنا پڑا کہ والدہ ہمارا خاندان کبھی کسی کی غلامی میں نہیں آیا اسمعیل نہایت نفہ اور مغرر شخص تھے اس وجہ سے دقیقہ سنجہ مورخوں نے اس بحث میں ان ہی کی روایت پر اعتماد کیا ہے کہ صاحب البیت ادویٰ باقیہا قاضی نعیمی نے جو بڑے پایہ کے مصنف ہیں صاف تصریح کی ہے کہ زوطی بنی ہاشم النضر کے حایف یعنی ہم قسم تھے اس روایت کا (جس زوطی کی غلامی کا ذکر ہے) یہ صحیح غلط ہے کہ وہ کابل سے گرفتار ہو کر آئے زوطی کے باپ دوا کے نام فارسی زبان کے ہیں خود امام ابو حنیفہ کی نسبت ثابت ہے کہ وہ خاندانی جنسیت سے فارسی زبان جانتے تھے یہ ظاہر ہے کہ کابل کی زبان فارسی نہ تھی۔

زوطی کی نسبت ہم یہ نہیں بتا سکتے کہ خاص کس شہر کے رہنے والے تھے مورخوں نے مختلف شہروں کے نام لئے ہیں جنہیں کسی کی نسبت ترجیح کا دعویٰ نہیں کیا جاتا یقینی طور پر جو ثابت ہے وہ صرف اس قدر ہے کہ اقلیم فارس اور فارسی نسل سے ہے یہ ممکن اس زمانہ میں اسلامی اثر سے منور تھے اور اکثر بڑے بڑے خاندان اسلام قبول کرتے جاتے تھے۔ غالباً زوطی اسی زمانہ میں اسلام لائے اور جوش شوق یا خاندان مولائی ناری سے جسکا سبب تبدیل مذہب تھا عجب کار نکھیا یہ جناب امیر علیہ السلام کی خلافت کا زمانہ تھا اور شہر کو فدو اور الخاندان ہو چکا شرف رکھتا تھا۔ زوطی نے کوہ کو پسند کیا وہاں سکونت اختیار کی کبھی کبھی جناب امیر کے دربار میں حاضر ہوتے اور خلوص عقیدت کے آداب بجالاتے ایک بار روز کے دن کہ پارسیوں کی عید کا دن ہے فالودہ نذر کے طور پر بھی حاضر نے ارشاد فرمایا کہ "نور و نائل یوم" یعنی ہمارے یہاں ہر روز نور روز ہے ثابت امام ابو حنیفہ کے بدر نذر گوار کوہ ہی میں پیدا ہوئے زوطی نے نیک خال رو کے کو حضرت علی کی خدمت میں حاضر کیا آپ نے بزرگافت

نظری غلام  
نہ تھے

ان تمام حدیثوں کو منع سے نقل کیا ہے۔ جنکی نسبت یہ خیال ہے کہ امام نے صحابہ سے سنی تھیں پھر اصول حدیث سے اُن کی جانچ کی ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ ہرگز ثابت نہیں محدثانہ بحثیں تو دقت طلب ہیں صاف بات یہ ہے کہ امام نے صحابہ سے ایک بھی روایت کی ہوتی تو سب سے پہلے امام کے تلامذہ خاص سکو شہرت دیتے لیکن قاضی ابویوسف امام محمد حافظ عبدالرزاق ابن ہمام عبداللہ بن المبارک ابو نعیم فضل بن کعب مکی بن ابراہیم۔ ابو عاصم انبیل وغیرہ سے کہ امام کے مشہور اور باخلاص شاگرد تھے اور سچ پوچھتے تو زیادہ تر انہیں لوگوں نے انکی نام آوری کے سنے جھٹائے ہیں ایک حرف بھی اس واقعہ کے متعلق منقول نہیں۔ امام کی کنیت جو نام سے زیادہ مشہور ہے حقیقی کنیت نہیں ہے۔ امام کی کسی اولاد کا نام حنیفہ نہ تھا یہ کنیت صنفی معنی کے اعتبار سے ہے ابوالملتہ الحنیفہ قرآن مجید میں خدانے مسلمانوں سے خطاب کر کے کہا ہے واتبوا ملتہ ابراہیم حنیفا۔ امام ابو حنیفہ رحمہ نے اسی نسبت سے اپنی کنیت ابو حنیفہ اختیار کی۔

صحیح روایت نہیں کی

## سن رشد تعلیم و تربیت شیوخ و اساتذہ

امام کے بچپن کا زمانہ نہایت بُرا آشوب زمانہ تھا حجاج بن یوسف خلیفہ عبدالملک کی طرف سے عراق کا گورنر تھا اور ہر طرف ایک قیامت برپا تھی چونکہ مذہبی گروہ کی مخالفت کیوجہ سے عرب عراق میں اب تک مروانی حکومت کے پاؤں نہیں جمے تھے۔ حجاج کی سفالیاں زیادہ تر انہیں لوگوں پر مبنی تھیں جو ائمہ مذہب اور علم و فضل کی حیثیت سے مقتدائے عام تھے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے نہایت سچ کہا اگر اور پیغمبر بھی امتیں اب مگر اپنے اپنے زمانے کے بدکار و نکو پیش کریں اور ہم صرف حجاج کو پیش کریں تو واللہ ہمارا پلہ بھاری رہیگا۔ عبدالملک نے ۷۵ھ میں وفات پائی اور اسکا بیٹا ولید تخت نشین ہوا ولید کے زمانہ میں اگرچہ فتوحات نے نہایت ترقی کی سپین و سندھ دو بڑی مملکتیں اسلام کے قبضہ میں آگئیں خوارزم و سمرقند سے گزر کر کابل و فرغانہ پر علم اسلام نصب ہوا مغرب کی طرف جزائر مورقہ و میورقہ فتح ہوئے لیکن اسلام کی روحانی برکتوں کا نشان نہ تھا اعلیٰ جہاد اعلان میں سے جو لوگ جس قدر زیادہ معزز اور با اختیار تھے اُسی قدر ظالم اور سفاک تھے۔ اسی زمانہ کی نسبت حضرت عمر بن عبدالعزیز فرمایا کرتے تھے کہ ولید شام میں۔ حجاج عراق میں۔ عثمان حجاز میں۔ قرۃ مصر میں واللہ تمام دنیا ظلم سے بھر گئی، اس عالمگیر آشوب میں بھی اگرچہ درس تعلیم کا سلسلہ بند نہیں ہوا تھا۔ حاجا حدیث و روایت کی درسگاہیں موجود تھیں اور فقہاء و محدثین باوجود بے اطمینانی کے درس تدریس میں مشغول تھے تاہم سلام کی حوصلہ مندیوں اور جوش کے لحاظ سے جس قدر تھا نہایت کم تھا۔

ملک کی خوش قسمتی تھی کہ حجاج ۹۵ھ میں مر گیا۔ ولید نے بھی ۹۶ھ میں وفات پائی۔ ولید کے بعد سلیمان بن عبدالملک نے سند خلافت کو زینت دی جس کی نسبت مؤرخین کا بیان ہے کہ خلفائے بنی امیہ میں سب سے اچھا سلیمان نے اسلامی دنیا پر سب سے بڑا یہ احسان کیا کہ عمر بن عبدالعزیز کو شیر سلطنت بنایا اور مرتے دم تحریری وصیت کی کہ میرے بعد عمر بن عبدالعزیز تخت نشین ہوں سلیمان نے ۹۹ھ میں وفات پائی اور وصیت کے موافق عمر بن عبدالعزیز سند خلافت پر بیٹھے اُمی خلافت نے دفعۃً حکومت مروانی کا رنگ بدلدیا اور تمام ملک میں عدل

والفصاف علم و عمل غیر و برکت کی جان تازہ ڈال دی ایک مدت سے حضرت علی بن خطیبوں میں بولے بولے پڑھا جاتا تھا  
یکلخت موقوف کر دیا۔ شہزادگان بنو کیمہ کے ہاتھوں سے جاگیریں چھین لیں۔ جہاں جہاں ظالم عمال تھے یک فلم  
معزول کر دیئے۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ علوم مذہبی کو وہ رونق دی کچھ گھر بھی چرچے پھیل گئے امام زہری کو حکم دیا کہ  
حدیثوں کو کچھ کریں۔ یہ مجموعہ تیار ہوا تو مالک اسلامیہ میں اس کی نقائیں بچھوائیں غرض حجاج اور ولید کے عہد تک  
تو امام ابو حنیفہ کو تحصیل علم کی طرف متوجہ ہونے کی ترغیب ہو سکتی تھی موقوفہ مل سکتا تھا تجارت باپ دادا کی میراث  
تھی اس لئے خزانہ بانی کا کارخانہ قائم کیا اور حسن تدریس سے اسکو بہت کچھ ترقی دی لیکن سلیمان کے عہد خلافت  
میں جب درس و تدریس کے چرچے زیادہ عام ہوئے تو انکے دل میں بھی ایک تحریک پیدا ہوئی حسن اتفاق یہ کہ  
اُن ہی دنوں میں ایک اتفاقی واقعہ پیش آیا جس سے انکے ارادے کو اور بھی استحکام ہوا۔

ایک دن بازار جارہے تھے امام شعبی جو کوفہ کے مشہور امام تھے انکا مکان راہ میں تھا سامنے سے نکلے تو  
انہوں نے یہ سمجھ کر کوئی نوجوان طالب علم ہی پاس بلالیا اور پوچھا کہ کہاں جارہے ہو انہوں نے ایک سوداگر کا نام لیا  
امام شعبی نے کہا ”میرا مطلب یہ تھا تم پڑھتے کس سے ہو“ انہوں نے اسوس کے ساتھ جواب دیا کہ کسی سے بھی نہیں  
شعبی نے کہا کہ تجھ کو علم میں قابلیت کے جوہر نظر آتے ہیں۔ تم علماء کی صحبت میں بیٹھا کرو“ اس نصیحت نے اُنکے دل میں گھر لیا  
اور نہایت اہتمام سے تحصیل علم پر متوجہ ہوئے اس وقت تک علم جس چیز کا نام تھا۔ وہ اب انساب ایام العرب فقہ حدیث  
کلام تھا۔ کلام اگرچہ آجکل کا علم کلام نہ تھا۔ کیونکہ اس عہد تک مسائل پر فلسفہ کا یہ تو نہیں پڑا تھا تاہم ان علوم  
میں دقت نظر بلند خیال زورِ طبع کے لئے اس سے وسیع ترمیدان نہ تھا۔ اسلام جب تک عرب کی آبوی  
میں محدود رہا اُس کے مسائل نہایت سادہ اور صاف رہے لیکن فارس اور مصر و شام ہنگاموں میں رنگ تہذیب  
شرع ہو گئیں ان ملکوں میں اگرچہ حکمت و فلسفہ کا وہ زور باقی نہ رہا تھا تاہم فلسفہ کے گہرے گہرے مسائل  
عام لوگوں میں پھیلے ہوئے تھے اور طبیعتیں عموماً باریک بینی اور احتمال آخرینی کی عادی تھیں۔ قرآن پاک میں  
خدا کی ذات و صفات میرا و معاد وغیرہ کے متعلق جو کچھ مذکور ہے سب اُس کو اجمالی نگاہ سے دیکھا اور خلوص  
اعتقاد کے لئے وہی کافی تھا بخلاف اس کے فارس اور شام میں نہایت دقیق بحثیں پیدا ہو گئیں جو وسعت تمدن  
اور ترقی خیالات کے لحاظ سے ضرور پیدا ہونی چاہئیں تھیں۔ تنزیہ و تشبیہ صفات عینیت وغیرہ پر حدوت  
و قدم غرض اس قسم کے بہت سے مضامین نکل آئے جن کو بحث و تدریس کی وسعت نے مستقل فن بنا دیا رفتہ  
رفتہ اعتقادی مسائل میں بھی ہوشگاریاں شروع ہو گئیں اور راویوں کے اختلافات سے مختلف فرقے بنتے گئے جو  
قدری مرعبی معتزلی جہی خارجی راضی کہلائے۔ یہ فتنہ یہاں تک بڑھا کہ اہل حق جو اب تک ان بحثوں سے الگ تھے  
مکھو بھی مخالفت کی ضرورت سے اس طرف متوجہ ہونا پڑا اس طرح علم کلام پیدا ہو گیا جسکو تدوین ترتیب کی وسعت نے  
اس رتبہ کو پہنچا کہ طے بڑے، ائمہ مذہب (مثلاً امام شری) والوالمفصو ماتریدی کا مایہ ناز شمار۔

علم کلام  
میراث  
توجہ

علم کلام زمانہ مانعہ میں اگرچہ مدون و مرتب ہو کر اکتسابی علوم میں داخل ہو گیا لیکن اسوقت تک علمی تھیں  
کیلئے صرف قدرتی ذہانت اور مذہبی معلومات درکار تھیں۔ قدرت نے امام ابو حنیفہ میں یہ تمام باتیں جمع کر دی  
تھیں۔ لوگوں میں ایرانی خون اور طبیعت میں زور اور جدت تھی نہ ہی روئیں اور مسائل کو فہم ایسے عام تھے کہ ایک

معمولی شخص بھی تعلیم یافتہ لوگوں میں اُٹھ بیٹھ کر حاصل کر سکتا تھا امام ابو حنیفہ نے اس فن میں وہ کمال پیدا کیا کہ بڑے بڑے اساتذہ فن بہت کرنے میں اُن سے جی جراتے تھے تجارت کی غرض سے اکثر نصیر جانا ہوتا تھا جو ان تمام فرقوں کا دنگل اور خاصہ کر خارجیوں کا مرکز تھا۔ باضیہ۔ صغریہ۔ حشوہ وغیرہ اکثر شہین کیں اور ہمیشہ لب رہے۔ آخر ان جھگڑوں کو چھوڑ کر وہ علم فقہ پر مائل ہوئے اور تمام عمر اُسکی نذر کردی لیکن آخر تک یہ مذاق طبیعت سے نہ گیا۔ خارجیوں وغیرہ سے اُنکے مناظرے علم کلام کی جان ہیں اُنکی علمی زندگی کے تذکرے میں ہم بعض واقعات کی تفصیل بیان کریں گے۔

شروع شروع میں تو امام صاحب اس فن کے بہت دلدادہ رہے لیکن جیسے عمر اور تجربہ بڑھتا جاتا تھا اُنکی طبیعت رکتی جاتی تھی خود اُنکا بیان ہے کہ آغاز عمر میں اس علم کو سب سے افضل جانتا تھا کہ چونکہ مجھ کو یقین تھا کہ عقیدہ و مذہب کی بنیاد انہیں باتوں پر ہے لیکن پھر خیال آیا کہ صحابہ کبار ان بحثوں سے ہمیشہ الگ رہے حالانکہ ان باتوں کی حقیقت اُن سے زیادہ کون سمجھ سکتا تھا اُن کی توجہ جیسے جیسے فقہی مسائل پر تھی اور یہی مسائل وہ دوسرے لوگوں سے تعلیم دیتے تھے۔ ساتھ ہی خیال گزرا کہ جو لوگ علم کلام میں مصروف ہیں اُن کا طرز عمل کیا ہے اس خیال سے اور بھی سیدلی پیدا ہو گئی کیونکہ ان لوگوں میں وہ اخلاقی پاکیزگی اور روحانی اوصاف نہ تھے جو اگلے نسل کے نفعاً امتیاز تھا۔ اسی زمانہ میں ایک دن ایک عورت نے آکر سناہ بوجھا کہ ایک شخص اپنی بیوی کو سنت کے طریقے بھلائی دینی چاہتا ہے کیونکہ وہ خود تو بتا نہ سکا عورت کو ہدایت کی کہ امام حماد سے جسکا حلقہ درس یہاں سے قریب ہے جا کر پوچھے یہ بھی کہہ دیا کہ حماد جو کچھ بتائیں مجھے کہتی جانا تھوڑی دیر کے بعد واپس آئی اور کہا حماد نے یہ جواب دیا۔ مجھکو سخت عبرت ہوئی اور حماد کے حلقہ درس میں جا بیٹھا۔

امام کی ابتدائی تحصیل کے متعلق ایک اور روایت ہے جسکا سلسلہ سند خطیب نے امام تک پہنچایا ہے یعنی امام صاحب کا بیان ہے کہ جب میں نے تحصیل علم پر توجہ کی تو بہت سے علوم پیش نظر تھے اور میں متروک تھا کہ کس کو اختیار کروں سب سے پہلے کلام کا خیال آیا ساتھ ہی دلیل گذرا کہ کوہ کنزن و کاہ بر آوردن ہے ایک مدت کی محنت و دوسری کے بعد کمال بھی پیدا کیا تو علانیہ اظہار نہیں کر سکتے کہ لوگ الحاد کی تہمت نہ لگائیں ادب اور قرأت کا بجز اس کے کہ کتب پڑھائیں اور کچھ فائدہ نہ تھا۔ شعرو شاعری میں بچو اور جھوٹی مح کے سوا اور کیا دھڑ تھا۔ حدیث کے لئے اولاً تو ایک مدت دیکھ رہی تھی۔ اور اس کے علاوہ کسبوں سے واسطہ پڑتا اور ہر وقت یہ فکر رہتی کہ لوگ حج و تعدیل کا نشانہ نہ بنائیں آخر فقہ پر نظر پڑی اور دنیا و دین کی حاجتیں اس سے وابستہ نظر آئیں لیکن یہ روایت محض غلط ہے تمام محدث روایتیں اس کے خلاف ہیں جو ریمارک امام صاحب کی طرف منسوب کئے ہیں ایسے جاہلانہ ریمارک ہیں کہ ایک معمولی آدمی کی طرف بھی نسبت نہیں کیجا سکتی اس روایت کو صحیح مانیں تو ماننا پڑے گا کہ حدیث و کلام کی طرف امام ابو حنیفہ نے توجہ ہی نہیں کی حالانکہ ان فنون میں امام ابو حنیفہ کا چوپایہ ہے اس سے کوان اُنکار کر سکتا ہے یہ ممکن ہے کہ تحصیل علوم کے بعد امام نے خیال کیا ہو کہ کس فن کو اپنا خاص فن بنائیں اور چونکہ عام خلائق کی ضرورتیں فقہ سے وابستہ تھیں اُسکو ترجیح دی یہی بات طرز بیان کی رنگ آمیزیوں سے اس

حماد کی  
ننگری



حد تک پہنچ گئی۔ جس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ روایت ہائیمہ گو قید کتابت میں آپ کی تھی۔ عقوبد لبحان کے مصنف نے نقل کی تو بہت سے اختلاف پیدا ہو گئے ابن جزیر نے تاریخ بغداد کا جو اختصار کیا ہے ہمارے پیش نظر ہے اس میں اس روایت کا جہاں ذکر ہے ہر علم کے متعلق جو بیارک ہیں دو سرونکی طرف منسوب ہیں امام ابو حنیفہ کی نسبت صرف ان کا تسلیم کرنا بیان کیا ہے۔

حماد کو فہ کے مشہور امام اور استاد و ملت تھے حضرت انسؓ سے جو رسول اللہؐ کے خادم خاص تھے حدیث بنی تھی اور بڑے بڑے تابعین کی فیض صحبت سے مستفید ہوئے تھے اس وقت کو فہ میں انہیں کا ستر مہر عام سمجھا جاتا تھا۔ مسعودی نے جو ائمہؒ خیال کئے گئے ہیں انہیں کے حلقہٴ درس میں تعلیم پائی تھی حضرت عبداللہ بن مسعود (صحابی) جو فہ کے کا سلسلہ جلا آتا تھا اس کا مدرا انہیں پر رکھا تھا۔ ان باتوں کے علاوہ زمانہ نے بھی ان کا ساتھ دیا تھا یعنی دو تہمہ اور فارغ البال تھے اور اس وجہ سے نہایت اطمینان اور دہم کے ساتھ اپنے کام میں مشغول رہتے تھے ان وجہ سے امام ابو حنیفہؒ نے علم فقہ پڑھنا چاہا تو اسنادی کے لئے انہی کو انتخاب کیا اس وقت درس کا طریقہ یہ تھا کہ استاد کسی خاص مسئلہ پر زبانی گفتگو کرتا تھا جس کو شاگرد یاد کر لیتے اور کبھی کبھی لیا کرتے تھے۔ امام ابو حنیفہؒ پچیس یا تین صف میں بیٹھے کیونکہ مبتدیوں کیلئے یہ امتیاز عموماً قائم رکھا جاتا تھا۔ لیکن چند روز کے بعد جب حماد کو تجربہ ہو گیا کہ تمام حلقہ میں ایک شخص بھی حافظہ اور ذہانت میں انکا ہمسر نہیں ہے تو حکم دیدیا کہ ابو حنیفہؒ سے آگے بٹھائیں۔

امام نے اگرچہ اسی زمانہ میں حدیث پڑھنی شروع کر دی تھی جس کا تفصیل بیان آگے آتا ہے تاہم حماد کے حلقہٴ درس میں ہمیشہ حاضر ہوتے رہے خود انکا بیان ہے کہ میں دس برس تک حماد کے حلقہٴ درس میں حاضر ہوتا رہا پھر خیال ہوا کہ اب خود درس و تعلیم کا سلسلہ قائم کروں لیکن اسناد کا ادب مانع ہوتا تھا۔ اتفاق سے انہیں نوں حماد کا ایک رشتہ دار جو بصرہ میں رہا کرتا تھا مر گیا۔ حماد کے سوا اور کوئی اسکا وارث نہ تھا۔ اس جہر و رستے کو بھڑو جانا پڑا چونکہ مجھ کو اپنا جان نشین کر گئے تھے تلامذہ اور رابا حاجت نے میری طرف رجوع کیا بہت سے ایسے مسئلے پیش آئے جن میں استاد سے میں نے کوئی روایت نہیں سنی تھی اسلئے اپنے اجتہاد سے جواب دینے اور امتیاز کیلئے ایک یادداشت لکھنا گیا۔ دو مہینے کے بعد حماد بصرہ سے واپس آئے میں نے وہ یادداشت پیش کی کل ساتھ مسئلے تھے انہیں سے میں نے غلطیاں نکالیں باقی کی نسبت فرمایا بہتر اسے جواب صحیح ہیں۔ میں نے عہد کیا کہ حماد جب تک زندہ ہیں انکی شاگردی کا تعلق کبھی نہ چھوڑوں گا۔ حماد نے سنہ ۱۲۷ھ میں انتقال کیا۔ امام ابو حنیفہؒ نے اگرچہ حماد کے سوا اور بزرگوں کی خدمت میں بھی فقہ کی تحصیل کی لیکن کچھ شبہ نہیں کہ اس فن خاص میں وہ حماد ہی کے ترمیم یافتہ ہیں اور یہی وجہ ہے کہ وہ حد سے زیادہ ان کی تعظیم کرتے تھے۔

حدیث کی  
تحصیل

حماد کے زمانہ میں ہی امام نے حدیث کی طرف توجہ کی کیونکہ مسائل فقہ کی مجتہدانہ تحقیق جو امام کو مطلوب تھی حدیث کی تکمیل کے بغیر ممکن نہ تھی۔ اس وقت تمام ممالک اسلامیہ میں بڑے زور شور سے حدیث کا درس جاری تھا اور ہر جگہ سند اور روایت کے دفتر کھلے ہوئے تھے صحابہؓ کی تعداد کم از کم دس ہزار ہے تمام ممالک میں پہنچ گئے تھے اور ان کی وجہ سے اسناد و روایت کا ایک عظیم الشان سلسلہ قائم ہو گیا تھا۔ لوگ جہاں کسی صحابی کا نام سن پاتے تھے ہر طرف سے ٹوٹ پڑتے تھے کہ جیکر رسول اللہؐ کے حالات سنیں یا مسائل شرعیہ کی تحقیق کریں اس طرح

۱۰۔ اربعین کا جو صحابہ کے شاگرد کہلاتے تھے بیشمار گروہ پیدا ہو گیا تھا جنکے سلسلے تمام ممالک اسلامیہ میں پھیل گئے تھے جن شہروں میں صحابہ یا تابعین کا زیادہ مجمع تھا وہ دارالعلوم کے لقب سے ممتاز تھے انہیں مکہ معظمہ مدینہ منورہ میں بصرہ کوفہ کو خاص امتیاز تھا کیونکہ اسلامی آثار کے لحاظ سے کوئی شہر ان مقامات کا ہمسرہ نہ تھا۔ کوفہ جو امام ابوحنیفہ کا مولد و مسکن تھا اسلام کی وسعت و تمدن کا گویا دیباچہ تھا اہل عرب کی بے وزنی و ترقی کیلئے عرب کی مختصر آبادی کافی نہ تھی۔ اس ضرورت سے حضرت عمرؓ نے سعد بن ابی وقاص کو جو اس وقت حکومت کسریٰ کا خاتمہ کرتے مدائن میں اقامت گزین تھے خط لکھا کہ مسلمانوں کے لئے ایک شہر بساؤ جو ان کا دارالہجرت اور قراگاہ ہو۔ سعد نے کوفہ کی زمین پسند کی سناہ میں اسکی بنیاد کا پتھر رکھا اور معمولی سادہ وضع کی عمارتیں تیار ہوئیں۔ اسی وقت عرب کے قبائل ہر طرف سے آکر آباد ہونے شروع ہوئے یہاں تک کہ پورے دنوں میں وہ عرب کا ایک خطہ بن گیا حضرت عمرؓ نے یمن کے بارہ ہزار اور نزار کے آٹھ ہزار آدمیوں کے لئے جو مائل جاکر آباد ہوئے تھے روزیہ مقرر کر دیئے۔ چند روز میں جمعیت کے اعتبار سے کوفہ نے وہ حالت پیدا کی کہ جناب فاروق کوفہ کو مع الشکر اللہ الامیان العجمۃ العرب یعنی خدا کا علم ایمان کا خزانہ عرب کا سر فوایا کرتے تھے اور خط لکھتے تو اس عنوان سے لکھتے "الی راس الاسلام الی راس العرب" حضرت علیؓ نے اس شہر کو دار الخلافہ قرار دیا صحابہ میں سے ایک ہزار پچاس شخص جو میں جو میں وہ بزرگ تھے جو غزوہ بدر میں رسول اللہؐ کے ہمراہ رہے تھے وہاں گئے اور بہتوں نے سکونت اختیار کر لی۔ ان بزرگوں کی بدولت ہر جگہ حدیث روایت کے جوچے پھیل گئے اور کوفہ کا ایک ایک گھر حدیث و روایت کا درس گاہ بن گیا تھا۔

بصرہ بھی اسی مقدس خلیفہ کے حکم سے آباد ہوا تھا اور وسعت علم اور اشاعت حدیث کے اعتبار سے کوفہ کا ہمسرہ تھا۔ یہ دونوں شہر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی طرح علوم اسلامی کے دارالعلم خیال کئے جاتے تھے۔ ملاذہبی نے اسلام کے دوسرے دوسرے دور میں ہن لوگوں کو حاملین حدیث کا لقب دیا ہے اور انکے مستقل ترجمے لکھے ہیں انہیں اکثر مثلاً مشرق بن الاجلہ۔ عبدہ بن عمر اسود بن زید ابو عمر النخعی۔ ذر بن جیش بربیع بن شمیم عبد الرحمن بن ابی السلی۔ ابو عبد الرحمن المسلمی۔ شریح بن الحارث شریح بن مانی۔ ابو وائل شقیق بن سلمہ قیس بن ابی حازم محمد بن سیرین۔ حسن بصری۔ شعبہ بن حجاج۔ قتادہ بن عامر۔ انہیں دونوں شہروں کے رہنے والے یا خوشامش تھے سفیان بن عیینہ جو ائمہ حدیث میں شمار کئے جاتے ہیں اکثر فرماتے تھے کہ مناسک کیلئے کہ قرأت کیلئے مدینہ اور حائل و حرامہ یعنی نفع کے لئے کوفہ۔ یہ تھے میں امام نے زیادہ تر حاکم حلقہ درس کافی سمجھا تھا۔ لیکن حدیث میں یہ قناعت ممکن نہ تھی۔ یہاں صرف ذہانت و اجتہاد سے کام نہیں چل سکتا تھا بلکہ درایت کے ساتھ روایت کی بھی ضرورت تھی۔ حدیثیں اس وقت نہایت پریشان اور غیر مرتب تھیں۔ یہاں تک کہ بڑے استاد دو چار سو حدیثوں سے زیادہ یاد نہیں رکھتے تھے۔ یہ تعداد ضروری مسائل کیلئے بھی کافی نہ تھی۔ اس کے علاوہ طریق روایت میں اس قدر اختلاف پیدا ہو گئے تھے کہ ایک حدیث جب تک متعدد طریقوں سے نہ معلوم ہو اس کے مفہوم و تعبیر کا صحیح ٹھیک

اب یہ تمام تفصیل فتوح البلدان بلاذری ذکر آثار کوفہ و مدینہ البلدان و فتح المغیث صفحہ ۸۲ میں مذکور ہے ۱۱

۱۲۔ تذکرۃ الحفاظ علامہ بی ۱۲ ص ۱۱۱ مجسم البلدان ذکر کوفہ ۱۱

متبعین ہونا دشوار تھا امام ابو حنیفہ کو حجاج کی صحبت اور چنگی عمر نے ان ضرورتوں سے اچھی طرح واقف کروایا تھا اس لئے نہایت سعی اور ہمتام سے حدیثوں کے ہم پہنچانے پر توجہ کی۔ تقریباً کو فہ میں کوئی ایسا محدث باقی نہ تھا جس کے سامنے امام صاحب نے زانوئے شاگردی طے نہ کیا ہو اور حدیثیں نہ سیکھی ہوں ابو الجحاسن شافعی نے جہاں اُنکے شیوخ حدیث کے نام گنائے ہیں ترانوے شخصہ بھی نسبت لکھا ہے کہ کو فہ کے رہنے والے نزل تھے۔ تہذیب التہذیب۔ تہذیب الاسماء و تذکرۃ الحفاظ وغیرہ میں اگرچہ احباب کہ ان کتابوں کا عام طریقہ ہے) امام کے شیوخ کا استقصا نہیں کیا ہے تاہم انہیں کتابوں کے تتبع سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے ایک گروہ کثیر سے روایت کی جن میں ۲۹ شخص خاص کو فہ کے رہنے والے تھے اور ان میں اکثر تابعی تھے۔ شیوخ کو فہ میں خاصکر امام شعبی سلمہ بن کہیس۔ محارب بن دثار۔ ابو اسحاق سبیعی۔ عون بن عبد اللہ۔ سماک بن حرب۔ عمرو بن مرہ۔ منصور بن المعمر۔ عیسیٰ بن محمد۔ عدی بن ثابت۔ الانصاری۔ عطاء بن اسامہ۔ موسیٰ ابن ابی عاصمہ۔ علقمہ بن مرزہ بہت بڑے محدث اور سند و روایت کے مرجع عام تھے سفیان ثوری اور امام حنبلی وغیرہ کا سلسلہ سند اکثر انہیں نزدگوں تک پہنچا ہے۔

امام کے  
شیوخ  
حدیث

امام شعبی وہی بزرگ ہیں جنہوں نے اول اول امام ابو حنیفہ کو تحصیل علم کی رغبت لائی تھی بہت صحابہ سے حدیثیں روایت کی تھیں مشہور ہے کہ پانسو صحابہ کو دیکھا تھا عراق عرب۔ شام میں چار شخص جو استاد کامل تسلیم کئے جاتے تھے اُن میں ایک یہ تھے۔ امام زہری کہا کرتے تھے کہ عالم صرف چار ہیں مدینہ میں ابن المسیب بصرہ میں حسن۔ شام میں مکحول۔ کو فہ میں شعبی، حضرت عبداللہ بن عمر نے ان کو ایک بار مغازی کا درس دیتے دیکھا تو فرمایا کہ واللہ یہ شخص اس فن کو مجھ سے اچھا جانتا ہے، ایک مدت تک منصب قضا پر مامور رہے خلفاء اور اعیان دولت اُن کا نہایت احترام کرتے تھے سلسلہ میں یا سلسلہ سحری میں وفات پائی۔

**سلمہ بن کھیل** مشہور محدث اور تابعی تھے۔ جنہوں نے عبداللہ بن ابی اوفی ابو الطفیل اور اُن کے علاوہ اور بہت سے صحابہ سے حدیثیں روایت کیں ابن سعد نے اُن کو کثیر الحدیث لکھا ہے سفیان بن عیینہ امام شافعی رحمہ اللہ کے استاد فرماتے تھے کہ سلمہ بن کھیل ایک کن ہیں اگر کان میں سے ابن ہمدی کا قول تھا کہ کو فہ میں چار شخص سب سے زیادہ صحیح الروایت تھے منصور سلمہ۔ عمرو بن مرہ۔ ابو حصین۔

**ابو اسحق سبیعی** کہار تابعین سے تھے عبداللہ بن عباس عبداللہ بن عمر ابن زبیر نعمان بن بشیر۔ زید بن رقم اور بہت سے صحابہ جن کے نام علامہ نووی نے تہذیب الاسماء میں تفصیل لکھے ہیں حدیثیں سنی تھیں عجلی نے کہا کہ یہ صحابہ سے محکم بالمشافہ روایت ہے۔ علی بن المدینی جو امام بخاری کے استاد تھے اُن کا قول ہے کہ ابو اسحق کے شیوخ حدیث میں شمار کئے تو کم و بیش تین سو تھیں۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب میں انکا مفصل تذکرہ کیا ہے۔

**سماک بن حرب** بہت بڑے تابعی اور محدث تھے۔ امام سفیان ثوری نے لکھا ہے کہ سماک نے کبھی حدیث میں غلطی نہیں کی خود سماک کا بیان ہے کہ میں اتنی صحابہ سے ملا ہوں۔

**محارب بن دثار** نے عبداللہ بن عمر اور جابر وغیرہ سے روایت کی امام سفیان ثوری کہا کرتے تھے کہ میں کسی ناہر کو نہیں دیکھا جسکو محارب پر ترجیح دوں۔ علامہ بیہقی نے لکھا ہے کہ محارب عموماً حجتہ ہیں امام احمد بن معین ابو ذر

دارقطنی۔ ابو حاتم یحییٰ بن سفیان۔ زبائی نے انکو فقہ تسلیم کیا ہے۔ کوفہ میں منصب پامور تھے۔ ۱۳۳ھ میں وفات پائی۔  
**عون بن عبد اللہ بن عتبہ بن سعید**۔ حضرت ابو ہریرہ اور عبد اللہ بن عمر سے حدیثیں روایت  
 کیں۔ نہایت ثقہ اور پرہیزگار تھے۔

**ہشام بن عروہ**۔ معزز و مشہور تابعی تھے۔ بہت سے صحابہ سے حدیثیں روایت کیں۔ بڑے بڑے  
 ائمہ حدیث مثلاً سفیان ثوری، امام مالک، سفیان بن عیینہ، یحییٰ شاکر تھے۔ ابو جعفر منصور کے زمانہ میں کوفہ گئے۔ اہل کوفہ نے  
 اسی زمانہ میں ان سے حدیثیں روایت کیں۔ فلیفہ منصور ان کا نہایت احترام کرتا تھا۔ ایک بار لاکھ درہم انکو عطا کئے۔ انکے جنازہ  
 کی نماز بھی منصور نے ہی پڑھائی تھی۔ ابن سعد نے لکھا ہے کہ ثقہ اور کثیر الحدیث تھے۔ ابو حاتم نے انکو امام حدیث لکھا ہے۔  
**سیامان بن مہران معروف بامعش**۔ کوفہ کے مشہور امام تھے۔ صحابہ میں سے انس بن مالک سے  
 سنا تھے۔ ابو عبد اللہ بن ابی ذوفی سے حدیث سنی تھی۔ سفیان ثوری شعبہ انکے شاگرد تھے۔ امام کی تحصیل حدیث کا  
 دوسرا مدرسہ نہایت نامور تھا۔ ابو امام حسن بصری، شعبہ و قتادہ کے فیض تعلیم سے اہل مال تھا۔ تعجب ہے کہ حسن بصری یا دجولہ  
 سنا۔ یہ زمرہ بہت لیکن امام ابو حنیفہ کا ان کے درس سے مستفید ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ ابانہ قتادہ کی شاگردی  
 کا ذکر عام محدثین نے کیا ہے۔ وعقود الجمان کے مختلف مقامات سے معلوم ہوتا ہے کہ امام نے شعبہ سے حدیث روایت  
 کی اور انہوں نے اپنے سلسلے ہی فتویٰ و روایت کی اجازت بھی دے دی تھی۔

قتادہ بہت بڑے محدث اور مشہور تابعی تھے۔ حضرت انس بن مالک و عبد اللہ بن مسعود و ابو طفیل اور دیگر صحابہ  
 سے حدیثیں روایت کیں۔ حضرت انس کے دو شاگرد جو نہایت نامور ہیں ان میں ایک یہ ہیں۔ اس خصوصیت میں  
 ان کو نہایت شہرت تھی کہ حدیث کو بعینہ ادا کرتے تھے یعنی الفاظ و معنی میں بالکل فرق نہیں ہوتا تھا۔ انکے قوت  
 حافظہ کی ایک عجیب مثال یہی ہے۔ عمرو بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ یہ مدینہ میں سعید بن مسیب سے فقہ و حدیث  
 پڑھتے تھے۔ ایک دن انہوں نے فرمایا کہ تم ہر روز بہت سی باتیں پوچھتے ہو۔ انکو ان میں سے کچھ یاد بھی ہیں۔ پہلی  
 نے کہا ایک ایک حرف محفوظ ہے۔ چنانچہ جب قدران سے سنا تھا بقید تاریخ اور دن کے بیان کرنا شروع کیا وہ  
 نہایت متعجب ہوئے اور کہا خدا نے دنیا میں تم جیسے لوگ بھی پیدا کئے ہیں؟ اسی بنا پر لوگ انکو حفظ الناس کہا  
 کرتے تھے۔ امام قبل نے ان کے فقہ و واقفیت اختلافات و تفسیر دانی کی نہایت مع کی ہے اور کہا ہے کہ  
 رو کوئی شخص ان باتوں میں ان کی برابر ہو تو ہو۔ مگر ان سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب  
 میں انکا حال تفصیل سے لکھا ہے جس سے انکی عظمت و شان کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

شعبہ بھی بڑے تہ کے محدث تھے۔ دو ہزار حدیثیں یاد تھیں۔ سفیان ثوری نے فن حدیث میں انکو مکرر  
 مانا ہے۔ عراق میں یہ پہلے شخص ہیں جس نے جرح و تعدیل کے مراتب مقرر کئے۔ امام شافعی فرمایا کرتے تھے کہ شعبہ  
 نہوتے تو عراق میں حدیث کا رواج نہوتا۔ ۱۳۳ھ میں انتقال کیا۔ سفیان ثوری کو انکے مرنے کی خبر پہنچی تو کہا  
 آج فن حدیث بھی مر گیا۔ شعبہ کو امام ابو حنیفہ کے ساتھ ایک خاص ربط تھا۔ غیبت میں اکثر انکی ذہانت اور خوبی ختم کی  
 تعریف کرتے۔ ایک بار انکا ذکر آیا تو کہا کہ جس طرح میں جاتا ہوں کہ آفتاب روشن ہے اسی یقین کے ساتھ کہہ سکتا  
 ہوں کہ انکو ابو حنیفہ ہم نشین ہیں۔ یحییٰ بن معین سے جو امام بخاری کے استاد تھے کسی نے پوچھا کہ آپ ابو حنیفہ کی نسبت

کیا خیال رکھتے ہیں فرمایا "اس قدر کافی ہے کہ شعبہ نے انکو حدیث و روایت کی اجازت دی اور شعبہ آخر شعبہ ہی ہیں بلکہ اگر شیوخ جن سے امام ابو حنیفہ نے حدیث روایت کی ان میں عبدالکریم بن امیہ اور عاصم بن ابی ایوب الہول زیادہ ممتاز ہیں۔

امام ابو حنیفہ کو اگرچہ ان درگاہوں سے بڑا ذخیرہ ہاتھ آیا تاہم کمال تکمیل کی سند انہیں نہ مل سکی تھی۔ تاریخوں سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ امام کا پہلا سفر کس سنہ میں واقع ہوا تھا اہم ظن غالب ہے کہ جب انہوں نے حرمین کا سفر کیا تو تحصیل کا آغاز تھا موصیٰ ابن خلکان نے لکھا ہے کہ کعب نے خود امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ حج میں ایک حجام نے جس سے مینے بال منڈوائے تھے کئی باتوں میں مجھ پر گزرتی تھیں اجرت بوجھی تو بولا۔ منارک پچکائے نہیں جلتے، میں جب ہو کر اصلاح بنوانے لگا اس نے پھر ٹوکا کہ ریح میں پچکا نہیں رہنا چاہیے تجھ پر کپے جاؤ، حجام کے فارغ ہو کر میں گھر چلا تو اس نے کہا آپ نے دو رعت نماز پڑھ لی پھر کہیں جانا میں نے متعجب ہو کر پوچھا یہ سائل تم نے کہاں سے سیکھے بولا عطاء بن ابی رباح کا فیض ہے اس واقعہ سے زیادہ تر یہی قیاس ہو سکتا ہے کہ ابتدائی زمانہ تھا۔

جس زمانہ میں امام ابو حنیفہ مکہ معظمہ پہنچے درس و تدریس کی نہایت زور تھا متعدد اساتذہ کی جو فن حدیث میں کمال رکھتے تھے اور اکثر صحابہ کی خدمت سے مستفید ہوئے تھے الگ الگ درگاہ قائم تھے ان میں عطاء بن ابی رباح حلقہ سے زیادہ وسیع اور مستند تھا۔ عطاء شہوت الہی تھے اکثر صحابہ کی خدمت میں رہے تھے اور ان کے فیض صحبت سے جہاں کا ترابہ حاصل کیا تھا حضرت عبداللہ بن عباس ابن عمر ابن زبیر اسامہ بن زید۔ جابر بن عبداللہ۔ زید بن ارقم عبداللہ بن سائب۔ عقیل۔ رافع ابو دردار۔ ابو ہریرہ۔ اور بہت سے صحابہ سے حدیثیں سنی تھیں بخود ان کا بیان ہے کہ میں دو سو بزرگوں سے ملا ہوں جنکو رسول اللہ کی صحبت کا شرف حاصل تھا، مجتہدین صحابہ ان کے علم و فضل سے معترف تھے عبداللہ بن عمر حضرت فائق کے فرزند رشید اور صاحب افتاء تھے اکثر فرماتے تھے کہ عطاء بن رباح کے ہوتے لوگ میرے پاس کیوں آتے ہیں، حج کے زمانہ میں ہمیشہ سلطنت کی طرف سے ایک منادی مقرر ہوا تھا کہ عطاء کے سوا کوئی شخص فتویٰ دینے کا مجاز نہیں ہے بڑے بڑے ائمہ حدیث مثلاً امام اوزاعی زہری عمرو بن دینار انہیں کے حلقہ درس سے نکل کر استاد کہلائے۔

امام ابو حنیفہ حج استغاثہ کی غرض سے ان کی خدمت میں حاضر ہوئے تو انہوں نے احتیاط کے لحاظ عقیدہ پوچھا امام نے کہا میں اسلاف کو مجزبانہیں کہتا انتہی کار کو کا فر نہیں سمجھتا۔ قضا و قدر کا قائل ہوں، عطاء نے اجازت دی کہ حلقہ درس میں شامل ہو اگر تھے۔ روز بروز ان کی ذہانت و طباعی کے جوہر ظاہر ہوتے گئے اور اس کے ساتھ ساتھ اس کی نظر میں ان کا وقار بھی بڑھتا گیا۔ یہاں تک کہ جب یہ حلقہ درس میں جاتے تو عطاء اور ان کو ہٹا کر ان کو اپنے پہلو میں بیٹھ دیتے عطاء ہمہ ہمک زندہ رہے اس مدت میں امام ابو حنیفہ کو جب مکہ معظمہ جایا کا اتفاق ہوتا تو ان کی خدمت میں اکثر حاضر رہتے اور مستفید ہوتے۔

۱۵ عقود الجمان باب دوم ۱۲ ۱۵ تاریخ ابن خلکان ترجمہ عطاء بن ابی رباح ۱۳ ۱۵ ابن خلکان اور کتب رجال میں منکحہات پڑھو ۱۲ ۱۵ مختصر تاریخ بغداد لابن جزلی ۱۲ ۱۵ عقود الجمان باب عاشر ۱۲

عکرمہ

عطار کے سوا اکثر مغنیمہ کے اور محدثین جیسے امام نے حدیث کی سند لی انہیں سے مکرر مکرر ذکر خصوصیت کے ساتھ کیا جاسکتا ہے۔ عکرمہ حضرت عبداللہ بن عباس کے غلام اور شاگرد تھے انہوں نے نہایت توجہ اور کوشش سے انہی تعلیم و تربیت کی تھی۔ یہاں تک کہ اپنی زندگی ہی میں اجتہاد و فتوے کا مجاز کر دیا تھا۔ عکرمہ نے اور بہت سے صحابہ مثلاً حضرت علی - ابو ہریرہ - عبداللہ بن عمر - صفوان جابر - ابو قتادہ سے حدیثیں سیکھی تھیں اور فقہی مسائل تحقیق کئے تھے۔ کم و بیش نشر شہور تابعین حدیث و تفسیر میں ان کے شاگرد ہیں۔ امام شعبی کہا کرتے تھے کہ قرآن جاننے والا عکرمہ سے بڑھ کر نہیں رہا۔ سعید بن جبیر کہ تابعین کے سرور تھے ان سے ایک شخص نے پوچھا کہ دنیا میں آپ سے بڑھ کر بھی کوئی عالم ہے۔ فرمایا ہاں عکرمہ

اسی زمانہ میں یعنی سلسلہ سے پہلے امام ابو حنیفہ نے مدینہ کا قصد کیا کہ حدیث کا مخزن اور نبوت کا اخیر قراں تھا صحابہ کے بعد تابعین کے گروہ میں سے سات شخص علم فقہ و حدیث کے مرجع بن گئے تھے اور اسلئے شریعہ میں عموماً انہی طرف رجوع کیا جاتا تھا ان لوگوں نے بڑے بڑے صحابہ کے واسطے فیض میں تعلیم پائی تھی اور یہ مرتبہ محال کیا تھا کہ تمام ممالک اسلامی میں واسطہ در واسطہ ان کے درس کا سلسلہ پھیلا ہوا تھا یہ لوگ ہم عصر تھے اور ایک مشترک مجلس افتاء کے ذریعے سے تمام شرعی مسائل کا فیصلہ کرتے تھے مدینہ کی فقہ جسکی تدوین امام مالک نے کی اس کی بنیاد زیادہ تر انہی کے فتووں پر ہے۔

فقہاء

امام ابو حنیفہ جب مدینہ پہنچے تو ان بزرگوں میں سے صرف دو شخص زندہ تھے۔ سلیمان و سالم بن عبداللہ سلیمان حضرت میمونہ کے جوڑ گولی اللہ کی ازواج مطہرات میں سے تھیں غلام تھے اور فقہائے سبعہ میں فضل و کمال کے لحاظ سے ان کا دوسرا نمبر تھا۔ سالم حضرت فاروق کے پوتے تھے اور اپنے والد بزرگوار سے تعلیم پائی تھی۔ امام ابو حنیفہ دونوں بزرگوں کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے حدیثیں روایت کیں۔

امام ابو حنیفہ کی طالب علمی کی مسافت اگرچہ مدینہ تک محدود ہے تاہم تعلیم کا سلسلہ اخیر زندگی تک قائم رہا۔ اکثر حرم جلتے اور عہدینوں قیام کرتے۔ حج کی تقریب میں ممالک اسلامی کے ہر گوشہ سے بڑے بڑے اہل مال مکہ میں آکر جمع ہو جاتے تھے جن کا مقصد حج کے ساتھ افادہ و استفادہ بھی ہوتا تھا امام صاحب اکثر ان لوگوں سے ملتے اور استفادہ ہوتے۔ امام اوزاعی اور مکحول شامی کہ شام کے امام المذہب کہلاتے تھے امام ابو حنیفہ نے کہ یہی میں ان سے تعارف حاصل کیا اور حدیث کی سند لی یہ وہ زاد تھا کہ امام صاحب کی دہانت اور اجتہاد کی شہرت دور دور پر پہنچ گئی تھی یہاں تک کہ ظاہر بینوں نے ان کو قیاس شہور کر دیا تھا۔ انہیں دنوں میں عبداللہ بن مبارک نے جو امام ابو حنیفہ رحمہ کے مشہور شاگرد ہیں بیروت کا سفر کیا کہ امام اوزاعی سے فن حدیث کی تکمیل کریں۔

امام اوزاعی

پہلی ہی ملاقات میں اوزاعی نے ان سے پوچھا کہ وہ فہم ابو حنیفہ کون شخص پیدا ہوا ہے جو دین میں انہی باتیں نکالتا ہے، انہوں نے کچھ جواب نہ دیا اور گھر چلے آئے دو تین دن کے بعد پھر گئے تو کچھ اجزا ساتھ لیتے گئے اوزاعی نے ان کے ہاتھ سے وہ اجزائے لئے یہ نامہ پڑ لکھا تھا "قال نعمان ثابت" دیر تک غور سے دیکھا کئے پھر عبداللہ سے پوچھا نعمان کون بزرگ ہیں انہوں نے کہا عراق کے ایک شیخ ہیں جسکی صحبت میں میں رہا ہوں فرمایا بڑے پاپ کا شخص ہے بعد اللہ نے عرض کی یہ وہی ابو حنیفہ ہیں جن کو آپ بتوتے تھے۔ اوزاعی کو اپنی غلطی پر

افسوس ہوا۔ حج کی تقریب سے اوزاعی کہ گئے تو امام ابوحنیفہؒ سے ملاقات ہوئی انہیں سائل کا ذکر آیا اتفاق سے عبدالقدیر ابن المبارک بھی موجود تھے ان کا بیان ہے کہ ابوحنیفہؒ نے اس خوبی سے تقریر کی کہ اوزاعی حیران رہ گئے۔ امام ابوحنیفہؒ کے جانیچے بعد مجھ سے کہا کہ اس شخص کے کمال نے اسکو لوگوں کا محسوس بنادیا بے شبہ میری بدگمانی غلط تھی جسکا میں افسوس کرتا ہوں۔ تاریخوں سے ثابت ہے کہ امام ابوحنیفہؒ نے فن حدیث میں اوزاعی کی شاگردی کی ہے غالباً ہی زمانہ ہوگا۔

امام ابو  
علیہ السلام  
کی شاگردی

حضرت امام باقر علیہ السلام کے ساتھ بھی ایسا ہی واقعہ پیش آیا امام ابوحنیفہؒ دوسری بار مدینہ گئے تو امام موصوف کی خدمت میں حاضر ہوئے اُنکے ایک ساتھی نے پہنچوایا کہ یہ امام ابوحنیفہؒ ہیں انہوں نے ابوحنیفہؒ سے مخاطب ہوکر فرمایا کہ "ماں تمہیں قیاس کی بنا پر ہمارے دادا کی حدیثوں سے مخالفت کرتے ہو انہوں نے نہایت ادب سے کہا معنیٰ ذواللہ حدیث کی کوئی مخالفت کر سکتا ہے آپ تشریف رکھیں تو کچھ عرض کروں" پھر سبیل گفتگو ہوئی۔ (ابوحنیفہؒ) مروضعیف ہے یا عورت (امام باقر عورت) (ابوحنیفہؒ) وراثت میں مرد کا حصہ زیادہ ہے یا عورت کا (امام باقر عورت کا) (ابوحنیفہؒ) میں قیاس لگاتا تو کہتا کہ عورت کو زیادہ حصہ دیا جائے کیونکہ ضعیف کو ظاہر قیاس کی بنا پر زیادہ ملنا چاہیئے۔ پھر پوچھا نماز افضل ہے یا روزہ (امام باقر نماز) (ابوحنیفہؒ) اس اعتبار سے حائضہ عورت پر نماز کی قضا واجب ہوئی چاہیئے نہ روزہ کی۔ حالانکہ میں روزہ ہی کی قضا کا فتویٰ دیتا ہوں۔ امام باقرؒ اس قدر خوش چوڑ کہ اُنکے ان کی پیشانی چوم لی۔ ابوحنیفہؒ ایک مدت تک استفادہ کی عرض سے اُن کی خدمت میں حاضر رہے اور فقہ و حدیث کی تعلق بہت سی نادراتیں حاصل کیں شیعہ و سنی دونوں نے مانا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کی معلومات کا بڑا ذخیرہ حضرت مہرچ کا فیض نصیب تھا۔ امام صاحب نے اُنکے فرزند رشید حضرت جعفر صادق علیہ السلام کی فیض صحبت سے بھی بہت کچھ فائدہ اٹھایا۔ جس کا ذکر عموماً تاریخوں میں پایا جاتا ہے ابن تیمیہ نے اس سے انکار کیا ہے اور اسکی وجہ یہ خیال کی ہے کہ امام ابوحنیفہؒ حضرت جعفر صادقؒ کے معاصر اور ہم عصر تھے اسلئے اُن کی شاگردی کیونکر اختیار کرتے لیکن یہ ابن تیمیہ کی گستاخی اور خیرہ شہمی ہے امام ابوحنیفہؒ لاکھ مجتہد اور فقہ تھے لیکن فضل و کمال میں اُن کو حضرت جعفر صادقؒ سے کیا نسبت؟ حدیث و فقہ بلکہ تمام مذہبی علوم اہلبیت کے گھر سے نکلے وصاحب البیت اذلالی ہما فیہا یا تو وہ نانا تھا کہ امام ابوحنیفہؒ نے ایک طالب علم کی حیثیت سے حرمین کا سفر کیا تھا یا اب یہ نوبت پہنچی کہ غرقا قصداً کہنے تو تمام اطراف میں شہرہ ہو جاتا کہ نقیہ عراق عرب کو جا رہا ہے جس شہر یا گاؤں میں گزر رہا تو تہواروں آدینوں کا مجمع ہو جاتا ایک دفعہ مکہ معظمہ گئے تو لوگوں کی وہ کثرت ہوئی کہ مجلس میں تل گھنے کو جگہ نہ ملتی۔ اباب حدیث و فقہ دونوں فرقہ کے لوگ تھے اور شوق کا عالم تھا کہ ایک پر ایک گرا پڑتا تھا۔ آخر امام صاحب نے تنگ آکر فرمایا "مکاش ہمارے مینرمان سے جا کر کوئی کہتا کہ اس ہجوم کا انتظام کرتے" ابوہامم نبیل حاضر تھے۔ عرض کی کہ میں جاتا ہوں لیکن چند مسئلے دریافت کرنے رہ گئے ہیں۔ امام نے پاس بلایا اور زیادہ توجہ کے ساتھ اُن کی باتیں سنیں۔ اس میں مینرمان کا خیال جلتا رہا۔ ابوہامم سے فاضل ہو کر ایک اور طالب علم کی طرف توجہ ہوئے اور پھر وہی سلسلہ قائم ہو گیا۔ تھوڑی دیر بعد خیال آیا تو فرمایا کسی شخص نے مینرمان کے پاس جانیکا اقرار کیا تھا وہ کہاں گیا۔ ابوہامم بولے میں نے عرض کیا تھا۔ فرمایا پھر تم گئے نہیں؟ ابوہامم نے منظر اندہ شوخی سے

کہا میں نے یہ تو نہیں کہا تھا کہ ابھی جانا ہوں۔ جب فرصت ہوگی جاؤ گا۔ امام نے فرمایا: ”معاذ اللہ! میں ان معاملات کا موقع نہیں۔ ان لفظوں کے معنی ہمیشہ وہی لئے جائیں گے جو عوام کی غرض ہوتی ہے، ایک اعتبار سے یہ بھی ایک فقہی مسئلہ تھا جس کو امام صاحب نے باتوں باتوں میں حل کر دیا۔“

امام صاحب کے اساتذہ اُن کا اس قدر ادب و احترام کرتے تھے کہ لوگوں کو تعجب ہوتا تھا۔ محمد بن الفضل کا بیان ہے کہ ایک دفعہ امام ابو حنیفہ ایک حدیث کی تحقیق کے لئے خضیفہ کے پاس گئے۔ میں بھی ساتھ تھا خضیفہ نے اُن کو آتے دیکھا تو اُٹھ کھڑے ہوئے اور نہایت تعظیم کے ساتھ لاکھپنے برابر بٹھایا۔ امام صاحب نے پوچھا کہ بیٹے! نعام کے ہارے میں کیا حدیث آئی ہے؟ خضیفہ نے کہا: ”اخبرنی ابو عبیدہ عن عبد اللہ ابن مسعود فی بیعتہ النعام یصیبہا الحرم ان فیہ قیمتہ“ عمر بن دینار جو کہ مشہور محدث تھے ابو حنیفہ کے ہوتے حلقہ درس میں اور کسی کی طرف خطاب نہیں کرتے تھے اس عظمت کے ساتھ امام صاحب کو طلب علم میں کسی سے غار نہ تھی۔ امام مالک عمر میں اُن سے تیرہ برس کم تھے اُنکے حلقہ درس میں بھی اکثر حاضر ہوتے اور حدیثیں سنیں۔ علامہ ابی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ امام مالک کے سامنے ابو حنیفہ اچھڑ مودب بیٹھتے تھے سبط شاگرد اساتذہ کے سامنے بیٹھتا ہے اُس کو بعض کوتاہ مینوں نے امام کی سرشار پر معمول کیا ہے لیکن ہم اسکو علم کی قدر شناسی اور شرافت کا متمتع سمجھتے ہیں۔ امام مالک بھی اُنکا نہایت احترام کرتے تھے۔ عبداللہ بن المبارک کی زبانی منقول ہے کہ میں امام مالک کی خدمت میں حاضر تھا ایک بزرگ آئے جسکی اُنہوں نے نہایت تعظیم کی اور اپنے بزرگ بٹھایا اُنکے جانے کے بعد فرمایا جانتے ہو یہ کون شخص تھا، یہ ابو حنیفہ عراقی تھے جو اس ستون کو سونے کا ٹاٹ کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں یا زور دے کر بعد ایک اور بزرگ آئے امام مالک اسے اُن کی بھی تعظیم کی لیکن نہ اس قدر جتنی ابو حنیفہ کی کی تھی وہ اُٹھ گئے تو لوگوں سے کہا یہ سفیان ثوری تھے۔“

حجاز و عراق کے ائمہ فہم روایت کے متعلق جدا جدا اصول رکھتے تھے طرز تعلیم بھی مختلف تھا۔ بعضوں کے نزدیک کھٹے کا زیادہ اعتبار تھا۔ بعض مثلاً ابراہیم شعی صرف حافظہ سند سمجھتے تھے اکثروں نے اس بات کو جائز رکھا تھا کہ طلب میں فرق نہ آئے تو روایت میں حدیث کا ایک صحیح اچھوڑ دیا جاسکتا ہے۔ بعض اس کے بالکل خلاف تھے۔ ایک فریق کہتا تھا کہ راوی جب تک سامنے نہ ہو اُس سے روایت نہیں کجاسکتی۔ شیعہ جو امام صاحب کے استاد تھے اُن کا یہی مذہب تھا۔ دوسرا گروہ پردہ کی اوٹ سے تحریر کی بنا پر روایت کر نیکو جائز سمجھتا تھا۔ امام زہری کی عادت تھی کہ روایت کے ساتھ الفاظ و مطالب کی تفسیر بھی کرتے جاتے تھے۔ بعض لوگ اس کے سخت مخالف تھے۔ یہاں تک کہ ایک شخص نے خود زہری کو ٹوکا کہ ”کہ حدیث نبوی میں آپ اپنے الفاظ نہ ملائیں“ امام مالک کو یہ طریقہ زیادہ پسند تھا کہ شاگرد پڑھیں اور وہ سنتے جائیں۔ بعض اس کے مخالف تھے یحییٰ ابن سلام اتنی بات پر اُنکے حلقہ درس سے ناراض ہو کر اُٹھ آئے کہ وہ خود نہیں پڑھتے شاگردوں سے پڑھواتے ہیں“ اسبطح اور بہت سے اختلافات تھے جنکو فہم لغیث میں تفصیل سے ذکر کیا ہے، امام ابو حنیفہ کی کثرت شیوخ اور بڑے چینیوں کا ایک بڑا مقصد یہ تھا کہ ان مختلف اصول سے آگاہ ہوں تاکہ ہر ایک کے مقابلہ سے خود ایک مستقل اور جتنی ہوئی رائے قائم کر سکیں۔ اہم موصوف نے اصول میں جو صلاحیں کی ہیں اُن کا بیان آئے گا۔

امام صاحب  
کے اساتذہ  
کی نہایت  
عزت کرتے  
تھے۔

امام کی  
عزت

محدث  
تلف  
لئے



عربی فقہ  
کی ترقی

امام کی یہ بڑی خوش قسمتی تھی کہ مکی آغاز تھخیل ہی میں حدیث کی تعلیم کا طریقہ مرتب و باقاعدہ ہو چلا تھا اس سے پہلے عموماً زبانی روایت کا رواج تھا بعض ائمہ حدیث کتابت کو قریباً ناجائز سمجھتے تھے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے تقریباً سلسلہ میں اہل مدینہ کو خط لکھا جسکے الفاظ یہ تھے۔ انظر واما کان من حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فالتوہ فانی خشیت دروس العلم وذاہب العلم اربعین رسول اللہ کی جہد حدیثیں ہیں قلمبند کر لی جائیں ورنہ ضائع ہونیکا ڈر ہے، اور شہروں میں بھی اس مضمون کے فرامین بھیجے۔ چنانچہ مدینہ میں امام زہری نے ایک مجموعہ مرتب کیا جس کی نقلیں سلطنت کی طرف سے تمام ممالک اسلامی میں شائع کی گئیں۔ اُس وقت سے تدریس کا عام رواج ہو گیا اور جہاں جہاں اہل حدیث تھے اسی طریقہ کو برتنے لگے۔ شعبی (امام ابوحنیفہ کے استاد) کو اگرچہ زبانی روایت پر اصرار تھا تاہم کتاب ساتھ رکھتے تھے۔ طرز تعلیم نے بھی نہایت ترقی کی۔ شیخ جمع عام میں ایک بلند مقام پر بیٹھتا اور حدیث کا مجموعہ ہاتھ میں ہوتا۔ شاگرد قلم و دوات لیکر بیٹھتے اور اسے جو کچھ روایت کرتا اسی کے الفاظ میں لکھتے جاتے۔ شاہقین کی زیادہ کثرت ہوتی تو ایک سٹکی کھڑا ہو کر وہ الفاظ دور کے بیٹھنے والوں تک پہنچاتا مگر یہ التزام تھا کہ مطلب بلکہ جہانک ممکن ہو الفاظ میں فرق نہ آئے اس ضرورت سے سٹکی ہمیشہ لیا نقص مقرر ہونے لگا جس کا حافظہ قوی اور معلومات وسیع ہوں۔ ساتھ ہی خوش لہجہ اور بلند آواز ہو۔ چنانچہ امام شعبی کی مجلس درس میں آدم بن ابی یاس اور امام مالک کے حلقہ میں ابن علبس اس خدمت پر مامور تھے۔

امام کے  
شیخین و تلامذہ  
بہت

امام ابوحنیفہ اس خصوصیت کے ساتھ مشہور ہیں کہ ان کے شیوخ حدیث پیشا رہے۔ ابوحنیفہ کہہ رہے تھے دعویٰ کیا ہے کہ امام نے کم از کم چار ہزار شخصوں سے حدیثیں روایت کیں اگرچہ تاریخ اسلام میں یہ کوئی عجیب بات نہیں مسلمانوں نے حدیثوں کے جمع کرنے میں پوچھتین اور جانفشانیوں کی ہیں دنیا کی اور قومیں اسکا اندازہ بھی نہیں کر سکتیں ہم متعدد شخصوں کے نام بتا سکتے ہیں جنکے شیوخ حدیث چار ہزار سے کم تھے اور ایسے تو بہت کثرت ہیں جنکے ساتھ ہزار سے زیادہ تھے۔ علامہ سخاوی نے فتح المغیث میں ان لوگوں کے نام بھی گناے ہیں لیکن انصاف یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کی نسبت یہ دعویٰ محدثانہ اصول پر ثابت نہیں ہو سکتا البتہ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ امام نے ایک گروہ تیسرے روایت کی ہے اور اس کا خود محدثین کو اعتراف ہے علامہ جہی نے تذکرۃ الحفاظ میں جہاں ان کے شیوخ حدیث کے نام گناے ہیں۔ اخیر میں لکھ دیا ہے: "وخلق کثیر" حافظہ ابوالمحسن شافعی نے عقود الحماں میں تین سو انیس شخصوں کے نام تعہید نسب لکھے ہیں اور اخیر میں لکھ دیا ہے کہ میں نے ایک دوسری کتاب میں جسکا نام تھخیل السبیل الی معرفۃ الثقات والمجاہل ہے ان لوگوں کے حالات بھی تفصیل سے لکھے ہیں لیکن چونکہ مکی فہرست زیادہ تر فقہاء رقیہ سے ماخوذ ہے ممکن ہے محدثین کو کجائی سے اتفاق ہو۔ انہوں نے کہ محدثین نے امام مالک کے حالات میں جو کتابیں لکھی ہیں اور جن میں انکے شیوخ کا پورا پورا استقصاء کیا ہے ہماری نظر سے نہیں گذریں۔ رجال کی مستند کتابیں جنہیں امام کا ذکر ہے ہمارے سامنے ہیں لیکن انہیں سینکڑوں ہزاروں آدمیوں کے حالات ہیں اسوجہ سے کسی خاص شخص کے متعلق پوری تفصیل نہیں مل سکتی۔ مختصر تاریخ بغداد۔ تہذیب الکمال۔ تہذیب لاسمار واللغات۔ تذکرۃ الحفاظ۔ لمخص طبقات الحفاظ۔ تہذیب التہذیب۔

اسب سماعی موطا امام محمد۔ کتاب الآثار امام محمد کے تتبع سے جس قدر ان کے شیوخ انتخاب ہو سکتے ہیں ان کے نام حسب ذیل ہیں۔ ان میں سے اکثر کے اجمالی حالات ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ عطاء بن ابی رباح مکی۔ عالم بن ابی التیود کوفی۔ عاتقہ بن رشد کوفی۔ حکم بن عتبہ کوفی۔ سلمہ بن کہیل کوفی۔ حضرت امام باقر علیہ السلام مدنی۔ علی بن الاثیر کوفی۔ زیاد بن علاقہ کوفی۔ سعید بن مسروق کوفی۔ عدی بن ثابت انصاری کوفی۔ عطیہ بن سعید کوفی۔ ابو حیان سعدی عبد الکرم بن امیہ بصری۔ یحییٰ بن سعید مدنی۔ ہشام بن عروہ مدنی۔ (از تہذیب التہذیب۔ حاقط بن حجر عسقلانی) ابو اسحاق السبعی کوفی۔ نافع بن عمر مدنی۔ عبد الرحمن بن ہرزذ الاعرج المدنی۔ قتادہ بصری۔ عمرو بن دینار المکی حارب بن وثاب کوفی۔ ہشیم بن حبیب انصاری کوفی۔ نفیس بن مسلم کوفی۔ محمد المنکدر المدنی۔ یزید الفقیر کوفی۔ سہاک بن حرب کوفی۔ عبد العزیز بن رفیع المکی۔ کحول شامی۔ عمر بن مرہ الکوفی۔ ابو الزبیر محمد بن مسلم مکی۔ عبد الملک بن عمر کوفی منصور بن زاذان۔ منصور المعتمر۔ عطاء بن اسباب الشقی عطاء بن ابی مسلم الخراسانی۔ عالم بن سلیمان الاحول بصری۔ عیش کوفی۔ عبد الرحمن بن عمر بن حفص المدنی۔ امام اوزاعی (طبقات الحفاظ۔ ذہبی از مقامات مختلف)۔ ابراہیم بن محمد الکوفی۔ اسمعیل بن عبد الملک المکی۔ حارث بن عبد الرحمن المکی۔ خالد بن علقمہ الوداعی۔ ربیعہ اللای۔ خلد بن عبد الرحمن بصری۔ شیبان بن عبد الرحمن بصری۔ طاوس بن کیسان۔ یحییٰ بن عبد الرحمن بن دینار المدنی۔ عکرمہ مولیٰ ابن عباس مکی۔ عون بن عبد اللہ کوفی۔ خالد بن ابی ظبیان کوفی۔ محمد بن اسباب الکلبی کوفی۔ محمد بن مسلم بن شہاب الزہری۔ ابو سعید مولیٰ ابن عباس (تہذیب کمال)۔ موسیٰ بن ابی عائشہ کوفی۔ صلت بن بہرام عثمان بن عبد اللہ بن حوشب۔ ہلال ہشیم بن ابی ہشیم۔ حصین بن عبد الرحمن۔ معن۔ میمون بن سیاہ۔ جواب انیسمی۔ سالم الافطس۔ یحییٰ بن عمرو بن سلمہ۔ عمرو بن جبیر۔ عبد اللہ بن عمر۔ محمد بن مالک الہمدانی۔ ابو السوار خازم بن عبد اللہ۔ عبد اللہ بن ابی زیاد۔ حکم بن زیاد۔ کثیر الامم حمید الاعرج ابو الحنفیہ۔ عبد اللہ بن الحسن سلیمان الشیبانی۔ سعید المرزبان۔ عثمان بن عبد اللہ۔ ابو حنیہ (کتاب الآثار امام محمد)

ہم نے اس قدر نام سرسری طور سے انتخاب کئے ہیں۔ زیادہ چھان بین کرنے تو شاید عقود الحجاز کی نہرست کی برابر ہوتے لیکن سچ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے لئے کثرت شیوخ اس قدر فخر کا باعث نہیں جتنا کہ انکی احتیاط اور تحقیق ہے وہ اس نکتہ سے خوب واقف تھے کہ روایت میں جب قدر واسطے زیادہ ہوتے ہیں اس قدر تغیر و تبدل کا احتمال بڑھتا جا تا ہے۔ یہی بات ہے کہ ان کے اساتذہ اکثر تابعین ہیں جبکہ رسول اللہ تک صرف ایک واسطہ ہے یا وہ لوگ ہیں جو مدت تک بڑے بڑے تابعین کی صحبت میں رہے تھے اور علم و فضل دیانت و پرہیزگاری کے نمونے خیال کئے جاتے تھے۔ ان دو قسموں کے سوا اگر ہیں تو شاید ہیں۔ انکی تعلیم کا طریقہ بھی عام طالب علموں سے الگ تھا۔ بحث و اجتہاد کی شروع سے عادت تھی اور اس باب میں وہ استاد کی مخالفت کی بھی کچھ پروا نہ کرتے تھے۔ ایک دفعہ حماد کے ساتھ امام اعظم کی مشایعت کو نکلے چلتے چلتے مغرب کا وقت آ گیا۔ وضو کیلئے پانی کی تلاش ہوئی مگر کہیں نہ مل سکا۔ حماد نے تیمم کا فتوے دیا۔ امام نے مخالفت کی

ان دنوں میں تہذیب الکمال سیری نظر سے نہیں گزری۔ مولوی عبدالحی صاحب مرحوم نے تعلیق المجدی میں امام ابو حنیفہ کے شیوخ تہذیب الکمال کے حوالے سے لکھے ہیں۔ میں نے اسی کے حوالے سے لکھے ہیں ۱۲

کا اخیر وقت تک بانی کا انتظار کرنا چاہیئے۔ اتفاق یہ کہ کچھ دور جلگیر بانی مل گیا اور سب نے وضو سے نماز ادا کی کہتے ہیں یہ پہلا موقع تھا کہ استاد سے مخالفت کی۔ اور غالباً یہ زمانہ تحصیل کا آغاز تھا۔ امام شعبی اُن کے استاد قائل تھے کہ معصیت میں کفارہ نہیں۔ ایک دفعہ استاد و شاگرد کشتی میں سوار جا رہے تھے۔ اس مسئلہ کا ذکر آیا مٹھوں نے کہا ضرور معصیت میں کفارہ ہے۔ کیونکہ خدا نے ظہار میں کفارہ مقرر کیا ہے اور اس آیت میں وانہم لیقولون نکرنا من القول وزورا تصریح کر دی ہے کہ ظہار معصیت ہے۔ امام شعبی کچھ جواب نہ دیکے نفاہ کر فرمایا ایتنا من عطا بن ابی رباح سے کسی نے اس آیت کے معنی پوچھے و اتیناہ املہ و شلہم معہم عطار نے کہا اور خدا نے حضرت ایوب کی آل و اولاد جو مرغی تھی زندہ کر دی اور اُن کے ساتھ اور نئی پیدا کر دی۔ امام ابو حنیفہ نے کہا جو شخص کی صلب سے نہ پیدا ہوا وہ اُس کی اولاد کیونکر ہو سکتا ہے۔

امام صاحب کی علمی ترقی کا ایک بڑا سبب یہ تھا کہ ان کو بڑے بڑے اہل کمال کی صحبتیں میر آئیں جن شہروں میں انھوں نے کثرت کا اتفاق ہوا یعنی کوفہ۔ بصرہ۔ مدینہ۔ یہ وہ مقامات تھے کہ مذہبی روایتیں وہاں کی ہو ایں سرایت کر گئی تھیں علماء سے ملنے اور علمی جلسوں میں شریک ہونا شوق امام کے خیر میں داخل تھا۔ سلاطین ہی اُن کی شہرت اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ جہاں جاتے تھے استفادہ۔ ملاقات۔ مناظرہ کی عرض سے خود اُن کے پاس ہزاروں آدمیوں کا مجمع رہتا تھا۔

## درس و افتاء و تفسیر زندگی

اگرچہ حماد کی زندگی بھی میں امام صاحب نے اجتہاد کا درجہ حاصل کر لیا تھا مگر بھی کچھ کم نہ تھی یعنی حماد کی وفات کی وقت کم و بیش چالیس برس کا سن تھا تاہم شاگردانہ خلوص نے یہ گوارا نہ کیا کہ استاد کے ہوتے پناہ دار الگ جائیں بلکہ زمانہ میں استاد کے ساتھ جو محبت اور ادب امیر تعلق ہوتا تھا آج اُس کا اندازہ کرنا بھی مشکل ہے خود امام سے منقول ہے کہ حماد جب تک زندہ رہے میں نے اُن کے مکان کی طرف کبھی پاؤں نہیں پھینکا حماد نے ۳۱ھ میں قضا کی۔ چونکہ ابراہیم خلیجی کے بعد فقہ کا دار و مدار انہیں پر رہ گیا اُن کی موت نے کوفہ کو بے چراغ کر دیا۔ حماد نے ایک لائق بیٹا چھوڑا تھا لوگوں نے انہیں کو سند درس پر بٹھا یا لیکن وہ لغت اور عربیت کی طرف زیادہ مائل تھے آخر موسیٰ ابن کثیر نے کہ حماد کے شاگردوں میں حیرہ کا اور سن کے لحاظ سے سب سے ممتاز تھے اُن کی جدلی۔ وہ اگرچہ فقہ کے پورے ماہر نہ تھے لیکن اکثر بزرگوں کی صحبتیں اٹھائی تھیں اور سوجہ لوگوں کو غیر اُن کا ایک خاص اثر تھا۔ چند روز تک حلقہ درس اُن کی وجہ سے قائم رہا۔ وہ حج کو چلے گئے تو تمام بزرگوں نے متفقاً امام ابو حنیفہ سے درخواست کی کہ سند درس کو مشرف فرمائیں۔ مختلف حالتوں کا اقتضا دیکھو آیا تو وہ زمانہ تھا کہ جوانی ہی میں استاد کی سند پر بیٹھنے کی آرزو تھی یا اب اور لوگ درخواست کرتے ہیں اور اُن کو اُس کی ذمہ داریوں کے لحاظ سے انکار ہے تاہم لوگوں کا اصرار غالب آیا اور چار و ناچار قبول کرنا پڑا پھر بھی دل مطمئن تھا حافظ ابو الحسن نے لکھا ہے کہ انہیں دونوں میں خواب دیکھا کہ پیغمبر خدا کی قبر مبارک کھدو رہے ہیں ڈر کر چوکے پھر

اور سمجھے کہ میری ناقابلیت کی طرف اشارہ ہے امام بن سیرین علم تعمیر کے استاد مانے جاتے تھے انھوں نے تعمیر بنائی کہ اس سے ایک مردہ علم کو زندہ کرنا مقصود ہے۔ امام صاحب کو تسکین ہوگئی اور طینان کے ساتھ درس میں مشغول ہوئے، خواب کا ذکر تمام مورخوں اور محدثوں نے بھی کیا ہے اس لحاظ سے گمان غالب ہے کہ اصل واقعہ صحیح ہو لیکن یہ زمانہ اور ابن سیرین کی تعمیر گوئی محض غلط ہے۔ کیونکہ ابن سیرین اس سے بہت پہلے ۱۱۸ھ میں قضا کر چکے بہر حال امام صاحب نے استقلال کے ساتھ تدریس شروع کی اور اول اول حماد کے پرانے شاگرد درس میں شریک ہوتے تھے لیکن چند روز میں وہ شہرت ہوئی کہ کوفہ کی اکثر درسگاہیں ٹوٹ کر ان کے حلقہ میں آئیں نہایت بہانہ تک پہنچی کہ خود ان کے اساتذہ مثلاً مسعر بن کدام۔ امام عیسیٰ بن غیرہ ان سے استفادہ کرتے تھے اور دوسروں کو ترغیب دلاتے تھے۔ اسپین کے سوا اسلامی دنیا کا کوئی حصہ نہ تھا جو ان کی شاگردی کے تعلق سے آزاد رہا ہو جن جن مقامات کے رہنے والے ان کی خدمت میں پہنچے ان سب کا شمار نہیں ہو سکتا لیکن جن ضلع یا ممالک کا نام خصوصیت سے لیا گیا ہے وہ یہ ہیں۔ مکہ۔ مدینہ۔ دمشق۔ بصرہ۔ واسطہ۔ موصل۔ جزیرہ۔ رتہ۔ نصیبین۔ رملہ۔ مصر۔ یمن۔ یمامہ۔ بحرین۔ بغداد۔ اہواز۔ کرمان۔ صفہان۔ حلوان۔ ہرات۔ بہمان۔ نہاوند۔ رے۔ قوس۔ و اسمغان۔ طبرستان۔ جرجان۔ نیشاپور۔ سرخس۔ نسا۔ بخارا۔ سمرقند۔ کس۔ صنعان۔ ترمذ۔ ہرات۔ ہشتار۔ الزم۔ غوارزم۔ سیستان۔ دامن۔ مصیصہ۔ حمص۔ حمصیہ کہ ان کی استادی کے حدود و خلیفہ وقت کی حدود کے برابر تھے۔ رفتہ رفتہ عراق میں ان کا ملکی اثر قائم ہو گیا یہاں تک کہ ملک میں جو انقلابات ہوتے تھے لوگوں کو ان کی شرکت کا گمان ہوتا تھا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے لکھا ہے کہ زید بن علی نے بنو امیہ کے عہد میں جو بغاوت کی تھی امام صاحب بھی ان میں شریک تھے، نامہ دانشوران کے مؤلفوں نے بھی ایسا ہی گمان کیا ہے لیکن ہم اس پر یقین نہیں کر سکتے جب قدر تاریخین اور رجال کی کتابیں ہمارے سامنے ہیں ان میں کہیں اس کا ذکر نہیں۔ حالانکہ اگر ایسا ہوتا تو ایک قابل ذکر واقعہ تھا زید بن علی نے ۱۲۱ھ میں بغاوت کی تھی اس وقت ہشام بن عبدالملک تخت خلافت پر نہ تھے۔ ہشام اگرچہ کفایت شعار اور بعض امور میں نہایت جزر رس تھا لیکن اس کی سلطنت نہایت امن و امان کی سلطنت تھی ملک میں ہڑت امن و امان کا سکہ مچھا ہوا تھا۔ رعایا عموماً رضا مند تھی۔ بیت المال میں ناجائز آمدنیاں داخل نہیں کی جاتی تھیں اس حالت میں امام ابو حنیفہ کو مخالفت کی کوئی وجہ نہ تھی زید بن علی سادات میں ایک صاحبِ دانا شخص تھے۔ بے شبہہ ان کو بغاوت کرنی ضروری تھی کیونکہ ان کے خلاف ان کا خاص حق تھا۔ غالباً اس غلط فہمی کا منشا یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کا خاندان اہلبیت کے ساتھ ایک خاص ارادت رکھتا تھا امام صاحب نے ایک مدت تک امام باقر کے دامن فیض میں تربیت پائی تھی کوفہ کی ہوا میں ایک مدت تک شیعہ بن کا اثر تھا۔ ان اتفاقی واقعات نے امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ گمان پیدا کر دیا کہ تاریخی شہادتیں بالکل اس کے خلاف ہیں۔ ہشام نے ۱۲۵ھ میں وفات کی اس کے بعد ولید بن یزید۔ یزید الناقص۔ ابراہیم بن ولید۔ مروان الحمار۔ یحییٰ بعد دیگرے تخت نشین ہوئے۔ عباسی خلافت کی سلسلہ جنبانی جو ایک مدت سے ہو رہی تھی مروان کے عہد

نہایت قوت پر ہو گئی۔ ابو مسلم خراسانی نے تمام ملک میں سازشوں کا جال پھیلادیا اور مروانی حکومت کی جڑوں کو  
 چونک کر راجعہ ترساؤ کامرکز عراق اور عراق میں بھی خاص کو قہ تھا۔ مروان نے یزید بن عمرو بن ہشیر کو دلاں کا  
 گورنر مقرر کیا جو نہایت مدبر۔ دلیر۔ فیاض خاندانی اور صاحب اثر شخص تھا۔ یزید نے حکومت مروانی کی  
 ترکیب کو غور سے دیکھا تھا وہ سمجھ چکا تھا کہ اس کل میں اور سب کچھ ہے لیکن مذہبی پرزے نہیں ہیں اس بنا پر  
 اس نے چاہا کہ ایوان حکومت مذہبی ستونوں پر قائم کیا جائے عراق کے تمام فقہا کو جن میں قاضی بن ابی لیلی  
 بن جبرمہ داؤد بن ہند بھی شامل تھے بلا کر برسی بڑی خدمتیں دیں امام صاحب کو میر منشی اور افسر خزانہ مقرر  
 کرنا چاہا۔ انھوں نے صاف انکار کیا۔ یزید نے قسم کھا کر کہا کہ جبرمہ منظور کرنا ہوگا۔ مجھے ہمسجبت بزرگوں  
 نے بھی سمجھا یا مگر یہ اپنے انکار پر قائم رہے اور کہا کہ اگر یزید کہے کہ سب کے دروازے گن دو تو بھی جھکو اور انہیں  
 نہ کہ وہ کسی مسلمان کے فضل کا فرمان لکھے اور میں سپر فہر کروں۔ یزید نے غصہ میں آکر حکم دیا کہ ہر دروازہ کو دس دڑے  
 لگائے جائیں اس ظالمانہ حکم کی تعمیل ہوئی تاہم وہ اپنی ضد سے باز نہ آئے۔ آخر مجبور ہو کر یزید نے چھوڑ دیا۔  
 ایک روایت میں ہے کہ اسی وقت مکہ معظمہ روانہ ہوئے اور ۱۳۶ھ تک وہیں رہے ابن قتیبہ وغیرہ نے لکھا ہے  
 کہ یہ جھگڑا اقتضا کے قبول کرنے پر تھا ممکن ہے کہ یہ عہدہ بھی اُنکے لئے تجویز ہوا ہو اور انہوں نے اس سے بھی انکار  
 کیا ہو ۱۳۷ھ میں سلطنت اسلام نے دوسرا پہلو بدل لایا یعنی بنو امیہ کا خاتمہ ہو گیا اور آل عباس تاج و تخت کے مالک  
 ہوئے۔ اس خاندان کا پہلا فرمانروا ابوالعباس سفاح تھا اُس نے چار برس کی حکومت کے بعد ۱۳۸ھ میں فضا کی  
 سفاح کے بعد اُسکا بھائی منصور تخت نشین ہوا عباسیوں نے گواموی خاندان کو باطل تباہ کر دیا تھا یہاں تک کہ فضا  
 بنی امیہ کی قبر میں اکھڑا کر اُنکی ہڈیاں تک جلا دیں تاہم چونکہ نئی سلطنت تھی اور انتظام کا سکہ نہیں میٹھا تھا۔  
 جابجا بغاوتیں مٹھیں۔ ان فتنوں کے فرو کرنے میں سفاح منصور اعتدال کی حد سے بہت دور نکل گئے اور وہ  
 زیادتیوں کیس کر مروانی حکومت کا نقشہ آنکھوں میں چھڑ گیا تمام ملک کی آنکھیں ان سے جانشینوں پر لگی تھیں۔  
 لیکن ان خونریزیوں نے سب کے دل فسرہ کر دیئے۔ چنانچہ ایک موقع پر منصور نے عبدالرحمن سے جو اسکا بچپن کا یار تھا  
 پوچھا کہ ہماری سلطنت کو مروان کی سلطنت سے کیا نسبت ہے، اُس نے کہا کہ میرے نزدیک تو کچھ فرق نہیں منصور نے کہا کیا  
 کروں کام کے آدمی نہیں ملتے، عبدالرحمن نے کہا دربار میں جس جنس کی زیادہ مانگ ہوتی ہو کثرت بھی اسی کی ہوتی ہو۔  
 اور بے رحمیاں تو تھیں ہیں منصور نے یہ تم کیا کہ سادات کی خاندان پرادی شروع کی آپس شہ نہیں کر سادات  
 ایک مدت سے خلافت کا خیال پکارتے تھے اور ایک لحاظ سے اُن کا حق بھی تھا تاہم سفاح کی وفات تک اُن کی کوئی  
 سازش ظاہر نہ ہوئی تھی صرف بدگمانی پر منصور نے سادات و علو میں کی کج کنجی شروع کی جو لوگوں میں ممتاز تھے اُنکے  
 ساتھ زیادہ میر جمیال لکھیں۔ محمد بن ابراہیم کہ حسن و جمال میں لیگانہ روزگار تھے اور اسوجہ سے دیباچہ کہلاتے تھے اُنکو  
 زندہ دیوار میں چنوا دیا۔ ان بے رحمیوں کی ایک برسی داستان ہے جسکے بیان کرنا کیونکر سخت دل چاہیے آخر تک انکے  
 ۱۴۵ھ میں انھیں مظلوم سادات میں سے محمد بن فضالہ نے قہوڑے سے آدمیوں کے ساتھ مدینہ منورہ میں خرچ کیا اور چند روز  
 میں ایک برسی جمعیت پیدا کر لی مڑے مڑے پیشوا یاں مذہب حتیٰ کہ امام مالک نے فتویٰ دیدیا کہ منصور نے جبر بیت  
 ملہ عقوۃ الجان باب بست و حکم۔

قبول شد  
 سے انکار۔

سفاح  
 منصور کی  
 سفاح کی

نی۔ خلافت نفس ذکیہ کا حق ہے، نفس ذکیہ اگرچہ نہایت دلیر۔ قوی باز و منجگ سے واقف تھے لیکن تقدیر سے کس کا زور مل سکتا ہے نتیجہ یہ ہوا کہ رمضان ۱۲۵ھ میں نہایت بہادری سے لوکر میدان جنگ میں مار گئے اُنکے بعد ابراہیم اُن کے بھائی نے علم خلافت بلند کیا اور اس سر و سامان سے مقابلہ کو اُنکے کہہ کر منصور کے پاس جاتے رہے کہتے ہیں کہ اس اضطراب میں منصور نے دو چھینے تک کپڑے نہیں بدلے۔ سر ہانے سے نکلی اٹھائیتھا اور کہتا تھا کہ میں نہیں جانتا کہ یہ تم کیہ میرے یا ابراہیم کا، اُنھیں دونوں میں دو کیزیں حرم میں آئیں اُن سے بات کشی ایک شخص نے سبب پوچھا تو کہا یہ فرصت کے کام میں اس وقت تو یہ دھن ہے کہ ابراہیم کا سر میرے آگے یا میرا سر ابراہیم کے آگے رکھا جائے۔“

ابراہیم چونکہ شجاعت اور دلیری کے ساتھ بہت بڑے عالم اور مقتدائے عام تھے اُن کے دعویٰ خلافت پر ہر طرف سے بلیک کی صدا میں بلند ہوئیں۔ خاص کو فرخیں کم و بیش لاکھ آدمی اُنکے ساتھ جان دینے کو تیار ہو گئے مذہبی گروہ فاضل علم و رفعت والے عموماً اُن کا ساتھ دیا۔ امام ابو حنیفہ رحمہ شروع سے عباسیوں کی بے اعتدالیوں کو دیکھتے آتے تھے سفاک ہی کے زمانہ میں اُنکی رائے قائم ہو چکی تھی کہ یہ لوگ منصب خلافت کے شایان نہیں۔ ابراہیم بن میمون جو ایک نہایت دیندار عالم تھے امام صاحب کے خالص دوستوں میں سے تھے وہ اکثر کہتے کہ ان مظالم پر کیا ہلکو چپ رہنا چاہیے۔ امام صاحب فرماتے کہ ”امر بالمعروف بے شبہ فرض ہے مگر اسلئے سامان شرط ہے لیکن وہ غریبی جوش میں ممبر کی تاب نہ لائے ابو غمر خراسانی کہ ان ظالموں کا بانی تھا اُس کے پاس گئے اور نہایت مہیا کی کے ساتھ اس امر کے متعلق گفتگو کی اُسے اُنکی گستاخی یا فساد پیدا ہونے کی ہمتال سے نکھو قتل کر دیا امام ابو حنیفہ سکر بہت روئے لیکن کیا کر سکتے تھے یہ اسلام کا واقعہ ہے۔ ۱۲۵ھ میں ابراہیم نے جب علم خلافت بلند کیا تو اور پیشوا یان مذہب کے ساتھ امام صاحب نے بھی اُنکی تائید کی۔ خود شریک جنگ ہونا چاہتے تھے لیکن بعض مجبور یہ بنی وجہ نہ ہو سکے جس کا اُن کو ہمیشہ افسوس رہا۔ نامہ دانشوران میں امام صاحب کا ایک خط نقل کیا ہے جو انہوں نے ابراہیم کو لکھا تھا اُسکے یہ الفاظ ہیں۔ ما بعد فانی قد چھرت ایات اربعۃ آلائ درہم ولم یکن عندی غیر ہذا ولولہ امانات عندی للحق بات فاذا القیت القوم وظفرت بهم فافعل کما فعل ابول فی اہل صفین اقل دلیہم واججز علی جریحہم ولا تفعل کما فعل ابول فی اہل الجمل فان القوم لہم فتنۃ۔ یعنی میں آپ کے پاس چار ہزار درہم پہنچتا ہوں کہ اس وقت اسی قدر موجود تھے اگر لوگوں کی مانتیں میرے پاس نہ ملتی ہوتیں تو میں ضرور آپ سے آلتا۔ جب آپ دشمنوں پر فتح پائیں تو وہ برتاؤ کریں جو آپ کے باپ (حضرت علی) نے صفین والوں کے ساتھ کیا تھا۔ زنجی اور جھاگ تانیوالے سب قتل کئے جائیں وہ طریقہ اختیار کیجئے گا جو آپ کے والد نے حرب جمل میں جائز رکھا تھا کیونکہ مخالف بڑی جمعیت رکھتا ہے۔ نامہ دانشوران میں اس خط کی نسبت لکھا ہے کہ معتبر کتابوں میں منقول ہے لیکن کسی خاص کتاب کا نام نہیں بتایا اس لئے ہم اس کی صحت پر یقین نہیں کر سکتے۔ یہ خاص صحیح ہو یا غلط مگر اس میں شبہ نہیں کہ امام صاحب ابراہیم کے علانیہ طرفدار تھے اور نیز اس کے کہ خود شریک جنگ نہ ہو سکے اور ہر طرح پر اُن کی مدد کی۔ ابراہیم نے اپنی اے تدبیر سے

شکست کھائی اور بصرہ میں نہایت طبری سے لڑ کر مار گئے۔ اس ہم سے فارغ ہو کر منصور اُن لوگوں کی طرف متوجہ ہوا جنہوں نے ابراہیم کا ساتھ دیا تھا۔ اُن میں امام صاحب بھی تھے اُس وقت تک منصور کا پایہ تخت ہاشمیہ ایک قلعہ تھا جو کوفہ سے چند میل پر ہے لیکن چونکہ کوفہ والے سادات کے سوا اور کسی فاندان کو خلافت کا متحن نہیں سمجھتے تھے منصور نے ایک دوسرے دار الخلافہ کی تجویز کی اور بغداد کو انتخاب کیا ۱۳۶ھ میں بغداد پہنچ کر امام ابو حنیفہ کے نام فرمان بھیجا کہ فوراً پائے تخت میں حاضر ہوں۔ وہ بنو امیہ کی تباہی کے بعد مکہ معظمہ سے چلے آئے تھے اور کوفہ میں مقیم تھے منصور نے گو پہلے ہی اُن کے قتل کا ارادہ کر لیا تھا تاہم ہمارے دعوئیوں نے اُن کو قتل کرنے سے روکا اور اُن کو قتل کرنے سے روکا اور اُن کو قتل کرنے سے روکا۔ یہ دنیا میں آج سب سے بڑا عالم ہے، منصور نے پوچھا تھے کس سے علم کی تحصیل کی امام نے اُس دنوں کے نام بتائے جن کا سلسلہ شاگردی بڑے بڑے صحابہ تک پہنچتا ہے۔ منصور نے اُن کیلئے قضا کا عہدہ تجویز کیا۔ امام صاحب نے صاف انکار کر دیا اور کہا کہ میں اسکی قابلیت نہیں رکھتا، منصور نے غصہ میں آ کر کہا کہ تم بھوٹے ہو، امام صاحب نے کہا کہ اگر میں جوتاہوں تو یہ دعوئے ضرور سچا ہے کہ میں عہدہ قضا کے قابل نہیں کیونکہ جھوٹا شخص قاضی نہیں مقرر ہو سکتا۔

امام ابو حنیفہ  
بغداد طلب  
کئے گئے

عہدہ قضا  
سے انکار

یہ تو ایک منطقی لطیفہ تھا لیکن دراصل وہ قضا کی ذمہ داریاں نہیں اٹھا سکتے تھے انہوں نے منصور کے سامنے اپنی ناقابلیت کی وجوہیں بیان کیں وہ بالکل سچا تھیں یعنی یہ کہ ”مجھ کو اپنی طبیعت پر اطمینان نہیں میں عربی اہل نہیں ہوں۔ اسلئے اہل عرب کو میری حکومت ناکوار ہوگی۔“ درباریوں کی تعظیم کرنی چاہی اور مجھ سے ہونہیں سکتا۔ پھر بھی منصور نے نہ مانا اور قسم کھا کر کہا تم کو قبول کرنا ہوگا۔ امام صاحب نے بھی قسم کھائی کہ ہرگز نہ قبول کروں گا۔ اس جرأت اور بیباکی پر تمام دربار حیرت زدہ تھا۔ بیع نے غصہ میں آ کر کہا ابو حنیفہ! تم امیر المؤمنین کے مقابلہ میں قسم کھاتے ہو۔ امام صاحب نے فرمایا ”ہاں کیونکہ امیر المؤمنین کو قسم کا نفاذ ادا کرنا میری نسبت زیادہ آسان ہے۔ خطیب کی ایک روایت ہے کہ منصور نے زیادہ جبر کیا تو مجبوراً ادا القضا میں جا کر بیٹھے ایک مقدمہ پیش ہوا جس میں قرضہ کا دعویٰ تھا لیکن ثبوت کے گواہ نہ تھے۔ مدعا علیہ کو سر سے اڑا رکھا۔ امام صاحب نے حسب قاعدہ مدعا علیہ سے کہا تم قسم کھاؤ کہ مدعی کا تیس کچھ دینا نہیں آتا وہ تیار ہو گیا۔ واللہ کا لفظ کہا تھا کہ امام صاحب نے گھبرا کر روک دیا اور آئین سے کچھ روپے نکال کر مدعی کے حوالے کئے کہ تم اپنا قرض لو ایک مسلمان کو قسم کیوں کھلواتے ہو۔ عدالت سے اکر منصور سے کہدیا کہ مجھے کسی طرح یہ کام نہیں چل سکتا اس پر حکم ہوا کہ قید خانے بھیجے جائیں جس سے اُس وقت چھوٹے کی قید حیات سے چھوٹے اس مدت میں منصور اکثر اُن کو قید خانہ سے بلا لیتا اور علمی بحثیں کیا کرتا۔

قید

## وفات حبشہ ہجری

منصور نے امام کو ۱۳۶ھ میں قید کیا لیکن اس حالت میں بھی اُس کو انکی طرف سے اطمینان نہ تھا۔ بغداد دار الخلافہ ہونے کی وجہ سے علوم و فنون کا مرکز بن گیا تھا۔ طالبان کمال ممالک اسلامی کے ہر گوشے سے اُٹھ کر بغداد ہی کا رخ کرتے

تھے۔ امام صاحب کی شہرت دور دور پہنچ چکی تھی قید کی حالت نے اُنکے اخروہ قبول عام کو بچائے کم کر نیچے اور زیادہ دلایا تھا بغداد کی علمی جماعت جسکا شہر میں بہت کچھ اثر تھا اُنکے ساتھ نہایت خلوص کھتی تھی ان باتو کا یہ اثر تھا کہ منصور نے اُنکو کو نظر بند کر رکھا تھا لیکن کوئی امر اُنکے آداب و وقوف کے خلاف نہ کر سکتا تھا قید خانہ میں انکا سلسلہ تعلیم بھی برابر قائم رہا امام محمد نے نہ فقہ حنفی کے دست و بازو ہیں قید خانہ ہی میں اُنسے تعلیم پائی ان وجوہ سے منصور کو امام صاحب کی طرف سے جو اندیشہ تھا قید خانہ کی حالت میں بھی باقی رہا جسکی آخری تدبیر اُنھیں کہ بے خبری میں اُنکو زہر دلوایا جب اُنکو زہر کا اثر محسوس ہوا تو سجدہ کیا اور اسی حالت میں قضا کی۔ اُنکے مرنے کی خبر نہایت جلد تمام شہر میں پھیل گئی اور سارا بغداد مہلک آیا۔ یمن بن عمار نے کہ قاضی شہر تھے غسل دیا نہلاتے تھے اور کہتے جلتے تھے ”و اسد تم سے بڑے فقیہہ“ بڑے نا پتہ تھے تم میں تمام خوبیاں جمع تھیں۔ تم نے اپنے جانشینوں کو مایوس کر دیا کہ وہ تمہارے مرتبہ کو پہنچ سکیں،“ غسل سے فانی ہوتے ہوئے لوگوں کی وہ کثرت ہوئی کہ پہلی بار نماز جنازہ میں کم و بیش پچاس ہزار کا مجمع تھا۔ اسپر بھی آئیوں لوں کا سلسلہ قائم تھا بہا نیک کچھ بار نماز پڑھی گئی اور عصر کے قریب جا کر لاش دفن ہو سکی۔ امام نے وصیت کی تھی کہ خیران کے مقبرہ میں دفن کئے جائیں کیونکہ یہ جگہ ان کے خیال میں مغبوب نہ تھی اس وصیت کے موافق خیران کے مشرقی جانب اُنکا مقبرہ تیار ہوا۔ یمن بن عمار نے خطیبے لکھا ہے کہ دفن کے بعد بھی بس دن تک لوگ اُنکے جنازہ کی نماز پڑھتے۔ قبول عام کی اس سے زیادہ کیا دلیل ہوگی۔ اسوقت ان ممالک میں بڑے بڑے ائمہ مذہب موجود تھے جن میں بعض خود امام صاحب کے استاد تھے سب اُنکے مرنے کا رنج کیا اور نہایت تاسف آمیز الفاظ کہے۔ ابن جریج کہ میں تھے سکر کہا انا شہر بہت بڑا علم جاتا رہا، ”شعبہ بن الحجاج نے کہ امام ابو حنیفہ کے شیخ اور بصرہ کے امام تھے نہایت انخوس کیا اور کہا کہ کو فذ میں نہ صیر ہو گیا، اس وقت کہ چند روز بعد عبداللہ بن المبارک کو بغداد جانیکا اتفاق ہوا امام کی قبر پر گئے اور رو کر کہا کہ ابو حنیفہ خذ تم پر رحم کرے۔ اہل یمن میرے تو اپنا جانشین چھوڑ گئے حاد میرے تو اپنا جانشین چھوڑ گئے انخوس تھے تمام دنیا میں کسی کو اپنا جانشین نہ چھوڑا۔“

امام کا مزار ایک مدت تک بوسہ گاہ ملائق رہا اور آج بھی ہے۔ سلطان الپ ارسلان سلجوقی نے کہ بڑی عظمت و شان کا فرمانروا اور نہایت عادل و فیاض تھا ۵۹۹ھ میں اُن کی قبر پر ایک قبرہ اور اُسکے قریب ایک مدرسہ تیار کرایا۔ غالباً بغداد میں یہ پہلا مدرسہ تھا کیونکہ نظامیہ جو تمام اسلامی مدرسوں کا آدم خیال کیا جاتا ہے۔ وہ اسی سنہ میں لیکن اُسکے بعد تعمیر ہوا۔ نعمت اور خوبی عمارت کے لحاظ سے بھی لا جواب تھا۔ ابو سعد شرف الملک کہ الپ ارسلان کا کہ المستوفی تھا اس کے اہتمام سے عمارت تیار ہوئی۔ افتتاح کی رسم میں بغداد کے تمام علمائے اور عمائد شریک تھے اتفاق سے اُسی وقت ابو جعفر سرحدود جو ایک مشہور شاعر تھا آئیکا اور برجستہ بہ اشعار پڑھے۔

نجم معر هذا المغيب في اللحد  
فانشرها فعل الحميد الى سعد

الهم قرآن العلم كان صيداً  
كن الله كانت هذه الارض ميتة

یعنی قائم نہ تھے نہیں! علم کس طرح کا اجر ہو رہا تھا پھر اُس شخص نے اُسکو ترتیب دی جو اس محل میں مدفون ہے اسی طرح یہ زمین مردہ پڑی تھی ابو سعد کی کوشش نے اُسکو دوبارہ زندہ کیا یہ مدرسہ جو شہرہ ابو حنیفہ کے نام سے مشہور ہے

لہذا عقوبت اہل ان میں۔ تمام تفصیل مذکور ہے ۱۲۔



مدت تک قائم رہا اور بڑے بڑے نامور علما اسکے پروفیسر مقرر ہوئے جبکہ نام اور بھالی حالات الجواہر الخفصہ فی طبقات الخفصہ میں اکثر پائے جاتے ہیں ۹۲ھ میں حکمران بنو زید نے کہ خلیفہ مقتدر بالله کے دربار کا ایک شہرہ عظیم تھا اپنی تمام کتابیں اس مدرسہ پر وقف کیں اس مدرسہ کے متعلق ایک مسافر فراتہ بھی تھا شائقان علم جو اطراف ملک سے آکر بغداد میں عارضی قیام کرتے تھے انکو وہاں سے کھانا ملتا تھا۔ ایٹ یا کا شہر ہر ستیاح ابن بطوطہ جو وقت بغداد میں پہنچا وہاں عباسی حکومت کا اخیر زمانہ تھا وہ اپنے سفر نامہ میں لکھتا ہے کہ اس وقت تمام بغداد میں مشہد ابی حنیفہ کے سوا کوئی زاویہ موجود نہیں ہے جہاں سے مسافر و نوکھانا ملتا ہو۔ آج بھی ان کا مقبرہ بغداد کے مشہور اور متبرک مقامات میں سے ہے حال کے شاہ ایران ناصر الدین قاجار خلد امیر سلطنت نے اپنے حالات سفر میں اسکا ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ میں نے امیر ابوحنیفہ کے مزار پر فاتحہ پڑھی اور نذر چڑھائی، علم کی شان دیکھو جس کی بدولت کوئٹہ کے ایک بزاز نے یہ رتبہ حاصل کیا کہ بارہ سو برس کے بعد آج اس کے مزار پر بڑے بڑے شاہنشاہوں کے سر جھکتے ہیں۔

## امام کی اولاد

امام صاحب کی اولاد کا مفصل حال معلوم نہیں مگر اس قدر یقینی ہے کہ وفات کی وقت حماد کے سوا کوئی اور اولاد موجود نہ تھی۔ حماد بڑے رتبہ کے فاضل تھے بچپن میں انکی تعلیم نہایت اہتمام سے ہوئی تھی۔ چنانچہ جب ابوحنیفہ کی وفات پر بزرگوار نے اس تقریب میں معلم کو با پنجودہم نذر کئے بڑے ہوئے تو خود امام صاحب مرتب علی کی تکمیل کی۔ علم و فضل کے ساتھ بے نیازی اور پرہیزگاری میں بھی باپ کے خلف الرشید تھے امام صاحب نے جب انتقال کیا تو ان کے گھر میں لوگوں کا بہت سامان و اسباب امانت رکھا تھا۔ انھوں نے قاضی شہر کے پاس حاضر کیا کہ جن کی انھیں میں انکو پنجادہ جاییں قاضی صاحب نے کہا کہ ابھی اپنے ہی پاس رہنے دو کہ زیادہ حفاظت سے رہے گا انھوں نے کہا کہ آپ ان کی جانچ کر لیں کہ میرے باپ کا ذمہ بری ہو جائے۔ غرض تمام مال و اسباب قاضی صاحب کو سپرد کر کے خود روپوش ہو گئے اور اس وقت ظاہر ہوئے کہ وہ چیزیں کسی اور جمعہ کے اہتمام میں دیدی گئیں۔ تمام عمر کسی کی ملازمت نہیں کی۔ نہ شاہی و دربار سے کچھ تعلق پیدا کیا۔ ذوقیہ ۱۱۸ھ میں افسانگی چار بیٹے چھوٹے۔ عمر۔ اسمعیل ابوحنیفہ۔ عثمان۔ اسمعیل نے علم و فضل میں نہایت شہرت حاصل کی۔ چنانچہ مامون الرشید نے انکو عہدہ قضا پر نامور کیا۔ جبکو انھوں نے اس دیانت داری اور انصاف سے انجام دیا کہ جب بصرہ سے چلے تو سارا شہر انکی رعایت کو نکلا اور سب لوگ۔ ان کی جان و مال کو دعائیں دیتے تھے۔ مساور نے ان کی مدح میں کہا ہے۔

بأبدۃ من النسیا طریقہ  
تلاذ من طراز ابی حنیفہ  
واثبتہا۔ ہجر فی صحیفۃ

اذا ما الناس یوما قایسونا  
اتینا ہر بمقیاس صحیح  
اذا سمع الفقیہ ہما وعاہا

امام صاحب کی معنوی اولاد تو آج تمام دنیا میں پھیلی ہوئی ہے اور شاید چھ سات کروڑ سے کم نہ ہوگی۔ لیکن ان کی جمالی اولاد بھی جایا موجود ہے۔ خود ہندوستان میں متعدد خاندان ہیں جنکا سلسلہ نسب امام تک

۱۔ ابن خلکان ترجمہ بھی بن علی بن جزلہ الطیب ۱۲۱ھ ابن خلکان ترجمہ حماد ۱۱۵ھ سعادت بن قتیبہ ترجمہ امام ابوحنیفہ ۱۱۲ھ

پہنچتا ہے اور خدا کے فضل سے علم و فضل کا جو ہر بھی نسل بعد نسل اُن کی میراث چلا آتا ہے۔

## اخلاق و عادات

ہمارے تذکرہ نویسوں نے امام کے اخلاق و عادات کی جو تصویر کھینچی ہے اس میں خوش اعتقاد اور مبالغہ کا اس قدر رنگ بھرا ہے کہ امام صاحب کی اصلی صورت اچھی طرح پہچانی نہیں جاتی چالیس برس تک عشا کے وضو سے صبح کی نماز بھی تیس برس تک متصل روزے رکھے۔ جہاں وفات کی الجھک سات ہزار بار قرآن ختم کیا، انہر کو فہ میں مشتبہ گوشت کا ٹکڑا بڑگیا تو اس خیال سے کہ تجلیوں نے کھلایا ہوگا اور جھپٹیاں بہت دنوں تک زندہ رہتی ہیں۔ ایک مدت تک جھلی نہیں کھائی، اسی طرح ایک شبہہ پر بکری کا گوشت کھانا اچھوڑ دیا۔ ان کا ذاتی صرف دس آنہ ماہوار تھا یہ اور اس قسم کے بہت سے افسانے ان کی نسبت مشہور ہیں اور لطف یہ کہ ہمارے مؤلفین انہیں دوران کار قصوں کو امام کے کمالات کا جوہر سمجھتے ہیں حالانکہ یہ واقعات نہ تاریخی اصول سے ثابت ہیں۔ نہ ان سے کسی کے شرف پر استدلال ہو سکتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ امام صاحب کے جن فضائل یا عام حالات کو ہم صحیح تسلیم کرتے ہیں وہ بھی انہی کتابوں سے ماخوذ ہیں جنہیں فیضول قسٹے مذکور ہیں لیکن ہر واقعہ کی حیثیت الگ ہوتی ہے اور اسی اعتبار سے شہادت کی حیثیت بھی بدل جاتی ہے معمولی واقعات میں عام شہادتیں کافی ہیں لیکن اس قسم کے واقعات کیلئے ایسی سند درکار ہے جس میں ذرا بھی شبہ کی گنجائش نہ ہو یعنی حدیث صحیح مرفوع متصل کیلئے جو قہدیں ضروری ہیں اُن سے بھی کچھ بڑھکر ساتھ ہی درایت کے اصول پر منطبق ہو۔ امام صاحب کی دانشمندی۔ دقیقہ سنجی۔ نکتہ شناسی پر جب نگاہ پڑتی ہے جنکا ثبوت سچی نہیں عملی موجود ہے تو ان واقعات پر شکل سے یقین آ سکتا ہے جو رہبانیت اور بے اعتدالی کی حد سے بھی تجاوز ہیں۔

امام صاحب کے محاسن اخلاق کی صحیح (مگر اجالی) تصویر دیکھنی ہو تو قاضی ابویوسف کی تقریر سنو جو انہوں نے ہارون الرشید کے سامنے بیان کی تھی۔ ہارون نے ایک موقع پر قاضی تاحضی صاحب موصوف سے کہا کہ ابو حنیفہ کے اوصاف بیان کیجئے انھوں نے کہا جہاں تک میں جانتا ہوں ابو حنیفہ کے اخلاق و عادات یہ تھے کہ نہایت پرہیزگار تھے نہایت سے پختہ تھے اکثر چپ رہتے تھے اور سوچا کرتے تھے کوئی شخص مسئلہ پوچھتا اور اُن کو معلوم ہوتا تو جواب دیتے ورنہ خاموش رہتے نہایت سخی اور فیاض تھے کسی کے آگے حاجت نہ لیجالتے اہل نیا سے احتراز تھا۔ دنیوی جاہ و عزت کو حقیر سمجھتے تھے غیبت سے بہت پختہ تھے۔ جب کسی کا ذکر کرتے تو بھلائی کے ساتھ کرتے۔ بہت بڑے عالم تھے۔ اور مال کی طرح علم کے صرف کرنے میں بھی فیاض تھے، ہارون الرشید نے یہ سن کر کہا مصالحین کے ہی اخلاق ہوتے ہیں، عالم نگاہوں میں یہ باتیں چنداں وقعت نہیں کھین لیں روحانی اوصاف کے نکتہ شناس سمجھ سکتے ہیں کہ یہ طرز زندگی ظاہر میں حبقدر سادہ اور آسان ہے دراصل ایسی قدر شکل اور قدر کے قابل ہے۔

امام صاحب کو خدا نے حسن سیرت کے ساتھ جمال صورت بھی دیا تھا سیانہ قد خوشرو اور موزوں اندام تھے ننگو نہایت شیریں اور آواز بلند اور صاف تھی۔ کیسا ہی پیچیدہ مضمون ہو نہایت صفائی اور فصاحت ادا کرتے

امام صاحب  
کا یہ  
اور انھوں کو

لہاں

تھے۔ مزاج میں تکلف تھا اور اکثر خوش لباس رہتے تھے کبھی سباج قائم کے جیسے بھی استعمال کرتے تھے ابو طبع  
لمحی ان کے شاگرد کا بیان ہے کہ میں نے ایک دن انکو نہایت قیمتی چادر اور قمیص پہنے دیکھا جنکی قیمت کم از کم  
چار سو درہم ہوگی ایک دن نصر بن محمد ان سے ملنے گئے امام صاحب کہیں باہر جائیںکی تیاری کر رہے تھے۔  
انے کہا کہ ذرا دیر کے لئے اپنی چادر مجھے دیدو وہیں آئے تو شکایت کی کہ ناحق تمہاری چادر لیکر مجھے  
نہ نہ ہونا پڑا، انہوں نے کہا کیوں؟ فرمایا بہت گندہ ہے۔ نصر کہتے ہیں میں نے وہ چادر باج و دینار  
کو خریدی تھی اور مجھ کو سپرناڑ تھا۔ اسلئے امام صاحب کی شکایت سے تعجب ہوا لیکن دوسرے موقع  
پر جب میں نے انکو ایک چادر اوڑھے دیکھا جو تیس دینار سے کم قیمت کی نہ تھی تو وہ تعجب جانا رہا۔ حلیفہ  
مفسور نے درباریوں کے لئے خاص قسم کی ٹوپیاں ایجاد کی تھیں جو نرمل وغیرہ سے بنی تھیں اور ان پر  
سیاہ کیرا منڑھا ہوتا تھا چونکہ نہایت لمبی ہوتی تھیں ابو دلامہ شاعر نے خرافہ کہا۔

و کنا نرجی من امام نہ یادۃ | فزاد الامام المرآۃ فی القلائد |

دہلی

یعنی ہر حلیفہ سے اضافہ کی امید تھی سو حضرت نے اضافہ کیا تو ٹوپوں میں کیا، امام صاحب اگرچہ  
دربار سے کوسوں بھاگتے تھے لیکن اس قسم کی ٹوپیاں جواہل دربار اور امراء کے ساتھ مخصوص تھی کبھی استعمال کرتے  
تھے دنیا دار و دلتندوں کیلئے تو ایک معمولی بات ہے لیکن علماء کے دائرے میں یا مرعجب کی نگاہ سے دیکھا  
گیا کہ امام صاحب کے توشہ خانہ میں اکثر سات آٹھ ٹوپیاں موجود رہتی تھیں اور باتوں میں بھی امام صاحب کا  
طرز معاشرت ان حیثیتوں میں اور علماء سے بالکل جدا تھا ان کے معاصر عموماً شاہی دربار دار اور امراء کے  
وظیفہ خوار تھے اور اسکو عیب نہیں سمجھتے تھے قاضی ابن عبدالبر پر کسی نے اعتراض کیا تھا کہ آپ امراء کے وظیفہ خوار  
ہیں انھوں نے اسکے جواب میں بعض صحابہ اور بہت سے تابعین اور تبع تابعین کی نظیریں پیش کیں اور امراء کے  
روزیئے اور انعامات سے زندگی بسر کرتے تھے اگرچہ ہم اسکو نئے خیال والوں کی طرح کاہلی اور مفت خوری کا اثر نہیں  
سمجھتے کیونکہ اس زمانہ تک تعلیم کا سلسلہ معاوضہ کی بنیاد پر نہیں قائم ہوا تھا۔ علماء بطور خود اپنے گھروں پر یا مسجدوں  
میں لوگوں کو مفت تعلیم دیتے تھے اور پسلاستقد ر سبع اور فید تھا کہ آج تک اس سے بڑھکر نہ ہو سکا۔ امراء کے ہاں سے  
ان لوگوں کے لئے جو وظیفہ مقرر تھے یا کبھی کبھی صلہ و نذر کے طور پر ملتا تھا۔ اس کو ان آزیری پر فوسر کی خواہ سمجھ لینا چاہئے  
لیکن اس سے انکا نہیں ہوسکتا کہ رفتہ رفتہ انہیں مثالوں سے پرزادگی اور مفت خوری کی بنیاد قائم ہوگئی جس سے قوم  
کے ایک بڑے حصہ کو بالکل نکال دیا یا باج و نذرانہ امام ابو حنیفہ اس اصول کے سرے سے مخالف تھے اور اس لحاظ  
سے انکی مخالفت سمجھی تھی۔ اس بے تعلقی سے ایک بڑا فائدہ یہ تھا کہ امر حق کے اظہار میں امام صاحب کو کسی سے  
بالہ نہیں ہوتا تھا۔ انسان کتنا ہی آزاد مزاج اور صاف گو ہو لیکن احسان وہ چہ باہوا جادو ہے کہ اس کے اثر سے بچنا ممکن  
نہیں تو قریباً ناممکن ہے۔ امام صاحب تمام عمر کسی کے احسان مند نہ ہوئے اور اس وجہ سے انکی آزادی کو کوئی چیز دبانہ سکتی  
تھی اکثر موقعوں پر وہ اس بات کا اظہار بھی کر دیا کرتے تھے ابن ہبیر نے کہ کوفہ کا گورنر اور نہایت نامور شخص تھا انکے  
ہلچال جت کہا کہ آپ کبھی کبھی قدم نیچے فرماتے تو مجھ پر حسان ہوتا فرمایا "میں تم سے ملکر گیا کرونگا۔ مہربانی سے پیش آؤ گے تو  
خوف ہے کہ تمہارے دام میں آجاؤں عتاب کرو گے تو میری دولت ہے تمہارے پاس جو روز مال جو مچھلوا سکی حاجت

وظیفہ خوار  
سے احتناآزادی  
اور بے  
نیازی

نہیں میرے پاس جو دولت ہے اسکو کوئی شخص جھین نہیں سکتا۔ علی بن موسیٰ کے ساتھ بھی ایسا ہی واقعہ گزرا۔

خلیفہ منصور اور جرہ خاتون (منصور کی بیوی) میں کچھ شکر رنجی ہو گئی تھی۔ خاتون کو شکایت تھی کہ خلیفہ عمل نہیں کرتا۔ منصور نے کہا کسی کو نصیحت قرار دو اس نے امام صاحب کا نام لیا اس وقت طلحی کا فرمان گیا خاتون بردہ کے قریب بیٹھی کہ امام صاحب جو فیصلہ کریں خود اپنے کانوں سے سنے منصور نے پوچھا شرع کی رو سے مرد کتنے نکاح کر سکتا ہے امام صاحب نے کہا چارہ منصور خاتون کی طرف مخاطب ہوا کہ سنتی ہو پردہ سے آواز آتی کہ ہاں سنا امام صاحب نے منصور کی طرف خطاب کر کے کہا مگر یہ اجازت اس شخص کے لئے خاص ہے جو عدل پر قادر ہو ورنہ ایک سے زیادہ نکاح کرنا چہا نہیں خود خدا فرماتا ہے **وَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ تَلَا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً** منصور چپ ہو گیا امام صاحب گھڑائے تو ایک خادم بچاس ہزار درہم کے توڑے لئے ہوئے حاضر ہوا کہ خاتون نے تذر بھیجی ہے اور کہا ہے کہ آپ کی کنیز آپ کو سلام کہتی ہے اور آپ کی حق گوئی کی نہایت مشکور ہے۔ امام صاحب نے روئے پھیر دیتے اور خادم سے فرمایا جا کر خاتون سے کہنا کہ میں نے جو کچھ کہا کسی غرض سے نہیں کہا بلکہ میرا فرض منصبی تھا۔

بلوغت  
حق گوئی

تجارت  
اور  
دیانت

امام صاحب کی تجارت نہایت وسیع تھی۔ لاکھوں کالین دین تھا اکثر شہر و مین گماشتے مقرر تھے بڑے بڑے سوداگروں سے معاملہ رہتا تھا۔ ایسے بڑے کارخانہ کے ساتھ دیانت اور احتیاط کا اس قدر خیال رکھتے تھے کہ ناجائز طور پر ایک جنبہ بھی اٹکنے خزانہ میں نہیں داخل ہو سکتا تھا۔ اس احتیاط میں کبھی بھی نقصان اٹھانا پڑتا تھا مگر ان کو کچھ پروا نہیں ہوتی تھی ایک دفعہ حفص بن عبدالرحمن کے پاس خزانے کا تھان بھیجے اور کہا بھیجا کہ فلان فلان تھان میں غیب ہے خریدار کو بتادینا حفص کو اس ہدایت کا خیال نہ رہا تھان بچا لے اور خریدار کو اس عیب سے اطلاع نہ دی امام صاحب کو معلوم ہوا تو نہایت افسوس کیا تھانوں کی قیمت جو تیس ہزار درہم تھی سب خیرات کر دی۔

ایک دن ایک عورت خزانہ کا تھان لیکر آئی کہ فروخت کرادیجئے امام صاحب نے دیکھ پوچھے اس نے سنو روپیہ بتائے فرمایا کم ہیں اس نے کہا تو دو سو روپیہ فرمایا یہ تھان پانچ سو سے کم قیمت کا نہیں اسے متعجب ہو کر کہا کہ آپ شاید ہنسی کرتے ہیں امام صاحب نے پانچ سو روپے اپنے پاس سے دیدیے اور تھان رکھ لیا اس احتیاط اور دیانت نے انکے کارخانے کو بجائے نقصان پہنچانے کے اور بھی چمکادیا۔ تجارت اور اکتساب دولت سے انکا مقصود زیادہ تر عام کو فائدہ پہنچانا تھا۔ جتنے احباب اور ملنے والے تھے سب کے روزینے مقرر کر رکھے تھے۔ شیوخ اور محدثین کیلئے تجارت کا ایک حصہ مخصوص کر دیا تھا کہ اس سے جو نفع ہوتا تھا سال کے سال ان لوگوں کو پہنچایا جاتا تھا عام رواج تھا اگر والدین کیلئے کوئی چیز خریدتے تو اسید رحمہ ثمن اور علما کے پاس بھیجواتے۔ اتفاقاً کوئی شخص ملنے آتا تو اسکا حال پوچھتے اور حاجت مند ہوتا تو حاجت روائی کرتے شاگرد و مینس جو کوننگ حال دیکھتے اس کی ضروریات خانگی کی کفالت کرتے کہ اطہان سے علم کی تکمیل کر سکے بہت سے لوگ جنکو مفلسی کی وجہ سے تحصیل علم کا موقع نہیں مل سکتا تھا امام صاحب ہی کی دستگیری کی بدولت بڑے بڑے تہذیب پرست بھی انہیں میں قاضی ابو یوسف صاحب بھی ہیں جنکا مفصل تذکرہ آگے آتا ہے۔ ایک دفعہ کچھ لوگ ملنے آئے ان میں ایک شخص ظاہری صورت سے شکستہ حال معلوم ہوتا تھا لوگ نصحت ہو کر

نیاضی

شاگردی سے  
ساتھ ملکر

چلے تو امام صاحب نے اس سے فرمایا ذرا ٹھہراؤ۔ جانا ذکی طرف اشارہ کیا کہ اس کو اٹھانا اس نے دیکھا تو ہزار درہم کی

عقلمندی عرض کی کہ میں دو کتہہ ہوں مجھ کو اس کی ضرورت نہیں فرمایا تو صورت ایسی بنانی چاہیے کہ دو سو کو شہد نہ ہو۔ ایک دفعہ کسی بیمار کی عیادت کو جا رہے تھے راہ میں ایک شخص ملا جو ان کا مقروض تھا اس نے دُور سے اُٹھو دیکھ لیا اور کھڑکرو دوسری طرف چلا اُنھوں نے پکارا کہ کہاں چلتے ہو، وہ کھڑکھڑایا۔ قریب پہنچے تو پوچھا مجھ کو دیکھ کر تم نے راستہ کیوں کاٹا اُس نے کہا آپ کے دس ہزار درہم مجھے بڑے ہیں جو مجھ سے اب تک ادا نہ ہو سکے۔ اس شخص سے اُنھوں نے کہا کہ میں ہوتی۔ امام صاحب اس کی غیرت سے متعجب ہوئے اور فرمایا جاؤ میں نے سب معاف کر دیا۔ ایک بار سفر حج میں عبد اللہ رحمہ اللہ کا ساتھ ہوا کسی منزل میں ایک بدوی نے اُن کو پکڑا اور امام صاحب کے سامنے لایا کہ اس پر میرے روپے آتے ہیں یہ ادا نہیں کرتا امام صاحب نے عبد اللہ سے اس کی حقیقت پوچھی اُنھوں نے سر سے انکار کیا امام صاحب نے بڑی سے پوچھا آخر کتنے درہم پوچھ کر لے رہے ہیں اُس نے کہا چالیس درہم متعجب ہو کر فرمایا کہ زمانے سے حیت اٹھ گئی اتنے سے معاملہ پر یہ فضیحی! پھر کل درہم اپنے پاس سے ادا کر دیئے۔ اب ہم بن عتبہ چار ہزار درہم کے مقروض تھے۔ اور اس ندامت کی وجہ سے لوگوں سے ماننا جلنا چھوڑ دیا تھا اُنکے ایک دوست نے چندہ کر کے انکا قرض ادا کرنا چاہا لوگوں نے بقدر حیثیت اعانت کی۔ امام صاحب کے پاس گئے تو فرمایا کہ کل کس قدر قرضہ ہے اُنھوں نے کہا چار ہزار فرمایا اتنی سی رقم کے لئے لوگوں کو کیوں تکلیف دیتے ہو یہ کہہ کر پورے چار ہزار درہم خود دیدئے تاریخوں میں اس قسم کے اور بہت سے واقعات ان کی نسبت منقول ہیں۔ ہم نے اختصار کے لحاظ سے قلم انداز کئے۔ اس دولت مندی اور عظمت و شان کیساتھ نہایت متواضع و خلیع و خلیق تھے ایک دفعہ مسجد نبی میں تشریف رکھتے تھے۔ شاگردوں اور مقلدوں کا حلقہ تھا۔ ایک اجنبی شخص نے مسکرا کر پوچھا۔ امام صاحب نے جواب مناسبت دیا اُس نے کہا اگر حسن بصری نے اس کے خلاف بتایا ہے امام صاحب نے فرمایا حسن نے غلطی کی، حاضرین میں سے ایک شخص کہ حسن کا معتقد تھا طیش میں آگیا اور جھلا کر کہا ”او ابن الفاحشہ! تو حسن کو غلطی کہتا ہے،“ اس گستاخی اور بیہودہ گوئی نے تمام مجلس کو درہم و درہم کو دیا اور لوگوں نے چاہا کہ اس کو پکڑ کر سزا دیں۔ امام صاحب نے روکا ان کے لحاظ سے لوگ مجبور ہو گئے مگر دیر تک مجلس میں ستا رہا۔ لوگوں کا جوش کم ہوا تو امام صاحب نے اس شخص کی طرف خطاب کیا اور فرمایا کہ ”ہاں حسن نے غلطی کی عبد اللہ بن مسعود نے اس باب میں جو روایت کی۔ یہ وہ صحیح ہے۔“

یزید بن کعب کا بیان ہے کہ ایک دفعہ میں امام ابو حنیفہ کی خدمت میں حاضر تھا ایک شخص نے اُن سے گستاخانہ گفتگو شروع کی۔ امام صاحب محل سے جواب دیتے تھے وہ اور شوخ ہوتا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ اُس نے امام کو زندیق کہہ دیا۔ پھر فرمایا کہ خدا تم کو بخشے وہ خوب جانتا ہے کہ میری نسبت جو تم نے لفظ کہا صحیح نہیں ہے امام صاحب خود فرمایا کرتے تھے کہ میں نے کسی پر لعنت نہیں کی کسی سے انتقام نہیں لیا۔ کسی مسلمان یا ذمی کو نہیں ستایا کسی سے فریب اور بد عہدی نہیں کی۔

امام سفیان ثوری اور امام صاحب میں کچھ شکر رنجی تھی ایک شخص نے امام صاحب سے اکر کہا کہ سفیان ثوری آپ کو بڑا کہہ رہے تھے امام نے فرمایا کہ خدا میری اور سفیان دونوں کی مغفرت کرے۔ سچ یہ ہے کہ اب ہم بھی موجد و مہوتے بھی اگر سفیان دنیا سے اٹھ جائے تو مسلمانوں کو سفیان کے مرنے کا ماتم کرنا پڑتا کیونکہ سفیان میں درس دے رہے تھے ایک شخص نے جبکہ اُن سے کچھ عداوت تھی عام مجلس میں انکی نسبت نا سزا الفاظ کہے اُنھوں نے

کچھ انتقادات کی اور اس طرح درس میں مشغول رہے۔ شاگردوں کو بھی منع کر دیا کہ اسکی طرف متوجہ نہ ہوں درس سے اٹھتے تو وہ شخص ساتھ ہوا اور کچھ منہ میں آتا تھا بلکنا جانا تھا۔ امام صاحب اپنے گھر کے قریب پہنچے تو کھڑے ہو گئے اور فرمایا کہ بھائی یہ میرا گھر ہے کچھ باقی رہ گیا ہو تو اٹھنا نہ رکھو یہ کہ اب میں اندر جانا ہوں انکو موقع نہ ملے گا۔

ایک اور دن حلقہ درس قائم تھا ایک نو عمر نے مسئلہ پوچھا امام صاحب نے جواب دیا اس نے کہا ابو حنیفہ تم نے جواب میں غلطی کی ہو الخطاب جرجانی بھی حلقہ میں شریک تھے انکو نہایت غصہ آیا اور حاضریں کو ملامت کی کہ تم لوگ بڑے بے سمیت ہو امام کی شان میں ایک نوٹ اوجھی میں آتا ہے کہہ جاتا ہے تکوذا جوش نہیں آتا امام صاحب نے ابو الخطاب کی طرف خطاب کیا اور فرمایا کہ ان لوگوں پر کچھ الزام نہیں میں اس جگہ بیٹھا ہوں تو اسی لئے بیٹھا ہوں کہ لوگ آزادانہ میری رائے کی غلطیاں ثابت کریں اور میں تحمل کے ساتھ سنوں۔

مجلس میں ایک موچی رہتا تھا جو نہایت رنگین طبع اور خوش مزاج تھا اسکا معمول تھا کہ دن بھر مزدوری کرتا شام کو بازار جا کر گوشت اور شراب مول لے آتا کچھ رات گئے دوست احباب جمع ہوتے خود سیخ پر کباب لگاتا اور یاریوں کو کھاتا۔ ساتھ ہی شراب کا دور چاہتا اور مزے میں آکر یہ شعر گاتا۔

اضاعونی وای فتنی اضاعوا لیوم کرہیتہ و سدا و لغیر

مردی  
ہمسائی  
کا لڑنا

یعنی لوگوں نے مجھ کو مارتے سے کھو دیا اور کیسے بڑے شخص کو کھو یا جو لڑائی اور رخنہ بندی کے دل کام آتا امام صاحب ذکرِ شغل میں رات کو کم سوتے تھے۔ اسکی نعمہ بنجیاں سنتے اور فوط اخلاق کیوجہ سے کچھ تعرض نہ کرتے۔ ایک رات کو تو ال شہر ادھر آ نکلا اور اس غریب کو گرفتار کر کے قید خانہ میں بھیج دیا۔ صبح کو امام صاحب نے دوستوں سے تذکرہ کیا کہ رات ہمارے ہمسایہ کی آواز نہیں آئی لوگوں نے رات کا اجرا بیان کیا اہلی وقت سواری طلب کی و بار کے کپڑے پہنے اور دارالامارۃ کا قصد کیا۔ یہ عیاسیہ کا عہد حکومت تھا اور عیسیٰ بن موسیٰ کرفلیقہ منصور کا بہادر زادہ اور تمام خاندان میں عقل و تدبیر دلیری اور شجاعت کے لحاظ سے ممتاز تھا کوثر کا گورنر تھا لوگوں نے اطلاع کی کہ امام ابو حنیفہ آپ کے ملنے کو آتے ہیں اس نے درباریوں کو استقبال کے کیلئے بھیجا اور حکم دیا کہ دارالامارۃ کے صحن تک امام صاحب کو سواری پر لائیں سواری قریب آئی تو تعظیم کو اٹھا۔ اور نہایت ادب سے ناکر بٹھایا پھر عرض کی کہ ”آپ نے کیوں تکلیف فرمائی مجھ کو بلا بھیجئے کہ میں خود حاضر ہوتا“ امام صاحب نے فرمایا کہ ہمارے مجلس میں ایک موچی رہتا تھا کو تو ال نے تم کو گرفتار کر لیا ہے میں چاہتا ہوں کہ وہ رہا کر دیا جائے۔ عیسیٰ نے اسی وقت داروغہ جیل کو حکم بھیجا اور وہ ہا کر دیا گیا۔ امام صاحب عیسے سے رخصت ہو کر چلے تو موچی بھی ہجر کا ہوا امام اس کی طرف مخاطب ہوئے کہ کیوں ہم نے تمکو ضائع تو نہیں کیا، یہ اس شعر کی طرف اشارہ تھا۔ جس کو وہ ہمیشہ پڑھا کرتا تھا اضاعونی وای فتنی اضاعوا! اس نے عرض کی نہیں آپ نے ہمسائیگی کا پورا حق ادا کیا۔ اس کے بعد اس نے عیش پرستی سے توبہ کی اور امام صاحب کے حلقہ درس میں بیٹھنے لگا۔ رفتہ رفتہ علم فقہ میں جہارت حاصل کی اور فقیہ کے لقب سے ممتاز ہوا۔

امام صاحب کے والد نے امام کے سن رشد سے پہلے قضا کی لیکن والدہ مت تک زندہ رہیں اور امام کو ملے بغیر بہت سی کتابوں میں مختلف طریقے سے مذکور ہے مینے کتاب الغانی ذہب خکان و عقود الحمان کی روایت اختیار کی ہے ۱۲

والدہ  
کی  
خبر

اُن کی خدمت گزار کی کافی موقع ہاتھ آیا۔ وہ مزاج کی سنگی تھیں اور حیا کے عورتوں کا قاعدہ ہے داخلوں اور قصہ گو یوں کے ساتھ نہایت عقیدت رکھتی تھیں۔ کوفہ میں عمرو بن ذر ایک مشہور واعظ تھے۔ ان کے ساتھ خاص عقیدت تھی کوئی مسئلہ پیش آتا تھا تو امام صاحب کو حکم دیتیں کہ عمرو بن ذر سے پوچھ آؤ۔ امام میل ارشاد کیلئے اُن کے پاس جا کر مسئلہ پوچھتے وہ عذر کرتے کہ آپ کے سامنے میں کیا زبان کھول سکتا ہوں فرمائیے کہ والدہ کا یہی حکم ہے اگر ایسا ہوگا کہ عمرو کو مسئلہ کا جواب نہ آتا۔ امام صاحب نے درخواست کرتے کہ آپ مجھ کو بتا دیں میں اس کو آپ کے سامنے دو ہواصل ہے کبھی کبھی ہمارا کرتیں کہ میں خود جگہ پر بچھوں گی۔ پھر ہر وار ہوتیں امام صاحب پا پیادہ ساتھ ہوتے خود مسئلہ کی صورت بیان کرتیں اور اپنے کانوں سے جواب سن لیتیں تب تسکین ہوتی ایک دفعہ امام صاحب سے پوچھا کہ یہ صورت پیش آتی ہے مجھ کو کیا کرنا چاہیے۔ امام صاحب نے جواب بتایا۔ بولیں نہ ہاں ہی سہ نہ ہیں۔ زرقہ واعظ تصدیق کریں تو مجھ کو اعتبار ہے امام صاحب اُن کو لیکر زرقہ کے پاس گئے اور مسئلہ کی صورت بیان کی۔ زرقہ نے کہا کہ بالکل صحیح ہے پیکر اُن کو تسکین ہوئی اور گھر واپس آئیں ابن ہبیرہ نے جب امام صاحب کو بلا کر میرمنشی مقرر کرنا چاہا اور انکار کے جرم پر دس گلوئے اس وقت امام صاحب کی والدہ زندہ تھیں اُن کو نہایت صدمہ ہوا۔ امام صاحب فرمایا کرتے تھے کہ مجھ کو اپنی تکلیف کا چندال خیال نہ تھا۔ البتہ یہ رنج ہونا تھا کہ میری تکلیف کی وجہ سے والدہ کے دل کو صدمہ پہنچتا ہے۔

امام صاحب اگرچہ نہایت رقیق القلب تھے اور کسی کو تکلیف اور رنج کی حالتیں دیکھتے تو بیتاب ہو جاتے ایک دفعہ مسجد میں بیٹھے تھے کسی نے آکر کہا کہ فلاں شخص کو ٹھہرے گھر ڈرافتہ اس زور سے چیخ اُٹھے کہ مسجد میں تہلکہ مچا گیا حلقہ درس چھوڑ کر ہر ہنہ پاؤں سے اور اس شخص کے گھر پر جا کر بہت کچھ غمخواری اور ہمدردی کی۔ جب تک وہ اچھا نہ ہوا روز صبح کو جاتے اور اس کی تیار داری کرتے تاہم اپنے اوپر کوئی مصیبت آن پڑتی تو اس استقلال سے برداشت کرتے کہ لوگوں کو تعجب ہوتا۔ عمال اور اہل دربار کے ہاتھ سے اکثر ان کو تکلیفیں پہنچیں مگر کبھی اُن کے پائے ثبوت کو نفرت نہیں ہوئی نہایت مضبوط دل رکھتے تھے اور مضبوط و استقلال کو یا مایہ خمیر تھا۔

ایک دن جامع مسجد میں درس دے رہے تھے مستفیدوں اور راہ نمندوں کا مجمع تھا۔ اتفاقاً چھتے سے ایک سانپ گرا۔ امام کی گود میں آیا تمام لوگ گھبرا کر بھاگ گئے۔ مگر وہ اسی اطمینان سے بیٹھے رہے۔ امام ممالک کو بھی ایک بار ایسا ہی اتفاق پیش آیا وہ اُن کی تاریخ زندگی کا مشہور اور عجیب واقعہ ہے۔

بات نہایت کم کرتے تھے۔ اور غیر ضروری باتوں میں کبھی دخل نہ دیتے۔ درس میں بھی معمول تھا کہ شاگرد آپس میں نہایت آزادی سے بحثیں کرتے۔ آپ چپ بیٹھے سنا کرتے جب بحث زیادہ بڑھ جاتی اور کسی بات کا تصفیہ نہ ہوتا تو قول فیصل بیان کر دیتے کہ سب کو شفی ہو جاتی تھی۔

غیبت سے پرہیز رکھتے تھے۔ اس نعمت کا شکر ادا کرتے کہ خدا نے میری زبان کو اس آلودگی سے پاک رکھا ایک شخص نے کہا حضرت! لوگ آپ کی شان میں کیا کچھ نہیں کہتے۔ مگر آپ سے میں نے کسی کی برائی نہیں سنی فرمایا ذَلَّتْ فَضْلُ اللَّهِ يَوْمَئِذٍ يَوْمَئِذٍ إِنَّكَ سَامِ سَفِيَانٌ قورسی سے کسی نے کہا ابو حنیفہ کو میں نے کسی کی غیبت کرتے نہیں سنا انہوں نے کہا کہ ابو حنیفہ ایسے بے وقوف نہیں کہ اپنے اعمال صالحہ کو آپ برادر کو برائے قسم کھانی بڑا جانتے تھے۔ اور اس سے بہت پرہیز کرتے تھے عہد کر لیا تھا کہ اتفاقاً بھی اس خطا کا مرتکب ہو گا تو ایک ہم کفار

وہ نکلا۔ اتفاق سے بھول کر کسی موقع پر قسم کھالی اسکے بعد عہد کیا کہ اب بجائے دریم کے دینار دو لگا۔

نہایت مرناس اور زہر تھے۔ ذکر و عبادت میں اُن کو مزہ آتا تھا اور بڑے ذوق و خلوص سے ادا کرتے تھے اس باب میں ان کی شہرت ضرب المثل ہو گئی تھی۔ علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ اُن کی پرہیزگاری اور عبادت کے طاعات تو اتنی حد تک پہنچ گئے ہیں کہ اکثر نماز میں قرآن پڑھنے کے وقت رقت جاری ہوتی اور آنکھوں سے رویا کرتے براہیم بصری کا بیان ہے کہ ایک دفعہ نماز فجر میں امیر ابو حنیفہ کے ساتھ شریک تھا۔ امام نماز نے یہ آیت پڑھی وَكَأَنَّ نَخْلِينَ اللَّهُ غَايَةً فَلَا يَحْكُمُ إِلَّا بِحُكْمِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ یعنی خدا کو ظالموں کی کردار سے بیخبر نہ سمجھنا امام ابو حنیفہ پر ایسی حالت جاری ہوئی کہ سارا بدن کانپنے لگا۔ ناہمد کہتے ہیں کہ مجھ کو ایک ضروری مسئلہ دریافت کرنا تھا امام ابو حنیفہ کیا کھانا نماز عشاء میں شریک ہوا اور منظر تھا کہ فاضل سے خارج ہوں تو دریافت کروں وہ قرآن پڑھتے پڑھتے اس آیت پر پہنچے وَقَدْ أَغْلَبَ السُّهُومُ بَارِبًا رَأْسَ آيَةٍ كَوْثُرُهُ تَهَيَّئْ لَهُمَا نِكَاحًا صَحِيحًا مَعْرُوفًا اور یہی آیت پڑھتے رہے ایک بار نماز میں یہ آیت پڑھی بَلِ السَّاعَةُ مَوْعِدٌ لَّهُمْ وَالسَّاعَةَ لَا دَافِعَ لَهَا اس یعنی قیامت گنہگاروں کا وعدہ گاہ ہے اور قیامت سخت مصیبت کی چیز اور ناگزیر چیز ہے اسی آیت میں رات ختم ہو گئی بار بار پڑھتے تھے اور روتے جاتے تھے۔ یزید بن کمیت ایک مشہور عالم اور امام صاحب کے ہم عصر تھے ان کا بیان ہے کہ میں ایک دفعہ نماز عشاء میں امام ابو حنیفہ کے ساتھ شریک تھا۔ امام نماز نے اذ از لزلت یعنی لوگ نماز پڑھ کر چلے گئے میں ٹھہرا ہوا امام ابو حنیفہ کو دیکھا کہ میٹھے ٹھنڈی سانسیں بھر رہے ہیں یہ دیکھ کر میں اٹھ اُٹا کہ اُن کے اوقات میں خلل نہ ہو صحیح کوسچر میں گیا تو دیکھا کہ غمزدہ میٹھے ہیں ڈانسی بھی تھا میں ہے اور برقی رقت سے کہہ رہے ہیں کہ اُسے وہ اجودہ بھرنی اور ذرہ بھر بدی دونوں کا بدلہ دینا۔ نعمان اپنے غلام کو آگ سے بچانا ایک دن بازار میں چلے جاتے تھے۔ ایک لڑکے کے پاؤں پر پاؤں پڑ گیا۔ وہ چیخ اٹھا اور کہا کہ تو خدا سے نہیں ڈرتا۔ امام گوش الکی۔ شعر بن کدم ساتھ تھے انھوں نے سنبھالا ہوش میں آئے تو پوچھا کہ ایک لڑکے کی بات پر اس قدر بقیار ہو جانا کیا تھا؟ فرمایا، کیا عجب کہ اس کی آواز نیسی ہدایت ہو؟ ایک دفعہ حسب معمول دوکان پر گئے کپڑوں کے تھکان نکال کر رکھے اور تفاول کے طور پر کہا خدا جکو جنت دے۔ امام صاحب پر رقت جاری ہوئی اور اسقدر روئے کہ شانے حر ہو گئے۔ نوکر سے کہا کہ دوکان نہ کر دو۔ آپ چہرے پر رومال ڈال کر کسی طرف نکل گئے۔ دوسرے دن دوکان پر گئے تو نوکر سے کہا کہ بھائی! ہم اس قابل کہاں کہ جنت کی آرزو کریں یہی بہت ہے کہ عذاب الہی میں گرفتار نہ ہوں حضرت عمر فاروقؓ بھی اکثر فرمایا کرتے تھے کہ قیامت کے دن اگر مجھ سے نہ مواخذہ ہونا انعام ملے تو میں بالکل رضی ہوں ایک دفعہ کسی کو مسئلہ بتا رہے تھے۔ ایک شخص نے کہا ابو حنیفہ فلا سے ڈر کر فتویٰ دیا کرو امام صاحب پر اس کا اسقدر اثر ہوا کہ چہرہ کی ریخت نہ رہ گئی اس شخص کی طرف مخاطب ہوئے اور کہا بھائی! خدا جکو جزائے خیر دے اگر تم کو یقین نہ ہو تا کہ خدا مجھ سے مواخذہ کرے گا کہ تو نے جان کر علم کو کیوں چھپایا تو میں ہرگز فتویٰ نہ دیتا، کوئی مسئلہ مشکل آجاتا اور جواب نہ معلوم ہوتا تو متردد ہوتے کہ غالباً میں کسی گناہ کا مرتکب ہوا۔ یہ اسی کی شامت ہے۔ پھر وضو کر کے نماز پڑھتے اور استغفار کرتے فیضیل بن عیاض کہ مشہور صوفی گذرے ہیں اُن سے کسی نے یہ حکایت بیان کی بہت روئے اور کہا ابو حنیفہ کے گناہ بہت کم تھے۔ اس لئے اُن کو یہ خیال

ذکر علی

لبرت  
پذیری



ہوتا تھا جو لوگ گناہوں میں غرق ہیں ان پر ہزار آفتیں آتی ہیں اور طلاق خبر نہیں ہوتی کہ غیبی تنبیہ ہے۔  
معمول تھا کہ صبح کی نماز کے بعد مسجد میں درس دیتے۔ دو روز سے استفتے آئے ہوئے ہوتے تھے انکے جواب لکھتے۔ پھر تدوین فقہ کی مجلس منعقد ہوتی۔ جسے بڑے نامور شاکر و دوکما مجمع ہوتا جو مسائل اتفاق رائے سے...  
ہوتے قلمبند کر لئے جاتے۔ نماز ظہر پڑھ کر گھر آتے۔ گرمیوں میں ہمیشہ ظہر کے بعد سورتے۔ نماز عصر کے بعد کچھ دیر تک درس دینے کا مشغلہ رہتا باقی وقت دوستوں کے ملنے ملاسنے بیاروں کی عیادت ماقم پُرسی غریبوں کی خبر گیری میں صرف ہوتا۔ مغرب کے بعد پھر درس کا سلسلہ شروع ہوتا اور عشا تک رہتا نماز عشا پڑھ کر عبادت میں مشغول ہوتے و رات رات بھر نہ سوتے۔ جاڑوں میں مغرب کے بعد مسجد ہی میں سورتے اور قریباً دس بجے اٹھ کر نماز عشا پڑھتے پھر تمام رات تہجد اور ورد و وظائف میں گزرتی کبھی کبھی دکان پر بیٹھتے اور وہیں یہ تمام مشاغل انجام پاتے۔

## ذہانت اور طباعی فتویٰ اور مناظرات نصاب اور لپیذیر باتیں

جو چیز امام صاحب کی۔ قوت ایجاد۔ جدت طبع۔ وقت نظر۔ وسعت معلومات غرض ان کے تمام کمالات علمی کا آئینہ ہے وہ علم فقہ ہے جس کی ترتیب و تدوین میں ان کو وہ پایہ حاصل ہے جو اسطو کو منطق اور اقلیدس کو ہندس میں لیکن اس تفصیلی بحث کرنے کے لئے ایک مستقل کتاب درکار ہے اسی ضرورت سے ہم نے اپنی کتاب کا دوسرا حصہ اس بحث کیلئے خاص کر دیا ہے۔ اس موقع پر صرف وہ واقعات لکھتے ہیں جو امام صاحب کی علمی تاریخ کے عام واقعات ہیں لیکن غور سے دیکھو تو وہ بھی بجائے خود اصول ہیں جن پر سید کرو مسائل کی بنیاد قائم ہے۔

اس مقام پر یہ کہنا ضرور ہے کہ امام ابو حنیفہ کے مناظرات اور نکتہ آخرینیوں کے متعلق بہت بے سرو پا افسانے شہرت پکڑ گئے ہیں اور طرہ یہ کہ بعض مشہور مصنفوں نے بغیر تحقیق و تنقید کے ان کو اپنی تالیفات میں نقل کر دیا جس سے عوام کو اپنے غلط خیالات کے لئے ایک دستاویز ہاتھ آگئی۔ یہ ایک عام قاعدہ ہے کہ جو شخص کسی فن میں کمال کے ساتھ شہرت عام حاصل کر لے اس کی نسبت اچھی یا بُری سینکڑوں روایتیں خود بخود پیدا ہو جاتی ہیں۔ اور بعض حالتوں میں اس قدر عام زبانوں پر قبضہ کر لیتی ہیں کہ خواص تک کو ان پر تواتر دھوکا ہوتا ہے۔ لطف یہ کہ معتقدین۔ جوش اعتقاد میں ایسی باتیں بیان کر جاتے ہیں جسکو وہ مدح سمجھتے ہیں اور دراصل ذم ہوتی ہیں۔ اس منطرح مخالف عیب و مقصوت کی مثالیں پیش کرتا ہے۔ حالانکہ غور سے دیکھتے تو ان واقعات سے بجائے اس کے کہ اس شخص کی برائی ثابت ہو مدح کا پہلو نکلتا ہے امام ابو حنیفہ بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ بعض مصنفوں نے انکی ذہانت اور طباعی کے ذیل میں بہت سے ایسے قصے لکھ دیے ہیں۔ جنکو خدا نخواستہ ہم سچ تسلیم کریں تو عیاذاً باللہ امام صاحب کو حلیہ جو۔ چالاک متغنی۔ سخن ساز مانتا پڑے گا۔ لیکن وہ روایتیں تاریخی اصول سے ثابت نہیں اور اسی وجہ سے اہل تحقیق خصوصاً محدثین نے ان کے لکھنے سے ہمیشہ پرہیز کیا ہے ہم بھی ان کو قلم انداز کرتے ہیں اور انہیں روایتوں پر اکتفا کرتے

ہیں جو بظن غالب ثابت اور صحیح ہیں۔

اس میں شبہ نہیں کہ امام صاحب کو اور ائمہ کی نسبت مناظرہ اور مباحثہ کے موقعے زیادہ پیش آئے انہوں نے علوم شرعیہ کے متعلق بہت سے ایسے نکتے ایجاد کئے تھے جو عام طبیعتوں کی دسترس سے باہر تھے اس لئے ظاہر بیوں کا ایک گروہ جن میں بعض مقدس اور سادہ دل بھی شامل تھے ان کا مخالف ہو گیا تھا اور ہمیشہ ان سے بحث و مناظرہ کیلئے تیار رہتا تھا۔ امام صاحب کو بھی مجبوراً انکے شبہات رفع کرنے پڑتے تھے۔ اس اتفاقی سبب نے مناظرہ اور مباحثہ کا ایک وسیع سلسلہ قائم کر دیا تھا لیکن امام صاحب کے مناظرات اسی پر محدود نہیں۔ مناظرہ اس وقت درس کا ایک خاص طریقہ تھا اور امام صاحب نے اکثر اساتذہ سے اسی طریقہ پر تعلیم پائی تھی۔ عیون والحدائق کے مصنف نے ان کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے شعبی، طاؤس، عطار سے مناظرات کئے۔ یہ لوگ امام صاحب کے اساتذہ خاص ہیں اور وہ ان لوگوں کا نہایت ادب کرتے تھے۔ اس مناظرہ سے مقصود وہی درس کا مخصوص طریقہ ہے جو اس عہد میں عموماً مروج تھا

**امام اوزاعی** کہ قدیم شام کے امام اور فقہ میں مذہب مستقل کے بانی تھے۔ مکہ معظمہ میں امام ابو حنیفہ سے ملے اور کہا کہ عراق والوں سے نہایت تعجب ہے کہ رکوع میں اور رکوع سے سر اٹھانے کے وقت رفع یدین نہیں کرتے حالانکہ میں نے زہری سے انہوں نے سلم بن عبداللہ سے۔ انہوں نے عبداللہ بن عمر سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان موقعوں پر رفع یدین کرتے تھے۔ امام ابو حنیفہ نے اس کے مقابلہ میں حماد۔ ابراہیم بن یحییٰ علقمہ۔ عبداللہ بن مسعود کے سلسلہ سے حدیث روایت کی کہ حضرت ان موقعوں پر رفع یدین نہیں فرماتے تھے، امام اوزاعی نے کہا سبحان اللہ میں تو زہری سلم بن عبداللہ کے خدیو سے حدیث بیان کرتا ہوں آپ اس کے مقابلہ میں حماد بن یحییٰ علقمہ کا نام لیتے ہیں، امام ابو حنیفہ نے کہا میری روایت آپ کی روایت سے زیادہ مضبوط ہے اور عبداللہ بن مسعود کا رتبہ تو معلوم ہی ہے اس لئے ان کی روایت کو ترجیح ہے، امام رازی نے اس مناظرہ کو مناقب الشافعی میں نقل کیا ہے اور گو واقعہ کی صحت سے انکار نہیں کر سکتے تاہم یہ مکتہ چینی کی ہے کہ حسی واقعات میں تفقہ کو کیا دخل ہے۔

اس اصول پر فصل بحث کتاب کے دوسرے حصہ میں ہوگی۔ یہاں امام اوزاعی کے حوالے سے مقصود ہے کہ اصل واقعہ صحیح ہے جس سے شافعیوں کو بھی انکار نہیں اس مسئلہ کے متعلق امام محمد نے کتاب الحج میں ایک لطیف بحث کی ہے وہ لکھتے ہیں کہ ہماری روایت عبداللہ بن مسعود تک پہنچی ہوئی ہے اور فریق مخالف کی عبداللہ بن عمر تک اس لئے بحث کا تمام تر مدار اس پر آجاتا ہے کہ ان دونوں میں کس کی روایت ترجیح کے قابل ہے۔ عبداللہ بن مسعود آنحضرت کے زمانہ میں پوری عمر کو پہنچ چکے تھے اور جیسا کہ حدیثوں میں آیا ہے جامعہ کی صف اول میں جگہ پاتے تھے۔ بخلاف اس کے عبداللہ بن عمر کا محض آغاز تھا اور ان کو دوسری تیسری صف میں کھڑا

رفع یدین کے مسئلہ میں امام اوزاعی سے منقولہ

امام صاحب کے بعض مناظرات مورخ خطیب تاریخ بغداد میں اور امام رازی نے اس آیت کی تفسیر میں تم آہم الاسلام کلمہ لکھے ہیں۔ اور عقود الجان میں زیادہ تفصیلاً لکھا ہے۔ ان کے علاوہ اور کتابوں میں بہت جگہ ذکر ہے۔ ۱۲  
۱۳ علامہ ابن ابیہم نے اس مناظرہ کو فتح القدیر میں ذکر کیا ہے اور مختصر اشرا بن لعمہ کے مختلف مقالات سے اس کے اشارے پائے جاتے ہیں ۱۳

ہونا پڑتا تھا اسلئے آنحضرت کے حرکات و سکنات سے واقف ہونیکے جو موقعے عبداللہ بن مسعود کو مل سکے عبداللہ بن عمر کو کیونکر حاصل ہو سکتے تھے۔ امام محمد کا یہ طرز استدلال حقیقت میں اصول و راست پر مبنی ہے امام ابو حنیفہ صاحب نے اپنی تقریر میں عبداللہ بن مسعود کی عظمت و شان کا جو ذکر کیا ہے اُس میں اسی کی طرف اشارہ ہے۔

قرأت  
خلف امام

ایک دن بہت سے لوگ جمع ہو کر آئے کہ قرأت خلف الامام کے مسئلہ میں امام صاحب سے گفتگو کریں۔ امام صاحب نے کہا: اتنے آدمیوں کی تنہائیں کیونکر بحث کر سکتا ہوں۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ آپ اس مجمع میں سے کسی کو انتخاب کریں جو سب کی طرف سے اس خدمت کا کفیل ہو۔ اور اس کی تقریر پورے مجمع کی تقریر بھی جائے لوگوں نے منظور کیا۔ امام صاحب نے کہا: آپ نے تسلیم کیا تو بحث کا خاتمہ بھی ہو گیا۔ آپ نے جس طرح ایک شخص کو سب کی طرف سے بحث کا مختار کر دیا۔ اسی طرح امام نماز بھی تمام مقتدیوں کی طرف سے قرأت کا کفیل ہے۔

یہ دیکھنا چاہیے کہ امام نے ایک شرعی مسئلہ کو صرف عقلی طور پر طے کر دیا۔ بلکہ حقیقت میں یہ اس حدیث کی تشریح ہے جس کو خود امام صاحب نے بسند صحیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچایا ہے کہ من صلی خلف الامام فقرأہ الامام قرأہ لہ یعنی جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرأت بھی اُس کی قرأت ہے، یہ امام صاحب کے مختصات میں ہے کہ وہ مشکل سے مشکل مسئلہ کو ایسے عام فہم طریقہ سے سمجھا دیتے تھے کہ مخاطب کے ذہن نشین ہو جاتا تھا۔ اور بحث نہایت جلد اور آسانی سے طے ہو جاتی تھی۔

ایک دفعہ خضاک خارجی جو غار جیوں کا ایک مشہور سردار تھا اور بنو امیہ کے زمانہ میں کوفہ پر قابض ہو گیا تھا۔ امام صاحب کے پاس آیا اور تلوار دکھا کر کہا کہ تو یہ کرو؟ انھوں نے پوچھا کس بات سے خضاک نے کہا تمہارا عقیدہ ہے کہ علی علیہ السلام نے معاویہ کے جھگڑے میں ثالثی مان لی تھی۔ حالانکہ جب وہ حق پر تھے تو ثالث ماننے کے کیا معنی، امام صاحب نے فرمایا کہ اگر میری قتل مقصود ہے تو اور بات ہے۔ ورنہ اگر تحقیق حق منظور ہے تو مجھ کو تقریر کی اجازت دو خضاک نے کہا میں بھی مستاذہ ہی جا رہا ہوں۔ امام صاحب نے فرمایا اگر بحث آپس میں نہ طے ہو تو کیا علاج؟ خضاک نے کہا ہم دونوں ایک شخص کو نصف قرار دیں۔ چنانچہ خضاک جی کے ساتھیوں میں سے ایک شخص انتخاب کیا گیا کہ دونوں فریق کی سخت غلطی کا تصفیہ کرے۔ امام صاحب نے فرمایا یہی تو حضرت علی علیہ السلام نے بھی کہا تھا پھر ان پر الزام کیا ہے؟ خضاک دم بخود ہو گیا۔ اور چیخا اٹھ کر چلا گیا۔

اسی خضاک نے ایک بار کوفہ پہنچ کر قتل عام کا حکم دیدیا۔ امام صاحب کو خبر ہوئی دوڑے گئے اور پوچھا کہ آخراں لوگوں نے کیا جرم کیا ہے؟ اس نے کہا یہ سب مرتد ہو گئے ہیں۔ امام صاحب نے فرمایا پہلے ان لوگوں کا کچھ اور مذہب تھا جبکہ انھوں نے چھوڑ دیا یا ہمیشہ سے یہی مذہب رکھتے تھے جواب میں خضاک نے کہا کیا کہا پھر کہنا امام صاحب نے زیادہ وضاحت سے بیان کیا۔ خضاک نے کہا بے شہ میری خطا تھی اسی وقت حکم دیا کہ متلواریں نیام میں کر لی جائیں۔

فتاویٰ  
سنہ

فتاویٰ بصری جن کا مختصر حال امام صاحب کے اساتذہ کے ذکر میں ہم لکھ آئے ہیں کوفیوں نے آئے اور اشتہار دیدیا کہ مسائل فقہ میں جسکو پوچھنا ہو تو پوچھیں میں ہر مسئلہ کا جواب دوں گا، چونکہ وہ مشہور محدث اور امام تھے بڑا مجمع ہوا جو حق و باطل کے آتے تھے اور مسئلے دریافت کرتے تھے امام ابو حنیفہ بھی موجود تھے

کھڑے ہو کر پوچھا کہ ایک شخص سفر میں گیا۔ برس دو برس کے بعد اُس کے مرنے کی خبر آئی۔ اُس کی بیوی نے دوسرا بچہ کر لیا اور اُس سے اولاد ہوئی۔ چند روز کے بعد وہ شخص واپس آیا۔ اولاد کی نسبت اُس کو انکار ہے کہ میری عجب سے نہیں ہے زوج نامی دعویٰ کرتا ہے کہ میری ہے تو آیا دونوں اُس عورت پر زنا کا الزام لگاتے ہیں یا صرف وہ شخص جو ولدیت سے انکار کرتا ہے۔ قتادہ نے کہا ”یہ صورت پیش بھی آئی ہو کہ امام نے کہا نہیں لیکن علماء کو پہلے سے یا رہنا چاہیے کہ وقت پر زرد نہ ہو۔ قتادہ کو فقہ سے زیادہ تفسیر میں دعویٰ تھا جملے کہ ان مسائل کو رہنے دو تفسیر کے متعلق جو پوچھنا ہو پوچھو۔ امام ابو حنیفہ نے کہا اس آیت کے کیا معنی ہیں قال الذی عندہ علم من الکتاب انا امتیاء بسبق لہ ان یرتد الیہا طرفات یہ وہ قصہ ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے درباریوں سے بلقیس کے تخت لانے کی فرمائش کی اور ایک شخص نے جو غالباً آصف بن برخیا حضرت سلیمان کے وزیر تھے دعویٰ کیا کہ میں چشم زدن میں لادو گا اہل کتاب کی روایت ہے کہ آصف بن برخیا اسمِ عظیم جانتے تھے جسکی تاثیر سے ایک دم میں شام سے مین پہنچ کر تخت اٹھا لائے۔ یہی روایت امام سلیمان میں بھی مل گئی تھی۔ اور ہی کے مطابق اس آیت کا مطلب لگایا جاتا تھا قتادہ نے بھی یہی معنی بیان کئے۔ امام ابو حنیفہ نے کہا ”حضرت سلیمان خود بھی اسمِ عظیم جانتے تھے یا نہیں“ قتادہ نے کہا نہیں۔ امام صاحب نے کہا کیا آپ اس بات کو جائز رکھتے ہیں کہ نبی کے زمانے میں ایسا شخص موجود ہو جو خود نبی نہ ہو اور نبی سے زیادہ علم رکھتا ہو؟ قتادہ کچھ جواب نہ دے سکے۔ اور کہا کہ عقائد کے متعلق پوچھو! امام صاحب نے کہا ”آپ مومن ہیں“ اکثر محدثین اپنے آپکو مومن کہتے ہوئے ڈرتے تھے اور اُسکو احتیاط میں داخل سمجھتے تھے۔ حسن بصری سے ایک شخص نے یہی سوال کیا تھا جس کے جواب میں اُنھوں نے کہا کہ انشاء اللہ۔ پوچھنے والے نے کہا انشاء اللہ کا کیا محصل ہے۔ فرمایا کہ میں اپنے تئیں مومن تو کہوں مگر ڈرتا ہوں کہ خدا یہ نہ کہہ دے کہ تو جھوٹ کہتا ہے؟ قتادہ نے بھی امام ابو حنیفہ کے سوال کا یہی جواب دیا لیکن حقیقت میں یہ ایک قسم کی دھم پرستی ہے۔ ایمان اعتقاد کا نام ہے جو شخص خدا اور رسول پر اعتقاد رکھتا ہے وہ قطعاً مومن ہے اور اُسکو کبھی ناچاہیئے کہ میں مومن ہوں البتہ اگر اس میں شک ہے تو طبعی کافر ہے اور پھر انشاء اللہ کہنا بیکار ہے امام ابو حنیفہ نے اس علمِ عظمیٰ کو مٹانا چاہا۔ قتادہ سے پوچھا آپ نے یہ قیدیوں لگائی اُنھوں نے کہا حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا تھا کہ تجھکو آمید ہے کہ خدا قیامت کے دن میرے گناہوں کو معاف کر دے۔ امام ابو حنیفہ نے کہا خدا نے حضرت ابراہیم سے جب یہ صل کیا کہ اولم تو مومن تو اُنھوں نے جواب میں تالیٰ کہا تھا یعنی ہاں میں مومن ہوں آپ نے حضرت ابراہیم کے اس قول کی تقابلیہ کیوں نہ کی۔ قتادہ ناراض ہو کر اُٹھے اور گھر میں پہلے گئے۔

یحییٰ بن سعید انصاری کو فہ کے قاضی تھے اور منصور عباسی کے دربار میں بڑا جاہ اعتبار رکھتے تھے تاہم کو فہ میں ان کا وہ اثر قائم نہ ہو سکتا تھا جو امام ابو حنیفہ صاحب کا تھا اسپر ان کو عجب بڑا تھا اور لوگوں سے کہا کرتے تھے کہ کو فہ والے بھی عجب سادہ دل ہیں۔ تمام شہر ایک شخص کے اشاروں پر حرکت کرتا ہے امام ابو حنیفہ نے ابو یوسف و زفر اور چند ممتاز شاگردو کھو بیجا کہ قاضی یحییٰ سے مناظرہ کریں۔ امام ابو یوسف نے تقریر شروع کی مسئلہ یہ تھا کہ اگر ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو اور صرف ایک شخص آراؤ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے یا نہیں۔

یحییٰ بن  
سعید  
مسافر

قاضی بھیجی نے کہا نہیں کر سکتا کیونکہ حدیث میں آیا ہے (الحضرہ الاربعہ) وہ کام جس سے کسی شخص کو ضرر پہنچے جائز نہیں۔ صورت زیر بحث میں چونکہ دوسرے شریک کا ضرر ہے اس لئے شریک اول ایسے فعل کا مجاز نہیں ہو سکتا، امام ابو یوسف نے کہا، اگر دوسرا شریک آزاد کرے؟ قاضی بھیجی بولے تب جائز ہے اور غلام آزاد کرنے سے غلام آزاد نہیں ہوتا یعنی اسطرح غلام کا غلام رہتا ہے صورت مذکور میں جب ایک شریک نے آزاد کیا تو آپکے نزدیک اسکا یہ فعل بالکل بے اثر ہے یعنی وہ اسطرح غلام باقی رہا جیسا پہلے تھا اب صرف دوسرے شریک کے آزاد کرنے سے کیونکہ آزاد ہو سکتا ہے۔

قاضی بن ابی  
لیلیٰ کے  
ایک فیصلہ  
پر مذکور ہے

محمد بن عبد الرحمن جو زیادہ تر جو زیادہ تر ابن ابی لیلیٰ کے لقب سے مشہور ہیں بڑے مشہور فقہاء و صاحب الرائے تھے ۲۴ برس کو ذمہ منصب قضا پر مامور رہے۔ امام ابو حنیفہ اور ان میں کسی قدر شکر رنجی تھی جس کی وجہ یہ تھی کہ فیصلوں میں وہ غلطی کرتے تھے تو امام صاحب اس کی مصلحت کرنی چاہتے تھے۔ یہ مہکونا گوار معلوم ہوتا تھا لیکن امام صاحب انھما راجح پر مجبور تھے قاضی صاحب مسجد میں پیچیدہ انفصال مقدمات کیا کرتے تھے ایک دن کام سے خارج ہو کر مجلس قضا سے اٹھے راہ میں ایک عورت کو دیکھا کہ کسی سے جھگڑ رہی ہے کھڑے ہو گئے، اثناء گفتگو میں عورت نے اس شخص کو یا ابن الزینین کہا دیا یعنی اسے زانی اور زانیہ کے بیٹے قاضی صاحب نے حکم دیا کہ عورت گرفتار کر لیجائے۔ پھر مجلس قضا میں واپس آئے اور حکم دیا کہ عورت کو کھڑا کر کے دوسے لگائیں اور دو حدیں بائیں۔ امام ابو حنیفہ کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی۔ فرمایا کہ قاضی صاحب نے اس فیصلہ میں چند غلطیاں کیں مجلس قضا سے اٹھ کر واپس آئے اور دوبارہ اجلاس کیا۔ یہ آئین عدالت کے خلاف ہے مسجد میں حد مارنے کا حکم یا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع کیا ہے۔ عورت کو جھکا کر حد دار فی چلبیتے قاضی صاحب نے اس کے خلاف کیا ایک لفظ سے ایک ہی حد لازم آتی ہے اور دو حدیں لازم بھی آئیں تو ایک ساتھ دونوں کا نفاذ نہیں ہو سکتا۔ ایک حد کے بعد مجرم کو چھوڑ دینا چاہیئے کہ زخم بالکل بھر جائیں پھر دوسری حد کی تعمیل ہو سکتی ہے۔ جسکو کالی دیکھی اس نے جب دعویٰ نہیں کیا تو قاضی صاحب کو مقدمہ قائم کر نیکو کیا اختیار تھا کہ قاضی ابن ابی لیلیٰ نہایت برہم ہوئے اور گورنر کو ذمہ سے جا کر شکایت کی کہ ابو حنیفہ نے مجھ کو تنگ کر رکھا ہے گورنر نے حکم بھیج دیا کہ ابو حنیفہ تنوعی دینے پائیں۔ امام صاحب اگرچہ حق کے خلاف کسی حکم یا میر کے حکم کی پروا نہیں کرتے تھے تاہم چونکہ تنوعی دینا فرض کفایہ تھا اور کوفہ میں اور بہت سے علماء موجود تھے اسلئے حاکم وقت کی اطاعت کو مقدم رکھا اور بغیر کسی عذر کے حکم کی تعمیل کی۔ ایک دن گھر میں بیٹھے تھے ان کی لڑکی نے مسئلہ پوچھا کہ میں آج روئے سے ہوں دانتوں سے خون نکلا اور تھوک کے ساتھ گلے سے اتر گیا روزہ جاتا رہا یا باقی رہا؟ امام صاحب نے فرمایا کہ جان پر اپنے بھائی حماد سے پوچھ میں تو تنوعی دینے سے منع کر دیا گیا ہوں، مورخ ابن خلکان نے اس روایت کو نقل کر کے لکھا ہے کہ اطاعت حکم اور امانت کی اس سے بڑھ کر کیا مثال ہو سکتی ہے چند روز کے بعد گورنر نے

دیانت

۱۵ ابن خلکان ترجمہ محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ۱۲

۱۷ اس مناظرہ کو خطیب نے تاریخ بغداد میں اور عارف ابو الجاس نے عقوبالہماں میں کس قدر اختلاف کیا تھا نقل کیا ہے ۱۲

کو اتفاق سے فقہی مسائل میں مشکلات پیش آئیں اور امام ابو حنیفہ کی طرف رجوع کرنا پڑا جس وجہ سے امام صاحب کو پھر رضوی دینے کی عام اجازت ہو گئی۔

**امام صاحب کے مناظرات میں کہیں کہیں ہم اُس ادعا اور جوش مقابلہ کا اثر دیکھتے ہیں جو بظاہر ان کی قیامات اور بے نفسی کے خلاف ہے لیکن یہ انسانی جذبات ہیں جن سے کوئی شخص بری نہیں ہو سکتا۔** ہم نے امام شافعی، امام مالک، امام بخاری، امام مسلم اور بڑے بڑے ائمہ کے مناظرات کتابوں میں پڑھے ہیں ان میں اس سے زیادہ ادعا اور عصبہ بندی کا زور پایا جاتا ہے اور سچ یہ ہے کہ اگر اس قسم کی باتیں بزرگوں کے حالات میں مذکور نہ ہوتیں تو ہلکے شہبہ ہوتا کہ مذکورہ نویسوں نے ان بزرگوں کی اصلی تصویر نہیں دکھائی ہے بلکہ اپنی خوش اعتقادوں کا خاکہ کھینچا ہے۔ ایک حکیم نے نہایت سچ کہا ہے کہ کسی نامور یا مقتدا کے حالات لکھو تو اُسکے وہ خصائص بھی ضرور دکھاؤ جن میں انسانی لطافت کی جھلک نظر آتی ہے اس سے لوگوں کو اچھے کاموں میں اُن کی تقلید کی خواہش پیدا ہوگی بخلاف اس کے اگر بالکل فرشتہ بنا کر پیش کرو گے تو لوگ شاید اُن کی پرستش کرنے پر آمادہ ہو جائیں لیکن ان کی پس کرنے کا خیال ہرگز نہ پیدا ہوگا۔ وہ سمجھیں گے کہ یہ شخص دائرہ انسانی سے باہر تھا ہم انسان ہو کر کیونکر اس کی تقلید کر سکتے ہیں۔

ایک دن حسن اتفاق سے امام سفیان ثوری، قاضی ابن ابی لیلیٰ، شریک، امام ابو حنیفہ ایک مجلس میں جمع تھے۔ شائقین علم کو اس سے عمدہ کیا موقع مل سکتا تھا۔ ایک شخص نے آکر مسئلہ پوچھا کہ چند آدمی ایک جگہ جمع تھے دفعۃً ایک سانپ نکلا اور ایک شخص کے بدن پر چڑھنے لگا اُس نے ٹھہر کر چھینک دیا وہ دوسرے شخص پر جاگرا۔ اُس نے بھی اضطراب میں ایسا ہی کیا۔ یوں ہی ایک دوسرے پر پھینکتے رہے یہاں تک کہ اخیر شخص کو اس نے کاٹا اور وہ مر گیا دیت کس پر لازم آئے گی، یہ فقہ کا ایک دقیق مسئلہ تھا۔ سب کو تاثر ہوا کسی نے کہا سب کو دیت دینی ہوگی۔ بعضوں نے کہا صرف پہلا شخص ذمہ وار ہوگا سب کے سب مختلف رائے تھے اور باوجود بحث کے کچھ تصفیہ نہیں ہوا تھا۔

امام ابو حنیفہ چپ تھے اور مسکراتے جاتے تھے۔ آخر سب نے اُن کی طرف خطاب کیا کہ آپ بھی تو اپنا خیال ظاہر کیجئے امام صاحب نے فرمایا جب پہلے شخص نے دوسرے پر پھینکا اور وہ محفوظ رہا تو پہلا شخص بری الذمہ ہو چکا۔ اسی طرح دوسرا اور تیسرا بھی بحث اگر ہے تو صرف اخیر شخص کی نسبت ہے اُس کی دو حالتیں ہیں اگر اُسکے پھینکنے کے ساتھ ہی سانپ نے اُسکو کاٹا تو اُس پر دیت لازم آئے گی۔ اور اگر کچھ وقفہ ہوا تو یہ شخص بھی بری الذمہ ہو جائیگا اگر سانپ نے اُسکو کاٹا تو اُس کی خود غفلت ہے کہ اس نے اپنی حفاظت میں جلدی اور تیز دستی کیوں نہ کی اس رائے سے سب نے اتفاق کیا اور باوجود حاجت کے اجوبہ دینے کی تعریف کی۔

رائے وند ہر عقل و فراست، ذہانت و طباعی، امام صاحب کے وہ مشہور اوصاف ہیں جنکو موافق و مخالف سب تسلیم کیا ہے۔ محمد انصاری کہا کرتے تھے کہ امام ابو حنیفہ کی ایک ایک حرکت یہاں تک کہ بات جیت، اُٹھنے بیٹھنے چلنے پھرنے میں دانشمندی کا اثر پایا جاتا تھا۔ علی بن عاصم کا قول تھا کہ اگر آدمی دنیا کی عقل ایک پائس اور ابو حنیفہ کی عقل دوسرے پائسوں میں رکھی جاتی تو ابو حنیفہ کا پلہ بھاری رہتا۔ خارجیہ بن مصعب کہا

استفتاء

رائے و  
تبریزانیت  
وطبائی

کرتے تھے کہ میں کم و بیش ایک ہزار عالموں سے ملا ہوں جن میں عاقل صرف تین چار شخص دیکھے ایک نہیں ابوصیفہ تھے۔ ہمارے تذکروں اور رجال کی کتابوں میں علماء کے وہ اوصاف ہیں جن کا ذکر خصوصیت کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ تیزی ذہن۔ قوت حافظہ سبے نیازی تو واضح قناعت زہد۔ اتقا۔ غرض اس قسم کے اوصاف ہوتے ہیں لیکن عقل و راستے۔ فرست و تدبیر کا ذکر تک نہیں آتا۔ گویا یہ باتیں دنیاواؤں کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اسی بات کو علامہ ابن خلدون نے اس پیرایہ میں لکھا ہے کہ ”علماء کا گروہ نظام اور ریاست سے بالکل مناسبت نہیں رکھتا اور یہ بالکل سچ ہے حالانکہ اگر سچ پوچھئے تو علماء میں ان اوصاف کی زیادہ ضرورت ہے۔ اسلام بخلاف اور مذہبوں کے دین کے ساتھ دنیاوی انتظامات کا بھی مقصد ہے خلفائے اولین کے حالات پر ملاحظہ کیا جائے تو انتظام ملکی کے لحاظ سے تمام دنیا کے سلاطین اور فرمانرواؤں میں کون شخص ان کا ہمسر کہا جاسکتا ہے۔ بے شبہ اس خصوصیت کے اعتبار سے امام ابوحنیفہ تمام فرقہ علماء میں ممتاز ہیں کہ وہ مذہبی امور کے ساتھ دنیاوی ضرورتوں کے بھی اندازہ دان تھے۔ یہی بات ہے کہ ان کا مذہب سلطنت و حکومت کے ساتھ زیادہ مناسبت رکھتا ہے۔ اسلام میں سلطنت و حکومت کے جو بڑے بڑے سلسلے قائم ہوئے۔ مذہب ان کے خفی تھے۔

امام ابوحنیفہ اگرچہ شاہی تعلقات سے آزاد رہے لیکن قوم اور ملک کے ساتھ ان کے جو تعلقات تھے وہ خود ایک ملکی حیثیت رکھتے تھے جس کے فرائض کو انہوں نے اس دانائی اور ہوشمندی کے ساتھ انجام دیا جو ایک در سلطنت کے شایاں تھا وہ اپنے ہم عصروں کی طرح اپنے تلامذہ کو یہ نہیں سکھاتے تھے کہ زندگی کی ضروریات میں امیروں اور رئیسوں کی فیاضیوں کا منہ نہ کھتے رہیں۔ وہ خود کسی کے دست نگر نہیں ہوئے اور شاگردوں کو بھی اس کی تعلیم کی۔ ہم نے ان کے شاگردوں کی مفصل فہرست دیکھی ہے ان میں اکثر ایسے لوگ ہیں جو ملکہ درس سے اٹھ کر ملکی عہدوں پر پہنچے اور ہدایت و دیانت اور قابلیت سے اپنی خدمت کو انجام دیا قاضی ابو یوسف صاحب جو ہارون الرشید کے عہد میں میمنہ قضا کے وزیر تھے اور جبکی حسن تدبیر و انتظام نے اس صیغہ کو اس قدر وسیع۔ باقاعدہ مرتب کر دیا کہ اس سے پہلے کبھی نہیں ہوا تھا۔ اور زمانہ مابعد میں بھی اس سے بڑھ کر نہ ہو سکا۔ یہ امام ابوحنیفہ کی ہی صحبت کا فیض تھا۔ یہ ضرور ہے کہ ملکی تعلقات کے ساتھ مذہب اور اخلاق کے فرائض کو نبھانا نہایت مشکل ہوتا ہے۔ لیکن امام صاحب اس سے بے خبر نہ تھے۔ وہ ہمیشہ شاگردوں کو ایسی ہدایتیں کرتے جن کی پابندی سے دنیا و دین دونوں چل سکیں جو اس آیت کی تفسیر ہے ”اتقوا فی الدنیا حسنتہ و فی الآخرة حسنتہ“ قاضی ابو یوسف کو امام صاحب کی تعلیم نے جو لیاقت ان میں پیدا کر دی تھی اس کے جوہر صاف نظر آتے تھے۔ اسی لحاظ سے امام صاحب نے ان کو کچھ ہدایتیں لکھ کر دیں جو تمام مہمات دینی و دنیاوی کیلئے دستور العمل تھیں۔ یہ تحریر کتابوں میں منقول ہے افسوس ہے کہ تطویل کے لحاظ سے ہم اسکو تہا مہا نہیں نقل کر سکتے تاہم موقع اور مقام کی رعایت سے اسکا انتخاب کھانا ضرور ہے۔

اس تحریر میں پہلے سلطان وقت کے تعلقات کا ذکر کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”بادشاہ کے پاس بہت کم آمد و رفت رکھنا۔ اس سے ہر وقت اس طرح پر خطر رہنا جیسا انسان آگ سے احتیاط رکھتا ہے جب تک کوئی خاص ضرورت نہ ہو

قاضی ابو یوسف  
کیلئے جو  
ہدایت نامہ  
لکھا تھا  
اس کے  
بعض عقائد

صدا میں نہ جانا کہ اپنا عہد از و وقار قائم رہے۔ اگر اتفاق سے دہرائیں ایسے لوگ موجود ہوں جن سے تم کو قنیت نہ ہو تو اور بھی پرہیز کرنا کیونکہ حسب ان کا رتبہ معلوم نہیں تو ممکن ہے کہ مخالفت اور گفتگو میں ان سے جو برتاؤ کیا جاوے ان کی شان کے مناسب نہ ہو وہ اگر تم سے زیادہ بلند رتبہ ہیں اور تم نے اس کا لحاظ نہیں کیا تو بے تمیزی سمجھی جائیگی۔ اگر معمولی آدمی ہیں اور تم نے زیادہ تعظیم و تحکیم کی تو بادشاہ کی آنکھ میں متہاری دلت ہوگی۔ بادشاہ اگر تم کو عہدہ قضا پر مقرر کرنا چاہے تو پہلے دریافت کر لیتا کہ وہ تمہارے طریقہ چلن و چلن سے واقف ہے یا نہیں ایسا نہ ہو کہ سلطنت کے دباؤ سے تم کو اپنی رائے کے خلاف عمل کرنا پڑے جس عہدے اور خدمت کی تم میں قابلیت نہ ہو اس کو ہرگز نہ قبول کرنا ان ہدایتوں میں اگرچہ بادشاہ کی حرمت و توقیر کی بہت تاکید کی ہے لیکن اظہار حق کے موقع پر پوری آزادی سے کام لیا ہے۔ چنانچہ اخیر میں لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص شریعت میں کسی بدعت کا موہر ہو تو علانیہ اس کی غلطی کا اظہار کرنا کہ اور لوگوں کو اس کی تقلید کی جرأت نہ ہو۔ اس بات کی کچھ پروا نہ کرنا کہ وہ شخص جاہ و وقعت رکھتا ہے کیونکہ اظہار حق میں خدا تمہارا مددگار ہوگا۔ اور وہ اپنے دین کا آپ محافظ و حامی ہے۔ خود بادشاہ سے اگر نامناسب حرکت صادر ہو تو مٹا کہہ دینا کہ گو میں عہدہ و خدمت کے لحاظ سے آپ کا مطیع ہوں تاہم آپ کو آپ کی غلطی پر مطلع کر دینا میرا فرض ہے۔ پھر بھی نہ مانے تو تنہائی میں سمجھانا کہ آپ کا یہ فعل قرآن مجید اور احادیث نبوی کے خلاف ہے اگر کچھ لکھا تو غیر ورنہ خلاف اسے دعا کرنا کہ اس کے شر سے خدا تم کو محفوظ رکھے،

زندگی کے معمولی کاروبار کے متعلق بھی نہایت عمدہ ہدایتیں کی ہیں۔ چنانچہ تحریر فرماتے ہیں کہ تحصیل علم کو سب پر مقدم رکھنا اس سے فراغت ہو چکے تو جائز ذریعوں سے دولت حاصل کرنا کیونکہ ایک وقت میں علم و دولت دونوں کی تحصیل نہیں ہو سکتی۔ پھر نکاح کرنا لیکن اس وقت جب یہ یقین ہو کہ ماہر عیال کی تمام ذمہ داریاں اٹھا سکو گے ایسی عورت سے شادی نہ کرنا جو دوسرے شوہر سے اولاد رکھتی ہو۔ علم آدمیوں اور خصوصاً دولت مندوں سے کم میل چل رہا ورنہ ان کو گمان ہوگا کہ تم ان سے کچھ توقع رکھتے ہو اور اس خیال سے وہ رشوت دینے پر آمادہ ہو جائیں گے۔ بازار میں جانا۔ دوکانوں پر ٹھیننا۔ راستہ یا مسجد میں کوئی چیز کھا لینا سقایات یا سقاؤں کے ہاتھ سے پانی پی لینا ان باتوں سے نہایت احتراز رہنے کوئی شخص مسئلہ پوچھے تو عرف سوال کا جواب دو اپنی طرف سے کچھ نہ بڑھاؤ۔ عقائد کے متعلق عوام سے گفتگو نہیں کرنی چاہیے۔ شاگردوں کے ساتھ ایسے خلوص اور محبت سے پیش آؤ کہ کوئی غیر دیکھے تو سمجھے کہ تمہاری اولاد میں عام اور معمولی رتبہ کے لوگ مناظرہ کرنا چاہیں تو احتراز کر و کسی شہر میں جانا ہو تو وہاں کے علماء اور فضلا سے اس طرح ملوک انکو رقابت کا خیال نہ ہو علمی تذکرے آئے تو جوابات کہو خوب سوچ کر کہو اور وہی کہو جس کا کافی ثبوت دے سکتے ہو۔ مناظرہ کے وقت نہایت جرأت و استقلال سے کام لو۔ ورنہ دل میں ذرا بھی خوف ہوگا تو خیالات مجتمع نہ رہ سکیں گے۔ اور زبان میں لغزش ہوگی جو لوگ آداب مناظرہ سے واقف نہیں یا کمابہ کرنا چاہتے ہیں۔ ان سے ہرگز گفتگو نہیں کرنی چاہیے۔ مناظرہ کے وقت غصہ نہیں کرنا چاہیے ہنسنا کم چاہیے۔ زیادہ ہنسی سے دل افسردہ ہوتا ہے۔ جو کام کرو اطمینان اور وقار کے ساتھ کرو۔ کوئی شخص جب تک سامنے سے نہ بیکارے جواب نہ دو۔ کیونکہ



پہچھے سے پکارنا جانوروں کے لئے مخصوص ہے۔ رستہ چلو تو دائیں بائیں نہ دیکھو۔ حمام میں جاؤ تو عام آدمیوں کی نسبت زیادہ اجرت صبح اور دوپہر کے وقت حمام میں نہ جاؤ گفتگو میں سختی نہ ہو آواز بلند نہ ہونے پائے۔ کوئی چیز خریدنی ہو تو خود بازار نہ جاؤ بلکہ نوکر کو بھیج کر منگالو۔ خانگی کاروبار دیانت دار نوکروں کے ہاتھ میں چھوڑ دینا چاہیئے۔ کرم کو اپنے مشاغل کے لئے کافی وقت اور فرصت ہاتھ آئے۔ بادشاہ کے قریب سکونت نہ اختیار کرو ہر بات سے بے پروائی اور بے نیازی ظاہر ہو اور فقر کی حالت میں بھی وہی استغنا قائم رہے عام آدمیوں میں بیٹھ کر وعظ نہ کرو۔ کیونکہ ایسے موقع پر وعظ اکثر جھوٹ بولنے پر مجبور ہوتا ہے۔ شاگردوں میں کسی کو فقہ کے درس کی اجازت دو تو خود بھی اس کی درس گاہ میں شریک ہو کہ اس کے متعلق رائے قائم کر سکو وہ اگر کبھی غلطی کر جائے تو بتا دو ورنہ تمہارے چپ رہنے سے لوگوں کو گمان ہوگا کہ اس نے جو کہا صحیح کہا۔ فقہ کے سوا اور علوم کی مجالس ہو تو خود نہ جاؤ بلکہ اپنے متعدد دوستوں یا شاگردوں کو بھیج دو کہ وہ اگر تم سے پورے حالات بیان کریں گا ہر بات میں تقویٰ اور امانت کو پیش نظر رکھو۔ خدا کے ساتھ دل سے وہی معاملہ رکھو۔ جو لوگوں کے سامنے ظاہر کرتے ہو جس وقت اذان کی آواز آئے فوراً نماز کے لئے تیار ہو جاؤ۔ ہر چہینے میں دو چار دن روزہ کیلئے مقرر کر لو۔ نماز کے بعد ہر روز کسی قدر وظیفہ پڑھا کرو۔ قرآن کی تلاوت قضا نہ ہونے پائے۔ دنیا پر بہت نہ مائل ہو اکثر قبرستان میں نکل جایا کرو لہو لعب سے پرہیز کرو۔ ہمسائے کی کوئی بُرائی دیکھو تو پردہ پوشی کرو۔ اہل بدعت سے بچتے رہو۔ نماز میں جب تک تم کو لوگ خود نام نہ بنائیں امام نہ بنو۔ جو تم سے ملنے آئیں ان کے سامنے علیٰ تذکرہ کرو۔ اگر وہ اہل علم ہوں گے تو فائدہ اٹھائیں گے ورنہ کم از کم ان کو تم سے محبت پیدا ہوگی۔

عبد العزیز بن رواد کو خلیفہ نے دربار میں بلایا۔ وہ امام صاحب کے شاگرد تھے بشورہ کے لئے ان کے پاس آئے اور کہا کہ خلیفہ نے طلب کیا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ اس کے سامنے وعظ کہوں مگر کیا کہوں اور کس طریقہ سے کہوں۔ اس میں آپ کی ہدایت چاہتا ہوں۔

امام صاحب نے فرمایا یہ کہنا کہ اے امیر المؤمنین دنیا کے طلب کرنے میں تین غرضیں ہو سکتی ہیں۔ عزت۔ مال۔ یہ سب آپ کو حاصل ہیں۔ اب تقویٰ اور عمل صالح بھی اختیار کیجئے کہ دنیا و آخرت دونوں دولتیں حاصل ہوں۔

اس موقع پر امام صاحب کے حکیمانہ مقولے بھی سننے اور یاد رکھنے کے قابل ہیں فرمایا کرتے تھے کہ جس شخص کو علم نہ بھی معاصی اور فحاش سے نہ باز رکھا اس سے زیادہ زیاں کار کون ہوگا؟ جو شخص علم دین میں گفتگو کرے اور اس کو یہ خیال نہ ہو کہ ان باتوں کی باز پرس ہوگی وہ مذہب اور خود اپنے نفس کی قدر نہیں جانتا اگر علماء خدا کے دوست نہیں ہیں تو عالم میں خدا کا کوئی دوست نہیں، جو شخص قبل از وقت ریاست کی تمنا کرتا ہے ذلیل ہوتا ہے جو شخص علم کو دنیا کے لئے سیکھتا ہے علم اس کے دلیں جگہ نہیں پکڑتا۔ سب سے بڑی عبادت ایمان اور سب سے بڑا گناہ کفر ہے پس جو شخص افضل ترین عبادت کا پابند اور بدترین معاصی سے محترز رہے اس کی مغفرت کی بہر حال امید کیجا سکتی ہے، جو شخص حدیث

سکھتا ہے اور اس سے استنباط مسائل نہیں کرتا وہ ایک عطار ہے۔ جس کے پاس دوائیں لیکن یہ نہیں جانتا کہ کون کس مرض کے لئے ہے، جو شخص علم کا مذاق نہیں رکھتا اس کے اعلیٰ علمی گفتگو کرنی اسکو اذیت دینی ہے، اپنے دوست (نفس) کے لئے گناہ جمع کرنے اور دشمن (دور شاہ) کے لئے مال فراہم کرنا ایسی غلطی ہے، ایک شخص نے پوچھا فقہ کے حاصل ہونے میں کیا چیز معین ہو سکتی ہے۔ امام صاحب نے فرمایا ”دبھی“ اس نے عرض کی کہ دبھی کیونکر حاصل ہو، ارشاد ہوا کہ تعلقات کم کئے جائیں۔ پوچھا کہ تعلقات کیونکر کم ہوں۔ جواب دیا کہ ”انسان ضروری چیزیں لیلے اور غیر ضروری چھوڑ دے۔“

ایک ماری نے سوال کیا کہ حضرت علی اور امیر معاویہ کی لڑائیوں کی نسبت آپ کیا کہتے ہیں فرمایا کہ قیامت میں جن باتوں کی پریش ہوگی مجھ کو ان کا ذکر لگا رہتا ہے۔ ان واقعات کو خدا مجھ سے نہ چھپے گا۔ اس لئے امیر توجہ کرنے کی چنداں ضرورت نہیں، اس سے یہ خیال نہ کرنا چاہیے کہ وہ اس بحث کے متعلق اپنی ذاتی رائے نہیں رکھتے تھے، خود ان کا قول ہے کہ حضرت علی کی نظیر اگر ہمارے سامنے موجود نہ ہوتی تو ہم نہ بتا سکتے کہ باغیوں کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہیئے۔ امام شافعی کا بھی یہی قول ہے۔ البتہ ان باتوں کو اسلام کا ایک ضروری مسئلہ قرار دینا۔ اور اس پر بحثوں کا دفتر تیار کرنا ایک فضول کام ہے اور اسی کی طرف امام صاحب نے اشارہ کیا ہے۔

ایک دفعہ ایک شخص تحصیل علم کی غرض سے امام صاحب کے پاس حاضر ہوا اور سفارشی خط پیش کیا۔ امام صاحب نے فرمایا ”و علم میں سعی و سفارش کا کام نہیں۔“ علماء کا خود فرض ہے کہ ان کو جو کچھ آتا ہو تو دوسروں کو بھی بتائیں۔ علم کے دربار میں خاص و عام کی کوئی تفریق نہیں۔

ایک دن گورنر کو نہ کوفے کہا آپ ہم سے الگ کیوں رہتے ہیں۔ فرمایا ”رونی کا ایک ٹکڑا اور معمولی کپڑا امن و عافیت سے ملے جاتے تو اس عیش سے بہتر ہے جس کے بعد ندامت اٹھانی پڑے،“ اسی مضمون کو ایک شاعر نے نہایت خوبی اور سادگی سے ادا کیا ہے۔ وہ کہتا ہے

دو قرص نان اگر گندم ہست یا از جو	سہ تائے جامہ اگر کہنہ است یا از نو
بچار گوشہ دیوار خود بجن طر جمع	کہ کس نگوید اذیں جا، نجیز و آنجا رو
ہزار بار فزوں تر نزد ابن یمن	ز فقر مملکت کی قباد و کے خسرو

امام صاحب کبھی شعر بھی کہتے تھے۔ لیکن تشبیب و غزل کی حیثیت سے نہیں بلکہ وعظ و پند کے طعہ پر چنانچہ فرماتے ہیں۔

ومن المروۃ للفتۃ	ما عاش دار فاخرة
فاشکر اذا اویتھا	واعمل لدار الاخرة

یعنی انسان جب تک زندہ ہے عزت و امرو کے لئے اس کو اچھا مکان چاہیئے۔ ایسا مکان نصیب ہو تو شکر کرنا چاہیئے اور عاقبت کے مکان کے لئے کوشش کرنی چاہیئے۔

امام صاحب کی ذہانت اور طباعی عموماً ضرب المثل ہے، یہاں تک کہ ان کا جلالی ذکر بھی کہیں آجاتا ہے تو

امام صاحب  
بعض اشعار

ذہانت  
بعض اشعار

ساتھ ہی یہ صفت بھی ضرور بیان کی جاتی ہے علامہ ذہبی نے عبرتی اخبار من غیر میں ان کا ترجمہ نہایت مختصار کے ساتھ لکھا ہے۔ تاہم اس فقرے کو نہ چھوڑ سکے۔ کہ کان بن اذکیار بنی آدم یعنی اولاد آدم میں جو نہایت ذکی گذرے ہیں۔ امام ابو حنیفہ ان میں شمار کئے جاتے ہیں، مشکل سے مشکل مسئلوں میں ان کا ذہن اس تیزی سے لڑتا تھا کہ لوگ حیران رہ جاتے تھے، اکثر موقعوں پر ان کے ہم عصر جو معلومات کے لحاظ سے ان کے ہم عصر تھے، موجود ہوتے تھے انکو اصل مسئلہ بھی معلوم ہوتا تھا۔ لیکن جو واقعہ درپیش ہوتا تھا اُس سے مطابق کر کے فوراً جواب دینا امام صاحب ہی کا کام تھا۔

ایک شخص کسی بات پر اپنی بیوی سے ناراض ہوا اور قسم کھا کر کہا کہ جب تک تو مجھ سے نہ بولیگیں تجھ سے کبھی نہ بولوں گا۔ عورت تند مزاج تھی، اُس نے بھی قسم کھالی اور وہی الفاظ دوہرائے جو فوجیہ نے کہے تھے۔ اُس وقت تو غصہ میں کچھ نہ سوچا مگر پھر خیال آیا تو دونوں کو نہایت افسوس ہوا۔ شوہر امام سفیان ثوری کے پاس گیا اور صورت واقعہ بیان کی۔ سفیان نے کہا قسم کا کفارہ دینا ہوگا۔ اس سے چارہ نہیں۔ وہ مایوس ہو کر اٹھا اور امام ابو حنیفہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ کہ لکھنا آپ کوئی تدبیر بتائیے۔ امام صاحب نے فرمایا جاؤ شوق سے بائیں کرو کسی پر کفارہ نہیں ہے۔ امام سفیان ثوری کو معلوم ہوا تو نہایت برہم ہوئے۔ اور امام ابو حنیفہ سے جا کر کہا کہ آپ لوگوں کو غلط مسئلے بتا دیتے ہیں۔ امام صاحب نے اس شخص کو بلا بھیجا اور کہا کہ تم دوبارہ صورت واقعہ بیان کر جاؤ اُس نے اعادہ کیا۔ امام صاحب سفیان کی طرف مخاطب ہوئے۔ اور کہیں گے جو پہلے کہا تھا اب بھی کہتا ہوں۔ سفیان نے کہا کیوں بفرمایا جب عورت نے شوہر کو مخاطب کر کے وہ الفاظ کہے تو عورت کی طرف سے بولنے کی ابتدا ہو چکی۔ پھر قسم کہاں باقی رہی۔ سفیان نے کہا حقیقت میں آپ کو جو بات وقت پر سوچھ جاتی ہے۔ ہم لوگوں کا وہاں تک خیال بھی نہیں پہنچتا۔

کوفہ میں ایک شخص نے بڑی دعوہ و دعام سے ایک ساتھ دو بیٹوں کی شادی کی۔ ولیمہ کی دعوت میں شہر کے تمام اعیان و اکابر کو مدعو کیا۔ مسعر بن کدوم بن صالح۔ سفیان ثوری۔ امام ابو حنیفہ شریک دعوت تھے۔ لوگ بیٹھے کھانا کھا رہے تھے کہ نعت صاحب خانہ بدحواس گر سے نکلا۔ اور کہا غضب ہو گیا لوگوں نے کہا خیر یہ؟ بولا کہ زفاف کی رات عہد توں کی غلطی سے شوہر اہد بیبیاں بدل گئیں۔ جو لڑکی جس کے پاس رہی وہ اُس کا شوہر نہ تھا۔ اب کیا کیا جائے؟ سفیان نے کہا امیر معاویہ کے زمانہ میں بھی ایسا ہی اتفاق ہوا تھا۔ اس سے نکاح میں کچھ فرق نہیں آتا۔ البتہ دونوں کو جہر دینا لازم ہوگا۔ مسعر بن کدوم امام ابو حنیفہ کی طرف مخاطب ہوئے کہ آپ کی کیا رائے ہے۔ امام صاحب نے کہا شوہر خود میرے سامنے آئیں تو جواب دوں۔ لوگ جاکر بلا لائے، امام صاحب نے دونوں سے الگ الگ پوچھا کہ رات کو جو عورت تمہارے ساتھ رہی وہی تمہارے نکاح میں رہے تو تم کو پسند ہے۔ دونوں نے کہا ہاں، امام صاحب نے کہا کہ تو اپنی بیبیوں کو جن سے تمہارا نکاح بندھا تھا طلاق دیدو اور ہر شخص اُس عورت سے نکاح بڑھالے لے اس واقعہ کو امام لازہ نے تفسیر کبیر میں نقل کیا ہے ۱۲۔

جو اُس کے ساتھ بہستر رہ چکی، سفیان نے جو جواب دیا، اگرچہ فقہ کی رو سے وہ بھی صحیح تھا کیونکہ یہ صورت وظنی بہشہ کی ہے۔ جس سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ لیکن امام صاحب نے مصلحت کو پیش نظر رکھا۔ وہ جانتے تھے کہ جو عودہ صورت میں نکاح کا قائم رہنا غیرت و حمیت کے خلاف ہوگا۔ کسی مجبوری سے وہیں نے تسلیم بھی کر لیا تو دونوں میں وہ خلوص و اتحاد پیدا نہ ہوگا۔ جو تزویج کا مقصود اصلی ہے۔ اس کے ساتھ مہر کی بھی تخفیف ہے کیونکہ خلوتِ صحیحہ سے پہلے طلاق دیجائے تو صرف آدمی لازم آتا ہے۔

لیث بن سعد جو مصر کے مشہور امام تھے اُن کا بیان ہے کہ میں ابو حنیفہ کا ذکر اکثر سنا کرتا تھا اور اُن کے دیکھنے کا نہایت شائق تھا حج کی تقریب کے مکہ معظمہ جانا ہوا۔ اتفاق سے ایک مجلس میں پہنچا دیکھا تو بڑا ہجوم ہے ایک شخص صدر کی جانب بیٹھا ہے اور لوگ اُس سے مسئلے پوچھ رہے ہیں۔ ایک شخص نے بڑھ کر کہا: "یا ابا حنیفہ، (یہ پہلا موقع تھا کہ میں نے اُن کو پہچانا) امام ابو حنیفہ اُس کی طرف متوجہ ہوئے اس نے کہا: "میرا ایک بد مزاج بیٹا ہے اس کی شادی کر دیتا ہوں تو بیوی کو طلاق دے دیتا ہے۔ لونڈی خریدتا ہوں تو آزاد کر دیتا ہے۔ فرمائیے کیا تدبیر کروں؟" امام ابو حنیفہ نے جرتہ کہا کہ: "تم اس کو ساتھ لے کر بازار میں جہاں لونڈیاں بکتی ہیں جاؤ اور جو لونڈی پسند آئے خرید کر اُس کا نکاح پڑھا دو اب اگر تازا دکر گیا تو نہیں کر سکتا۔ کیونکہ لونڈی اُس کی ملک نہیں طلاق دے گا تو تمہارا کچھ نقصان نہیں تمہاری لونڈی کہیں نہیں گئی یا سعد کہتے ہیں کہ مجھ کو جواب پر تو کم لیکن حاضر جوابی پر بہت تعجب ہوا۔

ربیع جو خلیفہ منصور کا عرض بیگی تھا امام ابو حنیفہ سے عداوت رکھتا تھا۔ ایک دن امام صاحب حسب الطلب دربار میں گئے۔ ربیع بھی حاضر تھا۔ منصور سے کہا کہ حضور! شخص امیر المومنین کے جد بزرگوار (عبداللہ بن عباس) کی مخالفت کرتا ہے۔ اُن کا قول ہے کہ اگر کوئی شخص کسی بات پر قسم کھائے اور دو ایک روز کے بعد انشاء اللہ کہہ لے تو وہ قسم میں داخل سمجھا جاوے گا اور قسم کا پورا کرنا کچھ ضرور نہ ہوگا۔ ابو حنیفہ اس کے خلاف فتویٰ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انشاء اللہ کا لفظ قسم کے ساتھ ہو تو البتہ جزو قسم سمجھا جائے گا ورنہ لغو اور بے اثر ہے، امام صاحب نے کہا امیر المومنین! ربیع کا خیال ہے کہ لوگوں پر آپ کی بیعت کا کچھ اثر نہیں منصور نے کہا یہ کیونکر؟ امام صاحب نے کہا ان کا گمان ہے کہ جو لوگ دربار میں آپ کے ہاتھ پر بیعت خلافت کیا کرتے ہیں اور قسم کھاتے ہیں گھر پر جا کر انشاء اللہ کہہ لیا کرتے ہیں جس سے قسم بے اثر ہو جاتی ہے اور ان پر شرعاً کچھ مواخذہ نہیں رہتا منصور ہنس پڑا اور ربیع سے کہا کہ تم ابو حنیفہ کو نہ چھیڑو ان پر تمہارا دائو نہیں چل سکتا۔

امام صاحب دربار سے نکلے تو ربیع نے کہا آج تو آپ میری جان ہی لے چکے تھے۔ فرمایا: "یہ تو تمہارا ارادہ تھا میں نے صرف مداخلت کی۔"

ایک دفعہ بہت سے خارجی امام صاحب کے گھر پر چڑھ آئے اور کہا کہ کفر سے توبہ کرو۔ امام صاحب نے کہا: "ہاں میں تمہارے کفر سے توبہ کرتا ہوں، خارجیوں کا اعتقاد ہے کہ گناہ کرنے سے انسان کافر ہو جاتا ہے یعنی گناہ اور کفر ایک چیز ہے۔ امام صاحب کا مطلب یہ تھا کہ جس چیز کو تم کفر سمجھتے ہو میں اُس سے

تو بکرتا ہوں کسی نے ان خارجیوں سے جالگیا یا کہ ابو حنیفہ نے تم لوگوں کو دھوکا دیا۔ ان کا مطلب اور تھا۔ خارجیوں نے امام صاحب کو پکڑا کہ تم نے تاویل کیوں کی۔ امام صاحب نے کہا تم کو یقین ہے یا محض گمان کی بنا پر میری نسبت ایسا خیال کرتے ہو۔ بولے کہ نہیں گمان ہی گمان ہے کہ امام نے کہا تو تم کو خود تو بہ کرنی چاہیے کیونکہ خدا فرماتا ہے **إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ أَشْمُ**

ایک دن مسجد میں تشریف رکھتے تھے شاگردوں کا مجمع تھا۔ دفعہ خارجیوں کا ایک گروہ مسجد میں گھس آیا لوگ بھاگ چلے امام صاحب نے روکا اور تسلی دی کہ ڈرو نہیں اطمینان سے بیٹھ جاؤ۔ ایک خارجی جو سب کا سوا تھا امام صاحب کے پاس آیا اور کہا تم کون لوگ ہو امام صاحب نے فرمایا سچ ہیں اور خدا نے فرمایا ہے کہ **وَأَن أَحَدُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَاجْرَهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ ابْلِغْهُ مَأْمَنَهُ** یعنی مشرکین میں سے کوئی شخص اگر پناہ مانگے تو اسے پناہ دے تاکہ وہ خدا کا کلام سنے پھر اسکو اُس کے مامن تک پہنچا دو۔ خارجی اپنے سوا مسلمانوں کے تمام فروع کو مشرک اور کافر سمجھتے ہیں۔ اور واجب القتل جانتے ہیں اس موقع پر وہ اس نیت سے آئے تھے کہ امام ابو حنیفہ اپنا عقیدہ بیان کریں تو کفر کا الزام لگا کر اس کو قتل کر دیں لیکن امام صاحب کے الزامی جواب نے ان کو بالکل مجبور کیا۔ چنانچہ ان کے سرواڑے ساتھیوں سے کہا کہ تم کو قرآن پڑھ کر سناؤ اور اُن کے گھر انکو پہنچاؤ۔

ابوالعباس جو منصور کے دربار میں ایک معزز درجہ رکھتا تھا امام صاحب کا دشمن تھا اور ہمیشہ اُن کو ضرر پہنچانے کی فکر میں رہتا تھا۔ ایک دن امام صاحب کسی ضرورت سے دربار میں گئے۔ اتفاق سے ابو العباس بھی حاضر تھا لوگوں سے کہا آج ابو حنیفہ میرے ہاتھ سے پکڑ کر نہیں جاسکتے۔ امام صاحب سے مخاطب ہوا اور کہا کہ ابو حنیفہ! امیر المؤمنین کبھی کبھی ہم لوگوں کو بلا کر حکم دیتے ہیں کہ اس شخص کی گردن مار دو۔ ہم کو مطلق معلوم نہیں ہوتا کہ وہ شخص واقعی مجرم ہے یا نہیں ایسی حالت میں ہم کو اس حکم کی تعمیل کرنی چاہیے یا انکار کرنا چاہیے۔ امام صاحب نے کہا تمہارے نزدیک خلیفہ کے احکام حق ہوتے ہیں یا باطل، منصور کے سامنے کس کی تاب تھی کہ احکام خلافت کی نسبت ناجائز ہوئے گا احتمال ظاہر کر سکتا۔ ابوالعباس کو مجبوراً کہنا پڑا کہ حق ہوتے ہیں۔ امام صاحب نے فرمایا پھر حق کی تعمیل میں پوچھنا کیا۔

ایک شخص نے قسم کھائی کہ آج اگر میں غسل جنابت کروں تو میری بیوی کو تین طلاق ہے۔ تھوڑی دیر بعد کہا کہ آج کی کوئی نماز قضا ہو تو میری زوجہ مطلقہ ہے۔ پھر کہا کہ اگر آج میں اپنی بیوی کے ساتھ صحبت نہ کروں تو اسکو طلاق ہے۔ لوگوں نے امام صاحب سے آکر مسئلہ پوچھا امام صاحب نے فرمایا کہ نماز عصر پڑھ کر بیوی سے ہم صحبت ہو اور عروب کے بعد غسل کر کے فوراً مغرب کی نماز پڑھ لے۔ اس صورت میں سب شرطیں پوری ہوں گی۔ بیوی سے ہم صحبت بھی ہوا۔ نماز بھی قضا نہیں کی غسل جنابت کیا تو اس وقت کیا کہن گذر چکا تھا۔

ایک دفعہ ایک شخص امام صاحب کے پاس آیا اور کہا کہ بیشک کچھ روپے ایک جگہ احتیاط سے رکھ دیئے تھے اب یاد نہیں آتا کہ کہاں رکھے تھے۔ محکو سخت ضرورت درپیش ہے کوئی تدبیر بتائیے۔ امام نے فرمایا بھائی! یہ مسئلہ تو فقہ میں مذکور نہیں مجھ سے کیا پوچھتے آئے ہو وہ اس نے زیادہ لجاجت کی تو کہا کہ آج ساری رات نماز

پڑھو، اُس نے جا کر نماز پڑھنی شروع کی۔ اتفاق یہ کہ تھوڑی ہی دیر بعد اُس کو یاد آگیا کہ روپے فلاں جگہ رکھے تھے دوڑا ہوا امام صاحب کے پاس آیا اور عرض کی کہ آپ کی تدبیر راست آئی۔ فرمایا کہ ہاں شیطان کب گوارا کرتا کہ تم رات بھر نماز پڑھتے رہو اس لئے اُس نے جلد یاد دلادیا۔ تاہم تم کو مناسب تھا کہ اُس کے شکر یہ میں شب بیداری کرتے اور نمازیں پڑھتے۔

ایک اور دن ایک شخص نے آکر کہا کہ میں نے کچھ اسباب گھر کے کسی کو نے میں گاڑ دیا تھا اب یا نہیں آتا ہے کہ کہاں گاڑا تھا۔ کیا کر دوں، امام صاحب نے کہا: ”مکو یاد نہیں تو مجھ کو اور بھی یاد نہ ہونا چاہیئے“ وہ بولنے لگا امام صاحب کو رحم آیا چند شاگرد ساتھ لئے اور اس کے گھر پر گئے شاگردوں سے کہا کہ یہ اگر تمہارا گھر ہوتا اور تم حفاظت کے لئے کوئی چیز چھپا کر رکھتے تو کہاں رکھتے، سب نے اپنے اپنے قیاس سے مختلف موقع بتائے امام صاحب نے فرمایا کہ انہیں تین چار جگہوں میں سے کہیں نہ کہیں گاڑا ہو گا۔ اُن کے کھدوانے کا حکم دیا خدا کی مثال تیسری جگہ کھودی تو اسباب بخندہ مدفون ملا۔ امام صاحب اگرچہ نہایت فقہ ستین۔ بادقار تھے تاہم ذہانت کی شونیاں کبھی کبھی ظرافت کا رنگ دکھاتی تھیں۔ ایک دن اصلاخ بنوار ہے تھے۔ حجاز سے کہا کہ سفید بالوں کو چن لینا، اُس نے عرض کی کہ جو بال چنے جاتے ہیں اور زیادہ نکلتے ہیں۔ امام صاحب نے کہا، یہ قاعدہ ہے تو سیاہ بالوں کو چن لو کہ اور زیادہ نکلیں! قاضی شریک نے یہ حکایت سنی تو کہا کہ جو سفید نے حجام کے ساتھ بھی قیاس کو نہ چھوڑا،

ظرافت

امام صاحب کے محلہ میں ایک سپہنار رہتا تھا جو نہایت متعصب شیعہ تھا اُس کے پاس دو خچر تھے تعصب سے ایک کا ابو بکر اور دوسرے کا عمر نام رکھا تھا۔ اتفاق سے ایک خچر نے لات ماری کہ اسکا سر بھٹ گیا اور اسی صدمہ سے مر گیا۔ محلہ میں اُس کا چرچا ہوا۔ امام صاحب نے سنا تو کہا دیکھنا اُسی خچر نے مارا ہو گا جس کا نام اُس نے عمر رکھا تھا لوگوں نے دریافت کیا تو واقعی ایسا ہوا تھا۔

کوفہ میں ایک غالی شیعہ تھا جو حضرت عثمان کی نسبت کہا کرتا تھا کہ یہودی تھے، امام صاحب ایک دن اُس کے پاس گئے اور کہا کہ تم اپنی بیٹی کی نسبت ڈھونڈتے تھے ایک شخص موجود ہے جو شریف بھی ہے اور دولت مند بھی ہے۔ اُس کے ساتھ پرہیزگار قائم اللیل حافظ قرآن ہے، شیعہ نے کہا تو اس سے بڑھ کر کون ملے گا۔ ضرور آپ شادی ٹھہرا دیجئے۔ امام صاحب نے کہا ”صرف اتنی بات ہے کہ مذہباً یہودی ہے“ وہ نہایت برہم ہوا اور کہا سبحان اللہ آپ یہودی سے رشتہ داری کرنے کی رائے دیتے ہیں، امام صاحب نے فرمایا کیا ہوا خود پیغمبر خدا نے جب یہودی کو (تمہارے اعتقاد کے موافق) داماد بنایا تو تم کو کیا غدر ہے، خدا کی قدرت اتنی سی بات سے اُسکو تنبیہ ہو گئی اور اپنے عقیدے سے توبہ کی۔





کتابوں کو شہادت میں پیش کرتے ہیں۔ لیکن انصاف یہ ہے کہ ان تصنیفات کو امام صاحب کی طرف منسوب کرنا نہایت مشکل ہے اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ امام صاحب کی زندگی میں ایک مجموعہ فقہ مرتب ہو گیا تھا جس کے حوالے عقود الحجام وغیرہ میں جا بجا ملتے ہیں۔ لیکن قیاس غالب یہ ہے کہ وہ نسخہ معدوم ہو گیا اس زمانہ کی ہزاروں تصنیفات کے نام۔ تراجم کی کتابوں میں مذکور ہیں لیکن دو تین کے سوا ایک کا بھی دنیا کے کسی کتب خانہ میں پتہ نہیں چلتا۔ خود امام صاحب کے ہم عصروں میں سے سفیان ثوری امام اوزاعی حماد بن سلمہ ہشیم بن عمارہ یزید بن عبد الحمید۔ عبد اللہ بن المبارک نے حدیث و فقہ میں بڑی بڑی کتابیں لکھیں لیکن آج کا حکم نام ہی نام رہ گیا ہے اور ایک کا بھی وجود نہیں۔ امام رازی نے مناقب المناشیعی میں تصریح کی ہے کہ امام ابو حنیفہ کی کوئی تصنیف باقی نہیں رہی۔

مسند خوارزمی کو امام صاحب کا مسند کہنا مجازی اطلاق ہے۔ خوارزمی خود ساتویں صدی میں تھے جن مسندوں کو جمع کیا ہے وہ بھی اکثر تیسری چوتھی صدی یا اس سے بھی بعد کی ہیں۔ حماد۔ قاضی ابویوسف البتہ امام صاحب کے ہم عصر ہیں اور ان کا مسند بے شبہہ امام ابو حنیفہ کا مسند کہا جاسکتا ہے لیکن خوارزمی کے سوا اور کسی نے ان مسندوں کا نام نہیں لیا ہے۔ حالانکہ حدیث کی کتاب جہنگ مشہور اور مستند روایتوں سے ثابت ہو سکا اعتبار نہیں کیا جاتا۔ ہمارے نزدیک اس بحث میں شاہ ولی اللہ صاحب کا فیصلہ کافی ہے۔ وہ حجتہ اللہ باللہ میں فرماتے ہیں کہ طبقہ رابعہ کی وہ کتابیں ہیں جنکے مصنفوں نے ایک مدت دراز کے بعد ان روایتوں کو جمع کرنا چاہا جو پہلے طبقوں میں موجود نہ تھیں اور گناہ مسندوں اور مجموعوں میں پائی جاتی تھیں۔ ان لوگوں نے ان کو بلند نام کرنا چاہا۔ حالانکہ وہ حدیثیں لوگوں کی زبانوں پر تھیں جنکا محدثین اعتبار نہیں کرتے مثلاً زیادہ گو و غلطین اور اہل بدعت اور ضعیف الروایہ یا وہ صحابہ اور تابعین کے آثار یا بنی اسرائیل کے قصے تھے یا حکماء اور غلطین کے مقولے تھے جن کو راولیوں نے رسول اللہ کے کلام سے مخلوط کر دیا ہے۔ یا قرآن اور حدیث کے نقل مضامین تھے جن کو ان نیک آدمیوں نے بالمعنی روایت کیا جو فن روایت کی باریکیوں سے ناواقف تھے۔ ان لوگوں نے ان باتوں کو رسول اللہ کی طرف منسوب کر دیا یا ایسے مضامین تھے جو قرآن اور حدیث سے مستنبط ہوتے تھے ان کو قصد اُحد حدیث نبوی بنا دیا۔ یا مختلف حدیثوں کے ٹکڑے تھے جو ایک عبارت میں مرتب کر دیئے گئے اس قسم کی حدیثیں کتاب الضعفاء ابن حبان کامل ابن عدی۔ تصنیفات خطیب ابو نعیم و حوز قافی وابن عساکر وابن بخار و دہلی میں ملکتی ہے۔ مسند خوارزمی بھی قریباً ہی طبقہ میں داخل ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے قدس سرہ کی بات اتنی کی ہے کہ جن مسندوں کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ امام صاحب کے شاگردوں نے لکھے ان کا نہ تاریخوں سے ثبوت ملتا ہے نہ وہ خود کہیں پائے جاتے ہیں جو مسند امام صاحب کے زمانہ سے بہت پیچھے لکھے گئے وہ البتہ موجود ہیں لیکن ان کی حدیثوں کا امام صاحب تک بلند صحیح متصل پہنچنا نہایت مشتبہ ہے اس سے بڑھ کر یہ کہ بعض بعض مساند میں بے اعتباری کی اندرونی شہادتیں موجود ہیں۔ مسند صفحہ کی میں کئی روایتیں امام صاحب کی طرف منسوب ہیں جن کو انہوں نے خود صحابہ سے سنا اور روایت کیا ہے حالانکہ امام صاحب کا صحابہ سے روایت کرنا محدثانہ تحقیقات کی رو سے ہرگز ثابت



نہیں ہو سکتا۔ نواز رحمی نے آثار محمد کو بھی امام کی مسانید میں داخل کیا ہے بے شبہ اس کتاب میں اکثر روایتیں امام صاحب ہی سے ہیں۔ اسلئے ناظرین کو اختیار ہے کہ اسکو امام صاحب کا مندرجہ میں یا آثار امام محمد کے نام سے بکاریں لیکن یاد رہے کہ امام محمد نے اس کتاب میں بہت سے آثار اور حدیثیں دوسرے شیوخ سے بھی روایت کی ہیں اس لحاظ سے اس مجموعہ کا انتساب امام محمد کی طرف زیادہ موزوں ہے۔

فقہ اکبر

**فقہ اکبر** کو اگرچہ فخر الاسلام بزدوی، عبدالعلی بحر العلوم، و شارحین فقہ اکبر نے امام صاحب کی طرف منسوب کیا ہے لیکن ہم مشکل سے اس پر یقین کر سکتے ہیں۔ یہ کتاب جس زمانہ کی تصنیف بیان کی جاتی ہے اس وقت تک یہ طرز تحریر یہاں نہیں ہوا تھا۔ وہ بطور ایک متن کہے جاتے اور اس انتشار و ترتیب کی ساتھ لکھی گئی ہے جو متاخرین کا خاص انداز ہے ایک جگہ اس میں جوہر و عرض کا لفظ آیا ہے۔ حالانکہ یہ فلسفیانہ الفاظ اس وقت تک زبان میں داخل نہیں ہوئے تھے بے شبہ منصور عباسی کے زمانہ میں فلسفہ کی کتابیں یونانی زبان سے عربی میں ترجمہ کی گئی تھیں۔ لیکن یہ زمانہ امام صاحب کی آخری زندگی کا زمانہ ہے کسی طرح قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ ترجمہ ہوتے ہی یہ الفاظ اس قدر جلد شائع ہو جائیں کہ عام تصنیفات میں ان کا رواج ہو جائے۔ فلسفہ کے الفاظ نے نہ ہی دائرہ میں اس وقت بار پایا ہے۔ جب کثرت استعمال کی وجہ سے زبان کا جز بن گئے اور عام بول چال میں بھی ان کے استعمال کے بغیر چارہ نہ رہا لیکن یہ دور امام صاحب کے زمانہ کے بعد شروع ہوا ہے۔

یہ بحث تو روایت کی حیثیت سے تھی۔ حوالہ روایت کے لحاظ سے بھی یہ امر ثابت نہیں ہوتا دوسری تیسری بلکہ چوتھی صدی کی تصنیفات میں اس کتاب کا پتہ نہیں چلتا۔ قدیم سے قدیم تصنیف جس میں اس رسالہ کا ذکر کیا گیا ہے (جہاں تک ہمکو معلوم ہے) فخر الاسلام بزدوی کی کتاب الاصول ہے۔ جو پانچویں صدی کی تصنیف ہے۔ امام ابو حنیفہ کے ہزاروں شاگرد تھے۔ جن میں سے اکثر بجائے خود استاد تھے اور واسطہ در واسطہ ان کے ان کے ہزاروں لاکھوں شاگرد ہوئے۔ نہایت خلافت قیاس ہے کہ امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود ہوئی اور اتنے بڑے گروہ میں اس کا نام تک نہ لیا جاتا۔ علم عقائد اور اس کے تعلقات پر بڑی بڑی کتابیں مثلاً اصناف شرح مقاصد، شرح مواقف، مل و نخل وغیرہ تصنیف ہوئیں ان میں کہیں اس کا ذکر تک نہیں ہے اس کتاب کی جس قدر شرحیں ہوئیں سب آٹھویں صدی یا اور اس کے بعد ہوئیں اسے علاوہ ابو مطیع بلخی جو اس کتاب کے راوی ہیں حدیث و روایت میں چنداں مستند نہیں ہیں۔ کتب رجال میں ان کی نسبت محدثین نے نہایت سخت ریمارک کئے ہیں اگرچہ میں ان کو کلیۃً تسلیم نہیں کرتا تاہم ایک ایسی مشتبہ کتاب جس کا ثبوت صرف ابو مطیع بلخی کی روایت پر منحصر ہو۔ محدثانہ اصول پر قابل تسلیم نہیں ہو سکتی۔

میرا خیال ہے کہ ابو مطیع بلخی نے ایک رسالہ میں بطور خود عقائد کے مسائل قلمبند کئے تھے رفتہ رفتہ وہ امام صاحب کی طرف منسوب ہو گیا۔ اس خیال کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ علامہ ذہبی نے عربی اخبار من غیر میں ابو مطیع کا جہاں ذکر کیا ہے ان لفظوں سے کیا ہے کہ صاحب الفہم الاکبر جسکے متبادر معنی یہی ہیں۔ کہ خود ابو مطیع اس کے مصنف ہیں۔ میرا خیال یہ بھی ہے کہ فقہ اکبر کا موجودہ ترتیب و عبارت ابو مطیع کے زمانہ سے بھی بہت بعد کی ہے اور یہ کچھ نئی بات نہیں جامع صغیر جو امام محمد کی تالیف ہے اسکی موجودہ ترتیب

امام ابو الطاہر دباس نے کی ہے جو پوچھی صدی میں تھے۔ فرق یہ ہے کہ جامع صغیر کی عبارت وہی اصلی ہے صرف ترتیب بدل دی گئی ہے۔ برخلاف اس کے فقہ اکبر کا انداز عبارت بھی زمانہ بعد کا معلوم ہوتا ہے۔

پہلے اس بحث میں اپنی رائے اور قیاسات کو بہت دخل دیا ہے لیکن تمام واقعات بھی لکھ دیئے ہیں ناظرین کو ہم اپنی رائے کے قبول کرنے پر مجبور نہیں کرتے (اصلی واقعات اور ہماری رائیں دونوں اُنھے سامنے ہیں۔ وہ جو چاہیں خود فیصلہ کر لیں بے شبہ ہماری خالی رائے یہی ہے کہ آج امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے۔

## عقائد و کلام

امام صاحب ابتدائی تحصیل میں علم کلام کی طرف زیادہ مائل تھے صحابہ کے اخیر زمانہ میں نئے نئے فرقے پیدا ہو چکے تھے۔ معبد جہنمی نے جو صحابہ کا محبت یافتہ تھا۔ مسئلہ قدر کو چھیڑا۔ واصل بن عطا نے جو علوم عربیہ و علم کلام کا بہت بڑا عالم اور امام حسن بصری کا شاگرد تھا۔ اعتزال کی بنیاد قائم کی۔

جوہر بن صفوان فرقہ جہمیہ کا بانی ہوا۔ خوارج کے متعدد فرقے اس سے پہلے پیدا ہو چکے تھے امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں ان مسائل کے باجاء چرچے تھے اور ہر جگہ بحث و مناظرہ کا بازار گرم تھا۔ امام صاحب کو بھی ان کی رد و قلعح کی طرف التفات ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ ان کی بے نظیر ذہانت سے ان مسائل میں نہایت دقیق بحثیں پیدا ہوئی ہوتی۔ لیکن چونکہ یہ شغل تھوڑے زمانہ تک رہا اور بالآخر وہ فقہ کے مہات میں مصروف ہوئے اسلئے ان مباحث کا آج بہت نہایت چلتا۔ تاہم چند مسائل جو تواتر ان کی طرف منسوب ہیں انکی وقعت نظر جدت ذہن و وسعت خیال کے شاہد عادل ہیں ان میں سے ہم بعض مسائل کا ذکر کرتے ہیں جو محدثین کے نزدیک بڑے مسئلہ الاراء مسئلے ہیں۔ پہلا مسئلہ یہ ہے کہ امام صاحب فرائض اور اعمال کی جزو ایمان نہیں سمجھتے۔ آج تو مسکیت بحث کرنی گویا تحصیل حاصل ہے ایک معمولی سمجھ کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ ایمان اعتقاد کا نام ہے جو دل سے متعلق ہے۔ فرائض اور اعمال جوارج کے کام ہیں اسلئے نہ ان دونوں سے کوئی حقیقت مرکب ہو سکتی ہے نہ ان میں سے ایک دوسرے کا جزو ہو سکتا ہے لیکن اُس زمانہ میں یہ ایک بڑا بحث طلب مسئلہ تھا اور اکثر باب ظاہر بلکہ بعض مجتہدین بھی اُسکے خلاف تھے۔

صحابہ کے زمانہ تک اسلامی عقائد کی سطح نہایت ہموار اور غیر متحرک رہی۔ اہل عرب کو ان مویشی گانیوں اور باریک بینیوں سے سروکار نہ تھا۔ بنو امیہ کے وسط زمانہ میں جب فوجی قوت کو زوال ہوا تو تمدن و معاشرت کی وسعت نے اور قسم کے اشتغال پیدا کر دیئے۔ جبر و قدر۔ تشبیہ و تنزیہ۔ عدل و جور کی بحثیں چھڑ گئیں ان بحثوں کی ابتدا ان لوگوں نے کی جو عجم کی خاک سے تھے یا ان پر عجم کا پر تو اڑا تھا۔ چونکہ یہ نامانوس صدائیں تھیں ان باتوں پر مذہبی گروہ میں جو زیادہ تر عرب سے تعلق رکھتا تھا برہمی پیدا ہو گئی اور محدثین و فقہا پر نہایت سختی سے بدعتیوں کے مقابلے کو اُٹھے اس مقابلہ کی بنا پر ان بزرگوں کو خود بھی ان مسائل میں نفی یا اثبات کا پہلو اختیار کرنا پڑا۔ لیکن جوش مخالفت نے کثروں کو اعتدال کی حد پر درہنہ دیا۔ معتزلہ کا مذہب تھا کہ قرآن میں خدا کا ایک جدید کلام ہے جو رسول اللہ کی نبوت کے ساتھ وجود میں آیا۔ لوگوں نے اُس کی یہاں تک مخالفت کی کہ بعض محدثین نے

احمال ہندو  
دیان  
نہیں ہیں

تملفظاً بالقرآن کو بھی قدیم ٹھہرایا امام ذہلی جو امام بخاری کے اساتذہ میں سے تھے اور صحیح بخاری میں ان کی سند سے اکثر روایتیں ہیں۔ اسی بات پر امام بخاری سے ایسے ناراض ہوئے کہ انکو حلقہ دس سے نکلا دیا اور عام حکم میں دیا کہ جو شخص بخاری کے پاس آدورفت رکھے وہ ہمارے حلقہ میں نہ آنے پائے۔ امام بخاری خود قرآن کے قدم کے قائل تھے لیکن قرآن کو حادث کہتے تھے۔ ذہلی کو اصرار تھا کہ یہ بھی قدیم ہیں۔

اور مسائل میں بھی اس قسم کی بے ہمتدالیان ہوئیں جنکی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ امام ابو حنیفہ نے ان تمام بحثوں میں وہی پہلو اختیار کیا جو مغربین تھا اور جو نقل کے ساتھ نقل کے بھی مطابق تھا انہیں مسائل میں ایمانی عمل کا بھی مسئلہ تھا۔ مرجعہ کا مذہب ہے کہ ایمان اور عمل دو مختلف چیزیں ہیں اور ایمان اور قصد بقی کا مل ہو تو عمل کا نہ ہونا کچھ ضرر نہیں کرتا۔ ایک شخص اگر دل سے توجیر و نبوت کا معترف ہے اور فرائض نہیں ادا کرتا تو وہ مؤمن و عابد سے بری ہے۔ اس رائے کا پہلا حصہ گو صحیح تھا مگر محدثین نے کچھ تفریق نہ کی اور کلیتہً اس مذہب کے مخالف ہو گئے جو کہ قرآن کی بعض آیتیں بھی بظاہر اس کے موافق ہیں ان کی رائے کو اور بھی قوت و شدت ہو گئی یہ ایک جہلوارائے تھا اور یہیں تک رہتا تو چنداں مضائقہ نہ تھا لیکن انہوں نے یہ بتا کر ان بزرگوں نے یہاں تک شدت کی کہ جو شخص اُنکی رائے کے ساتھ متفق نہ ہوتا تھا اس کو فاسق یا کافر سمجھتے تھے۔ قاضی ابویوسف ایک بار شریک کی عدالت میں گواہ ہو کر گئے تو انھوں نے کہا میں اس شخص کی شہادت قبول نہیں کرتا جس کا یہ قول ہو کہ نماز جو ایمان نہیں۔

امام ابو حنیفہ کو اس سے کچھ بحث نہ تھی کہ مسئلہ فلاں شخص یا فلاں فرقہ کا ہے وہ اصل حقیقت کو دیکھتے تھے اور مغربین کو پہنچتے تھے۔ جب یہ بحث ان کے سامنے پیش کی گئی تو انہوں نے خلائیہ کہا کہ ایمان اور عمل دو جداگانہ چیزیں ہیں اور دونوں کا حکم مختلف ہے اس پر بہت سے لوگوں نے انھیں بھی مرجعہ کہا لیکن وہ ایسا مرجعہ ہونا خود پسند کہتے تھے۔ محدثین اور فقہاء میں سے جو لوگ امام صاحب کے ہمزبان تھے انکو بھی یہی خطاب عنایت ہوا۔

حدیث ابن قتیبہ نے اپنی مشہور اور مستند کتاب المعارف میں مرجعہ کے عنوان سے بہت سے فقہاء اور محدثین کے نام گناے ہیں جن میں سے چند یہ ہیں۔ ابراہیم تیمی۔ عمرو بن مرقہ۔ طلق الحویب۔ حماد بن سلیمان۔ عبد الرحمن بن ابی داؤد۔ خابرج بن مصعب۔ عمرو بن قیس الاصر۔ ابو معاویہ القفری۔ یحییٰ بن زکریا۔ سعید بن کدام۔ حالانکہ ان میں سے اکثر حدیث و روایت کے امام ہیں اور صحیح بخاری و مسلم میں ان لوگوں کی سینکڑوں روایتیں موجود ہیں۔ ہمارے زمانہ کے بعض کوتاہ بین جو اپغرض ہیں کہ امام صاحب کو بعض محدثین نے مرجعہ کہا ہے ابن قتیبہ کی فہرست دیکھتے تو شاید ان کو ندامت ہوتی۔ محدث ذہبی نے میزان الاعتدال میں سعید بن کدام کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ارجاء درجہ ہونا بہت سے علماء کبار کا مذہب ہے اس ٹیپے قائل پر مواخذہ کرنا چاہیے یہ اسی ارجاء کی طرف اشارہ ہے جو امام ابو حنیفہ کا مذہب تھا۔

یہ مسئلہ اگرچہ بظاہر چنداں اہم بالشان نہ تھا لیکن اُسکے نتائج بہت بڑا اثر رکھتے تھے اسی لحاظ سے امام صاحب نے نہایت آزادی سے اسکا اظہار کیا۔ عمل کو خدا و انسان قرار دینا اس بات کو مستزم ہے کہ جو شخص اعمال کا پابند نہ ہو وہ مومن بھی نہ ہو جیسا کہ فارحیوں کا مذہب ہے جو مرجعہ کہا کر کو کافر سمجھتے ہیں۔ اگرچہ اکثر محدثین ایسے شخص کو کافر نہیں سمجھتے تھے لیکن یہ نہ سمجھنا اس وجہ سے تھا کہ وہ لزوم سے ناواقف تھے۔ حالانکہ لزوم قطعی اللہ تعالیٰ

ایمان اور  
عمل  
جداگانہ  
چیزیں  
ہیں۔

جو لوگ  
مرجعہ  
کہتے

ہے جس سے انکار نہیں ہو سکتا۔

امام رازی نے جو امام شافعی کے بہت بڑے حامی ہیں کتاب مناقب الشافعی میں لکھا ہے کہ لوگوں نے امام شافعی پر یہ اعتراض کیا ہے کہ وہ متناقض باتوں کے قائل ہیں۔ کیونکہ ایک طرف تو وہ یہ کہتے ہیں کہ ایمان تصدیق و عمل کے مجموعہ کا نام ہے ساتھ ہی اس بات کے بھی قائل ہیں کہ ترک عمل سے کوئی شخص کافر نہیں ہوتا، حالانکہ مرکب چیز کا جب ایک جزو نہ رہا تو مرکب بھی من حیث مرکب نہ رہا۔ اسی لئے معتزلہ جو اس بات کے قائل ہیں کہ عمل جزو ایمان ہے۔ اس بات کے بھی قائل ہیں کہ عمل نہ ہو تو ایمان بھی نہیں۔ لیکن امام شافعی کی طرف سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اصل ایمان اقرار و اعتقاد کا نام ہے۔ باقی اعمال تو وہ ایمان کے ثمرات اور توابع ہیں لیکن چونکہ توابع پر بھی کبھی مجازاً اصل شے کا اطلاق ہوتا ہے۔ اس لئے مجازاً اعمال پر بھی ایمان کا اطلاق ہوا اور یہ مسلم ہے کہ توابع کے فوت ہونے سے اصل شے فوت نہیں ہوتی۔

لیکن یہ جواب توجیہ القوا، بما لا یرضی بہ قائم ہے اور خود امام رازی کو اس کا اعتراف کرنا پڑا چنانچہ جو ایک بعد فرماتے ہیں فیہ تردّد علی المذہب۔ یعنی اس جواب سے یہ مذہب باطل ہوا جاتا ہے۔ امام رازی کو شافعی المذہب اور اپنے امام کے ہنایت طرفہ میں ایسے چونکہ صاحب نظر اور نکتہ شناس ہیں ان کو تسلیم کرنا پڑا کہ یا عمل کو ایمان کے توابع سے شمار کرنا چاہیے یا مان لینا چاہیے کہ جو شخص باہر عمل نہیں مومن بھی نہیں۔

اس بحث کے متعلق امام ابو حنیفہ کی ایک تحریر موجود ہے۔ جس کی طرز استدلال و استنباط متلجج سے امام صاحب کی دقت نظر کا اندازہ ہو سکتا اور اصل مسئلہ کی حقیقت کھلتی ہے۔ اس لئے اس موقع پر ہم اس کا حوالہ دینا مناسب سمجھتے ہیں یہ تحریر عثمان بنی کے ایک خط کا جواب ہے جو انہوں نے امام صاحب کو لکھا تھا عثمان اس زمانہ کے ایک مشہور جرحی رشتہ تھے۔ عام لوگوں میں جب امام ابو حنیفہ کے ان خیالات کے چرچے ہوئے تو انہوں نے امام صاحب کو ایک دوستانہ خط لکھا جس کا مضمون یہ تھا کہ لوگ آپ کو مرجیہ کہتے ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ آپ مومن کا ضال (گمراہ) ہونا جائز قرار دیتے ہیں۔ مجھ کو ان باتوں کے سننے سے ہنایت رنج ہوتا ہے۔ کیا یہ باتیں صحیح ہیں۔ اس خط کے جواب میں امام صاحب نے ایک طویل خط لکھا ہے جس کے فقرے ہم کہیں کہیں سے انتخاب کرتے ہیں حمد و لغت کے بعد عثمان بنی کی دوستانہ نصیحت اور خیر خواہی کا شکریہ ادا کر کے اصل مضمون اس طرح شروع کیا ہے۔ میں آپ کو بتاتا ہوں کہ رسول اللہ کے مبعوث ہونے سے پہلے تمام لوگ مشرک تھے۔ رسول اللہ جب مبعوث ہوئے تو لوگوں کو اس بات کی طرف دعوت کی کہ خدا کو ایک مانیں اور رسول اللہ جو کچھ لائے اس کو تسلیم کریں۔ پس جو شخص اسلام میں داخل ہوا تھا اور شرک چھوڑ دیتا تھا اس کی جان اور مال حرام ہو جاتا تھا پھر خاص ان لوگوں کے لئے جو ایمان لا چکے تھے فرائض کے احکام آئے پس اس کا پابند ہونا عمل ٹھہرا اور خدا نے اسی کی طرف اشارہ کیا ہے الذین آمنوا وعملوا الصالحات ومن یؤمن باللہ ویعمل صالحاً اس قسم کی اور باتیں ہر جن سے ثابت ہوتا ہے کہ عمل کے نہ ہونے سے ایمان نہیں جاتا رہتا۔ البتہ اگر تصدیق و اعتقاد نہ ہو تو مومن کا اطلاق نہیں ہو سکتا اور عمل تصدیق کا دو جہادگانہ چیز ہونا اس سے بھی ظاہر ہے کہ تصدیق کے لحاظ سے سب مسلمان برابر ہیں لیکن اعمال کے لحاظ

سے سب مسلمان برابر ہیں لیکن اعمال کے لحاظ سے مراتب میں فرق ہوتا ہے کیونکہ دین و مذہب سب کا ایک ہی ہے خدا نے خود کہا ہے شرع لکم من الدین ما وحی بہ، فوحد الذی اوحینا الیک وما وصی بھہ ابراہیم وموسى وعيسى ان ایلہوا الذین ولا تتفرقوا فیہ یعنی تمہارے لئے اسی دین کو شروع کیا جس کی وصیت نوح کو کی تھی اور جو تکجہ پر وحی بھیجی اور جس کی وصیت ابراہیم وموسى وعيسى کو کی وہ یہ ہے کہ دین کو قائم رکھو اور اس میں متفرق نہ ہو۔

آپ کو جانتا چاہیے کہ تصدیق میں ہدایت اور اعمال میں ہدایت یہ دونوں دو چیزیں ہیں آپ ایک شخص کو جو فرائض سے ناواقف ہو مومن کہہ سکتے ہیں۔ پس ایسا شخص فرائض کے لحاظ سے جاہل اور تصدیق کے لحاظ سے مومن ہے خود خدا نے قرآن پاک میں یہ اطلاقات کئے ہیں کیا آپ اس شخص کو جو خدا اور رسول خدا کے پیچانے میں گمراہ ہو اس شخص کی برابر قرار دینگے جو مومن ہو لیکن اعمال سے ناواقف ہو خدا نے جہاں فرائض بتائے ہیں اس موقع پر ارشاد فرمایا ہے کہ یشہد ان تصلو اللہ لکم ان تصلو (یعنی خدا نے اس لئے بیان کیا کہ تم گمراہ نہ ہو دوسری آیت میں ہے ان تصل احدکم فتن کر احدکما الاخری (یعنی ایک گمراہ ہو تو دوسری یاد دلا دے) حضرت موسیٰ کی زبان سے فرمایا فعلتھا اذا وانا من الضالین (یعنی میں نے جب وہ کام کیا تب میں گمراہ تھا)۔ ان آیتوں کے علاوہ اور بہت سی آیتیں ہیں جو اس دعوے کے ثبوت کیلئے دلائل قاطعہ ہیں۔ اور حدیثیں تو اور بھی واضح اور صاف ہیں حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہما امیر المومنین کے لقب سے پکارے جاتے تھے تو کیا اس کے یہ معنی تھے کہ وہ صرف ان لوگوں کے امیر تھے جو فرائض اور اعمال کے پابند تھے حضرت علیؓ نے شام والوں کو جو ان سے لڑتے تھے مومن کہا کیا قتل سے بڑھکر کوئی گناہ ہے۔ پھر جو لوگ قتل کے مرتکب ہوئے کیا آپ قاتلین اور مقتولین دونوں کو برسر حق قرار دیتے ہیں اگر آپ صرف ایک کو یعنی حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ اور طرادان علیؓ کو برسر حق تسلیم کرینگے تو دوسرے فریق کو کیا کہیں گے اس کو خوب سمجھ لیجئے اور غور کیجئے میرا یہ قول ہے کہ اہل قبلہ سب مومن ہیں اور فرائض کے ترک سے کافر نہیں ہو سکتے جو شخص ایمان کے ساتھ تمام فرائض پکا لاتا ہے وہ مومن اور ضابطی ہے جو ایمان اور اعمال دونوں کا تارک ہے وہ کافر اور دوغری ہے جو شخص ایمان رکھتا ہے اور فرائض اس سے ترک ہو جاتے ہیں وہ مسلمان ضرور ہے لیکن گنہگار مسلمان ہے خدا کو اختیار ہے اس پر عذاب کرے یا معاف کر دے۔

امام صاحب نے جس خوبی سے اس دعویٰ کو ثابت کیا ہے۔ انصاف یہ ہے کہ اس سے بڑھکر نہیں ہو سکتا فرائض اور ایمان کے باہمی امتیاز کی اس سے عمدہ ترکیب و دلیل ہوگی کہ آغاز اسلام میں ایمان کی دعوت ہوئی تھی اور فرائض کا وجود نہ تھا۔ امام صاحب نے قرآن کی جو آیتیں استدلال میں پیش کی ہیں ان سے بداہتہ ثابت ہوتا ہے کہ دونوں دو چیزیں ہیں کیونکہ ان تمام آیتوں میں عمل کو ایمان پر مطوف کیا ہے اور ظاہر ہے کہ جزو کل پر معطوف نہیں ہو سکتا مومن باللہ فیعلیٰ صالحاتیں حرف تعقیب آیا ہے جس سے اس بحث کا قطعی فیصلہ ہو جاتا ہے۔ ان دلائل قاطعہ کے مقابلہ میں دوسری طرف بعض آیتیں اور حدیثیں ہیں لیکن ان میں سے کوئی اثبات مدعا کے لئے کافی نہیں طرا استدلال اس حدیث پر ہے کہ مومن مومن ہو کر زنا اور جوہری نہیں کرتا

حالانکہ یہ کلام کے زور جینے کا ایک پیرایہ ہے ہم اپنی زبان میں کہتے ہیں کہ بھلا آدمی ہو کر تو ایسا کام نہیں کر سکتا جس کا صرف یہ غلبہ ہوتا ہے کہ وہ کام شان شرافت کے خلاف ہے سبے شہید زنا اور سر قہجی ایمان کی شان کے خلاف ہیں اور حدیث کا مقصد اسی قدر ہے۔ ورنہ ابوذر کی حدیث میں صراحتاً یہ الفاظ موجود ہیں کہ جو شخص لا الہ الا اللہ کا قائل ہے جنت میں جائیگا گو زانی اور چور ہو۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ ایمان لازماً ناقص یعنی ایمان کم و بیش نہیں ہو سکتا بے شبہ یہ امام صاحب کی قول ہے لیکن اس کی تعبیر میں لوگوں نے غلطی کی ہے۔ نہ صرف محدثین اور شافعیہ نے بلکہ خود احناف نے بھی۔ ایمان کی کمی و زیادتی دو لحاظ سے ہو سکتی ہے ایک اس اعتبار سے کہ وہ مقولہ کیف سے ہے جس میں شدت اور ضعف ممکن ہے یا دوسرے غفلتوں میں یوں کہا جائے کہ ایمان یقین کا نام ہے اور یقین کے مراتب متفاوت ہوتے ہیں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جب خدا سے کہا کہ اے خدا تو مردوں کو جو کچھ چلا تا ہے تو ارشاد ہو گا و لم تو من، یعنی کیا اب تک کچھ کو یقین نہیں آیا عرض کیا کہ یقین ضرور ہے لیکن لیطمئن قلبی اور زیادہ اطمینان غلط چاہتا ہوں خدا نے متعدد آیتوں میں صاف تصریح کر دی ہے کہ ایمان میں ترقی ہوتی ہے زاد تم ایمانا۔ اس مسئلہ میں نص صحیح ہے لیکن امام ابوحنیفہ کو لحاظ اس معنی کے نہ انکار ہے نہ یہ امر اس وقت زیر بحث تھا۔ امام صاحب کے دعوے کا اور منشا ہے اور وہ بالکل صحیح ہے۔ جن لوگوں نے عمل کو جزو ایمان قرار دیا ایمان کا مذہب ہے کہ ایمان بالمحاذ مقدار کے زیادہ کم ہوتا ہے۔ بعض اعمال کا زیادہ پابند ہے وہ زیادہ مومن ہے جو گنہگار ہے وہ کم مومن ہے محدثین صراحتاً اس کے مدعی ہیں اور اس پر دلیلیں لاتے ہیں۔ علامہ ظلمانی صحیح بخاری کی شرح میں لکھتے ہیں۔ فاعلم ان ایمان یزید بالطاعات و ینقص بالمعصیۃ یعنی ایمان ثواب کے کام کرنے سے زیادہ ہوتا ہے اور گناہ کیسے گھٹ جاتا ہے، اور محدثین نے بھی کہا کہ اس کی تفسیر یہ ہے۔ امام ابوحنیفہ اس اعتبار سے ایمان کی زیادت و نقصان کے منکر تھے ان کے نزدیک جب اعمال جزو ایمان نہیں تو اعمال کی کمی بیشی سے ایمان میں کمی بیشی نہیں ہو سکتی اور یہ بالکل صحیح ہے۔ حدیث میں آیا ہے کہ ابو بکر کو تم لوگوں پر جو ترجیح ہے وہ کثرت صوم و صلوة کی وجہ سے نہیں بلکہ اس بیور کی وجہ سے ہے جو اس کے دل میں ہے یا غرض امام صاحب کا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ ایمان بالمحاذ کیفیت یعنی شدت و ضعف کے زیادہ و کم نہیں ہو سکتا بلکہ ان کا یہ دعویٰ ہے کہ ایمان مقدار کے اعتبار سے کم و بیش نہیں ہوتا۔ یہ دعویٰ اس بات کی فرع ہے کہ اعمال جزو ایمان نہیں ہیں اور اس کو ہم بھی ثابت کر چکے ہیں۔

امام صاحب اس بات کے بھی قائل تھے کہ متعلق ایمان میں کچھ تفاوت نہیں ہے یعنی معتقدات کے لحاظ سے سب مسلمان برابر ہیں۔ ایمان کے لئے بنی مسائل پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے وہ سب کیلئے یکساں ہیں صحابہ اور عام مسلمان اس لحاظ سے برابر ہیں کہ دونوں ایک ہی چیز یعنی توحید و نبوت کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ فرق یہ ہے تو اعتقاد کی شدت اور ضعف میں ہے۔ اسی مطلب کو امام صاحب نے عثمان بنی کے جواب میں ان الفاظ سے بیان کیا ہے کہ دین اھل السماء والارض واحد یعنی آسمان و زمین والو کا ایک ہی دین ہے پھر اس دعوے پر آیت قرآنی سے استدلال کیا ہے شرع لکم من الدین ما وصینا بھ فوجا یعنی ہم نے تمہارے لئے وہی

علو ایمان  
میں سب  
برابر ہیں

دین شروع کیا جس کی وصیت نوح کو کی تھی، مخالفین نے بڑے زور شور سے امام صاحب پر الزام لگایا، کہ وہ اس بات کے قائل تھے کہ میرا ایمان اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ایمان برابر ہے، اگرچہ امام صاحب کی طرف سے قول کی اسناد ثابت نہیں لیکن اگر ثابت ہو تو کیا نقصان ہے۔ جس اعتبار سے وہ مساوات کے مدعی ہیں اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے۔ تعجب اور سخت تعجب ہے کہ ایسا صاف مسئلہ معتزلوں کی سمجھ میں نہ آیا خطیب بغدادی نے صفحے کے صفحے سیاہ کر دیئے اور یہ نہ سمجھ کر کہ امام صاحب کا دعویٰ کیا ہے ان کو یہ الفاظ نہایت گراں گذرتے ہیں کہ ہمارا اور صحابہ کا ایمان برابر ہے وہ یہ نہیں سمجھتے کہ بہت سی چیزوں میں ہم اور صحابہ برابر ہیں تاہم ہم میں اور صحابہ میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

اگرچہ اس قسم کے تمام مسائل میں امام صاحب اپنی خاص رائیں رکھتے تھے لیکن وہ مخالف راہوں پر کفر و فسق کا الزام نہیں لگاتے تھے۔ یہ فیاض دلی امام صاحب کا خاصہ ہے اور قرون اولیٰ کے بعد اسلام میں اس کی بہت کم نظیریں ملتی ہیں۔ اسلام کو ان مشابہات نے زیادہ نقصان نہیں پہنچایا جو اختلاف آرا کی بنا پر قائم ہو گئیں ان اختلافات کی بنیاد اگرچہ خود صحابہ کے زمانہ میں شروع ہو چکی تھی۔ عبد اللہ بن عباس اور بہت سے اصحاب کا اعتقاد تھا کہ رسول اللہ نے معراج میں خدا کو آنکھوں سے دیکھا حضرت عائشہؓ نہایت اصرار سے اس کے مخالف تھیں، امیر معاویہ کو معراج جسمانی سے انکار تھا، حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا سماع موتی کی قائل نہ تھیں۔ لیکن اس زمانہ تک ان اختلافات پر ہدایت و گمراہی کا مدار نہ تھا۔ جو لوگ مختلف رائیں رکھتے تھے ان میں کبھی کسی نے کسی کی تکفیر یا فسق نہیں کی حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے ایک شخص نے پوچھا کہ ”کچھ لوگ پیدا ہوئے ہیں جو قرآن کی غلط تاویل کرتے ہیں اور ہم کو کافر قرار دیتے ہیں وہ خود کافر ہیں یا نہیں؟“ حضرت عبد اللہ نے فرمایا کہ اس وقت تک کوئی شخص کافر نہیں ہو سکتا جب تک خدا کو دود کہے یا صحابہ کے بعد یہ اختلافات زور پکڑتے گئے اور فتنہ فتنہ مستقل فرتے قائم ہو گئے۔ اعتقادی اور فقہی مسائل اکثر ایسے ہیں جن میں نفس قاطع موجود نہیں اور ہیں تو تعارض ہیں اس لئے استنباط اور رفع تعارض کی ضرورت نے اجتہاد کو بہت وسعت دی اور سیکڑوں رائیں قائم ہو گئیں۔ یہ شبہ نہیں بہت سی رائیں صحیح نہیں لیکن یہ ضرور نہیں کہ وہ سب کفر ہوں۔

انہوں سے کہ سرگرم طبیعتیں جو مذہبی جوش اور تقدس کے نشہ میں سرشار تھیں اختلاف رائے کے صدمہ کی تاب نہ لا سکیں اور نہایت بے صبری سے مخالفت پر آمادہ ہو گئیں۔ بات بات پر کفر کے فتوے ہونے لگے جو لوگ جس قدر زیادہ مذہبی حرارت رکھتے تھے اسی قدر کفر کے اطلاق میں کم احتیاط کرتے تھے۔ رفتہ رفتہ یہاں تک نوبت پہنچی کہ ہر فرقے نے دوسرے کی ضلالت و گمراہی ثابت کرنے کیلئے موضوع روایتوں سے اعانت لی اور اس قسم کی حد نہیں ایجاد ہونے لگی کہ میری امت میں ۷۲ فرقے پیدا ہو چکے جن میں صرف ایک ضعیف ہو گا باقی سب دوزخی۔ اس فرضی تعداد کو بھی ہمارا حاضر و غائبہ کیلئے پہنچان کر ۷۲ فرقے قرار دیئے اور سب کے الگ الگ نام رکھے اور بھی سکین ہوئی تو ہر فرقہ کیلئے جہاد کا ایہیں گھوسے مثلاً القدریۃ، محمدیۃ، الہادیۃ وغیرہ وغیرہ۔

ان تہذیبات اور جماعتوں نے جماعت اسلامی سے تمام اجزاء پر لگ کر دیکھ کر دیکھ کر خلاق حکومت تیار معاشرت سب کا نقشہ بنوا لیا۔ اس عالمگیر آشوب میں صرف ایک امام ابو حنیفہ تھے جنکی صدا سب سے آگے تھی اور جو پکار کر

امام ابو حنیفہ  
اہل قبلہ کی  
مختصر تفسیر  
کرتے تھے

اہل قبلہ  
سب سے  
پہلے

کہتے تھے لا تکفر احدنا من اهل القبلة یعنی اہل قبلہ میں سے ہم کو کافر نہیں سمجھتے " اس وقت تو اس صدر پار  
چند اس توجہ نہیں ہوئی لیکن زمانہ جس قدر ترقی کرتا گیا اس جملہ کی قدر و معنی آئی یہاں تک کہ وہ علم کلام کا ایک  
میش بہا اصول بن گیا اگرچہ افسوس ہے کہ اس پر عمل کیا گیا اور تکفیر کے غلطے اب بھی بہت نہ ہوئے۔

امام صاحب کی یہ رائے نہایت غور و تحقیق و تجربہ کے بعد قائم ہوئی تھی بڑے بڑے مشہور بائیان مذہب انہیں کے  
زمانہ میں پیدا ہوئے تھے اور امام صاحب کو ان سے ملنے کا موقع حال ہوا تھا غلامیوں کا صدر مقام بصرہ تھا جو امام صاحب کے  
شہر سے نہایت قریب تھا واصل بن عطاء و عمرو بن عبیدہ جو مذہب اعتراض کے بانی اور مروج تھے بصرہ ہی کے  
ہونے والے اور امام صاحب کے جمعہ تھے۔ جہم بن صفوان جس کے نام پر فرقہ جہمیہ مشہور ہے اسی زمانہ میں تھا امام صاحب  
ان میں سے انہوں نے ملے تھے اور ان کے خیالات سے مطلع ہوئے تھے ان فرقوں کی نسبت جو اقوال مشہور تھے  
کچھ دوسرے سے غلط اور افتراء تھے بعض کی تعبیر غلط طور پر کی گئی تھی بعض درجہ لغو و باطل تھے لیکن کئی حد تک  
نہ پہنچے تھے اس لیے امام ابو حنیفہ نے یہ عام حکم دیا کہ "اہل قبلہ سب مومن ہیں" وہ دیکھ رہے تھے کہ جن مسائل پر  
قیامتیں برپا ہیں جو کفر و اسلام کی معیار قرار دی گئی ہیں وہ صرف لغوی بحثیں اور فرضی اصطلاحیں ہیں سب بڑا مسئلہ  
قدم قرآن کا تھا جس کو لوگوں نے کلمہ توحید کی برابر قرار دیا تھا بڑے بڑے علماء کا قول ہے کہ اسلام کو پختہ  
نہ نہایت نازک و قتل میں محفوظ رکھا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ کی وفات کے بعد مدینہ  
عرب کا استیصال کیا اور امام احمد بن حنبل جو مومن الرشید کے زمانہ میں حدوث قرآن کے منکر رہے بلکہ ایک اعتبار  
سے امام احمد حنبل کو ترجیح ہے کہ ان کے صحابہ حضرت ابو بکر کے معاون و اوصیاء تھے لیکن امام احمد بن حنبل کوئی مددگار نہ تھا۔  
رجال کی کتابوں میں جب کسی شخص کو ثقہ اور مستند ثابت کیا جاتا ہے سب سے پہلے ذیل پر پیش کیا جاتا ہے  
کہ وہ حدوث قرآن کو کفر سمجھتا تھا حالانکہ یہ صرف ایک لغوی بحث ہے جو لوگ قرآن کو حادث کہتے تھے انہی غرض  
ان الفاظ و اموات سے تھی جن کا نہ تو رسول اللہ کی زبان سے ہوا یا جس پر عام طور سے قرآن کا اعلان کیا جاتا ہے  
جو قدیم مانتے تھے وہ کلام سے کلام فسی کو مراد لیتے تھے جو خدا کی صفات میں سے ہے امام ابو حنیفہ سے اس بارے  
میں مختلف اقوال ہیں اور وہ اسی تفصیل کی بنا پر ہے ایک شخص نے ان سے پوچھا کہ قرآن حادث ہے یا قدیم  
فرمایا کہ حادث کہو نہ قرآن خدا نہیں اور جو خدا نہیں وہ حادث ہے۔

غرض اس قسم کے مسائل نفیاً یا اثباتاً فسی نہیں ہیں اور اس وجہ سے وہ کفر و اسلام کے معیار نہیں ہو سکتے  
امام ابو حنیفہ کی نکتہ شناسی کی بڑی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے اسلام کے نہ تو کو جو من قال لا الہ الا اللہ دخل  
الجنت کی دعوت رکھنا تھا اصلی دعوت پر قائم رکھا۔ افسوس ہے کہ ان کی اس رائے پر بہت کم توجہ کی گئی اور امام  
نحوال محی الدین غزالی حضرت غوث الاعظم ابن تیمیہ والوطالب کی کو ہم فقہائی زبان سے کافر مانتے۔

## حدیث اور اصول حدیث

یہ خیال اگرچہ غلط اور بالکل غلط ہے کہ امام ابو حنیفہ علم حدیث میں کم مایہ تھے تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا  
کہ عام طور پر وہ محدث کے لقب سے مشہور نہیں۔ بزرگانِ سلف میں سب کے سب ایسے گذرے ہیں جو جہاد و روایت  
لے کتاب الادب اور ابوالعسکری



دولوں کے جامع تھے لیکن شہرت اسی صفت کیساتھ ہوئی جو انکا کماں غالب تھا امام ابو حنیفہ کی تو حدیث میں کوئی تصنیف نہیں تعجب نہ کہ امام مالک و امام شافعی بھی اس لقب کے ساتھ مشہور نہ ہوئے نہ انکی حدیثوں کو وہ قبول عام حاصل ہوا جو صحاح ستہ کو ہوا امام احمد حنبل ان لوگوں کی نسبت علم حدیث میں زیادہ نام آور ہیں انکی منہ کو یہ خصوصیت حاصل ہے کہ صحیح حدیثوں کا اتنا بڑا مجموعہ اور کوئی نہیں مل سکتا لیکن حقیقت حدیث و روایت میں ان کا زیادہ اعتبار ہی اسی قدر استنباط اور اجتہاد میں انکی نام آوری کہ ہے۔ علامہ طبری نے جو خود بھی محدث اور مجتہد تھے۔ مجتہدین میں ان کا شمار نہیں کیا۔ قاضی ابن عبد البر نے کتاب لانتہائی لشدتہ الفقہاء میں جو مجتہدین کے حالات میں ہے۔ امام ابو حنیفہ و امام مالک و امام شافعی پر کثفا کی امام رازی مناقب الشافعی میں لکھتے ہیں کہ امام شافعی کے بعد کوئی مجتہد مطلق پیدا نہیں ہوا اگرچہ امام احمد حنبل کی نسبت اگر وہ کثیر علما کی ہی رائے تھی کہ وہ اجتہاد کامل کا منصب رکھتے تھے تاہم انکے اجتہاد پر اتفاق عام نہوا۔

مجتہدین  
کی حیثیت پر  
اہل اہل  
ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ مجتہد و محدث کی حیثیتیں الگ الگ ہیں۔ محدث۔ مواظقت قصص۔ فضائل۔ سیر پر ایک قسم کی روایتوں کا استفادہ کرتا ہے۔ بخلاف اس کے مجتہد کو زیادہ تر صرف ان احادیث سے غرض ہوتی ہے جسے کوئی حکم شرعی مستنبط کرنا ہے۔ یہی سبب ہے کہ محدثین کی برنسبت مجتہدین ہمیشہ قلیل الروایت ہوئے موطا میں امام مالک کی تمام روایتوں کا مجموعہ ہے زیادہ سے زیادہ ہزارندہ تئیں ہیں جن میں صحابہ اور تابعین کے اقوال بھی شامل ہیں مگر امام شافعی نے امام احمد حنبل کے سامنے اکثر اعتراف کیا ہے کہ تم لوگ برنسبت ہمارے احادیث سے زیادہ واقف ہو۔ قاضی یحییٰ بن ائمہ جو ترمذی کے شیخ ہیں سہرت سے کہہ کرتے تھے کہ اگر امام شافعی نے علم حدیث کی طرف پوری توجہ کی ہوتی تو ہم لوگوں کو سب سے بے نیاز کر دیا ہوتا حافظ ابن حجر نے توالی التامیس میں جو امام شافعی کے حالات میں ایک مختصر اور مفید رسالہ ہے جہاں امام شافعی کے شیوخ حدیث سے بحث کی ہے خاتمہ پر لکھا ہے کہ ولیم یکر من الشیوخ کما ذکرہ اہل الحدیث لا قبالة علی الاشتغال بالفقہ یعنی وہ بہت سے شیوخ سے نہیں ملے جیسا کہ اہل حدیث کی عادت ہے کیونکہ ان کو فقہ کا شغل رہتا تھا حافظ ابن حجر نے امام شافعی کی نسبت قلت شیوخ کا جو سبب بیان کیا۔ امام ابو حنیفہ کی قلت روایت کا بھی وہی سبب ہے لیکن انہوں نے بعض لوگوں نے اس دائرہ کو زیادہ وسیع کیا۔ اور مونا ان کی قلت روایت کے قائل ہوئے۔ یہ خیال کچھ نیا نہیں ہے۔ اگلے زمانہ میں بھی بعض لوگوں کی یہ رائے تھی اور وہی غلط فہمی آج تک چلی آتی ہے۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ امام ابو حنیفہ کے وہ واقعات جو منظر عام پر نمایاں ہیں ان سے ایک ظاہر میں شخص ایسی ہی رائے قائم کر سکتا ہے۔ حدیث میں ان کی کوئی تصنیف موجود نہیں۔ صحاح میں بجز ایک دو روایت کے ان کا نام تک نہیں پایا جاتا سب سے زیادہ یہ کہ ان کی شہرت اہل الرائے کے لقب سے ہے جس سے متبادر ہوتا ہے کہ حدیث سے ان کو کم تعلق تھا۔ اس قدر ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ غازی قصص سیر وغیرہ میں ان کی نظر چنداں وسیع نہ تھی۔ امام مالک و امام شافعی کا بھی یہی حال تھا۔ لیکن احکام و عقائد کے متعلق امام ابو حنیفہ کو جو واقفیت اور تحقیق حاصل تھی اس سے انکا کہ ناصرت کم نظری اور ظاہر بینی کا نتیجہ ہے انکی تصنیف

لہ طبقات المفسرین حافظ جلال الدین سیوطی۔ ترجمہ علامہ طبری علیہ توالی التامیس حافظ ابن حجر صفحہ ۶۷۔ ۱۲۰

یارواہیوں کا موقن نہ ہونا قلت نظر کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ سے زیادہ کسی صحابی کو رسول اللہ کے ساتھ جلوت و قنوت میں رہنے کا اتفاق نہیں ہوا تھا۔ رسول اللہ کے اقوال و افعال سے جس قدر واقف تھے اور کون ہو سکتا تھا۔ لیکن حدیث کی تمام کتابوں میں ان کی روایت سے جبکہ صحیح حدیثیں ہیں ان کی تعداد سترہ سے زیادہ نہیں کون شخص کہہ سکتا ہے کہ ان کو صرف اسی قدر حدیثیں معلوم تھیں۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے بعد عمر فاروق کا درجہ ہے۔ ان سے بھی صرف پچاس حدیثیں مروی ہیں جن میں سے بعض کا کافی ثبوت نہیں حضرت عثمانؓ اور جناب امیرؓ کا بھی یہی حال ہے بخلاف ان کے حضرت ابو ہریرہؓ ۵۳۴ھ - انس سے

خلافاہم  
کی قلت  
روایت

۲۲۸۶ھ - عبد اللہ بن عباس سے ۲۲۶۰ھ - جابر سے ۲۵۴۰ھ - عبد اللہ بن عمر سے جو رسول اللہ کے زمانہ میں فہم و جان تھے ۲۶۲۰ھ حدیثیں مروی ہیں۔ اگر وہ اتنیوں کا موجود ہونا ہی معیار ہے تو خلفائے اربعہ کی نسبت تسلیم کرنا پڑے گا یا ان کا حافظ ضعیف اور نہایت ضعیف تھا یا دانستہ ان کو رسول اللہ کے اقوال و افعال کی طرف التفات

بخاری سلم  
نے امام  
شافعی کے  
واسطے  
کوئی حدیث  
روایت  
نہیں کی

اور توجہ نہ تھی و حاشا عن ذلک یہ سچ ہے کہ صحیح سند کے مصنفین نے امام صاحب سے روایت نہیں کی دو ایک روایتیں مشتتبہ ہیں لیکن اس الزام میں اور انکم بھی شریک ہیں۔ امام شافعی جن کو بڑے بڑے محدثین مثلاً امام احمد حنبل - اسحق بن راہویہ - ابو ثور حمیدی - ابو ذرہ الرازی ابو حاتم نے حدیث اور روایت کا مخزن تسلیم کیا ہے ان کی سند سے صحیحین میں ایک روایت بھی موجود نہیں بلکہ بخاری و مسلم نے کسی اور ضعیف میں بھی امام شافعی کی سند سے کوئی روایت نہیں کی۔ امام رازی نے بخاری و مسلم کی اس بے اعتنائی کی بہت سی تاویل کی ہیں مگر کوئی مقول بات نہیں بتا سکے۔ صحیحین پر موقوف نہیں۔ ترمذی - ابو داؤد و ابن جریر نسائی میں بھی بہت کم ایسی حدیثیں ہیں جن کے سلسلہ رواۃ میں امام شافعی کا نام آیا ہو حقیقت یہ ہے کہ بعض محدثین نے اٹھک اور ستمباہ کا جو معیار قرار دیا تھا اس میں اہل نظر بلکہ اکثر لوگوں نے کم گن گناہش فی علامہ قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ امام بخاری فرمایا کرتے تھے کہ میں نے کسی ایسے شخص سے حدیث نہیں سنی جس کا یہ قول نہ تھا کہ الامان۔ قول و عمل - مگر یہ صحیح ہے تو امام ابو حنیفہ کو ان کے دربار میں پہنچنے کی کیونکر امید ہو سکتی ہے۔ امام بخاری نے تاریخ کبیر میں امام شافعی کا ذکر کیا ہے لیکن جس بے پروائی سے کہتا ہے اس کے لحاظ سے امام رازی نے یہی غنیمت سمجھا کہ تضعیف نہیں کی۔ چنانچہ امام شافعی کے فضائل میں فرماتے ہیں واما الامام محمد بن اسمعیل البخاری فقد ذکر الشافعی فی تاریخہ الکبیر فقال ثاب محمد بن ادریس بن عبد اللہ رحمہ اللہ رحمہ اللہ الشافعی القرشی مات سنۃ اربع و مائتین ثم انہ ما ذکرہ فی باب الضعفاء مع علمہ بانہ کان قد روی شیئاً کثیراً من الحدیث ولو کان من الضعفاء فی ہذا الباب۔ لذلک یعنی امام بخاری نے شافعی کا ذکر تاریخ کبیر میں کیا ہی چنانچہ فلاں باب میں لکھا ہے کہ محمد بن ادریس بن عبد اللہ محمد الشافعی القرشی نے سنہ ۲۴۰ھ میں وفات پائی لیکن ان کو ضعفاء کے باب سے میں ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ امام بخاری جانتے تھے کہ شافعی نے بہت سی حدیثیں روایت کی ہیں اور اگر وہ اس باب میں

بخاری سلم  
عمل کو  
امان کی  
حقیقت  
میں سوال  
نہیں کرتا  
علامہ  
بخاری  
اس سے  
روایت  
نہیں  
کرتے

لے۔ مناقب الشافعی امام الرازی خلفائے اربعہ کی نسبت یہ تعداد میں نے امام شافعی کے قول کے مطابق ہے۔ اور محدثین کے نزدیک اس سے زیادہ حدیثیں ان لوگوں سے مروی ہیں امام اس سے زیادہ تعداد نہیں پہنچی مگر شریعت روایت میں اطلاق کیا جاوے ۱۲

ت حاشا عن جبر فی البخاری کے مقدمہ میں امام بخاری کا یہ قول نقل کیا ہے ۱۲ مناقب شافعی امام الرازی باب مایع ۱۲

ضعیف ہوتے تو امام بخاری ضرور انکو ضعیف لکھتے۔ امام اوزاعی جو محدث اور مجتہد مستقل تھے اور بلاد شام میں، کماؤلی عزاز  
و اعتبار تھا جو عرب و عجم میں امام ملاک و شافعی کا ان کی نسبت کسی نے امام احمد غنبل سے رائے پوچھی تو یہاں حدیث ضعیف  
ورائے ضعیف، لطف یہ ہے کہ مجتہدین جس چیز پر فخر کر سکتے ہیں وہ وقت نظر۔ قوت استنباط اور استخراج مسائل پر عین حکام  
ہے لیکن محدثین کے ایک گروہ کے نزدیک یہی باتیں عیب و نقص میں داخل ہیں۔ علامہ ابو جعفر محمد بن جریر طبری۔  
قاضی ابویوسف کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ اہل حدیث میں سے ایک گروہ نے ان کی روایت سے اس بنا پر احتراز کیا ہے  
کہ ان پر رائے غالب تھی اور فروع احکام کی تفسیر کرتے تھے ان باتوں کے ساتھ بادشاہ کی صحبت میں رہتے تھے  
اور منصب تھا پرامور تھے مگر فروع اور احکام کا استنباط بھی جرم ہے تو بے شبہ امام ابو جعفر قاضی ابویوسف  
سے زیادہ مجرم ہیں۔

البتہ یہ بات غور کے قابل ہے کہ امام ابو حنیفہ اور ائمہ کے اتباع کو کیوں اہل الرائے کہا جاتا تھا۔ اس باب میں اکثر  
لوگوں نے غلطی کی ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے شہرت عام کے مقابلے میں تحقیق کی پروا نہ کی۔  
اس بحث کے تصفیہ کیلئے سب سے پہلے یہ پتہ لگانا چاہیے کہ یہ لقب کب ایجاد ہوا اور کن لوگوں پر اخلاق کیا  
گیا۔ جہاں تک ہم کو علم ہے اس لقب کے ساتھ اول جبکو یہ امتیاز حاصل ہے وہ ربیعۃ الرائے ہیں جو امام ملاک کے  
امشا اور شیخ الحدیث تھے۔ رائے کا لفظ ان کے نام کا جزو بن گیا ہے اور تاریخ اور اسماء الرجال میں ہمیشہ ان کا نام  
ربیعۃ الرائے لکھا جاتا ہے۔ یہ مشہور محدث اور نقیبہ تھے اور بہت سے صحابہ سے ملے تھے علامہ ذہبی نے  
میزان الاعتدال میں ان کا ذکر ان غلطوں سے کیا ہے دو تمام اصحاب کتب (یعنی صحاح ستہ) نے ان سے احتجاج کیا ہے  
عبد العزیز بن جثون کا قول ہے کہ وائے میں نے ربیعہ سے زیادہ کسی کو حافظ الحدیث نہیں دیکھا۔

اسی زمانہ میں اور اس کے بعد اور لوگ بھی اس لقب سے بیکارے گئے محدث ابن قتیبہ نے کتاب المعارف  
میں اہل الرائے کی سرخی سے ایک باب باندھا ہے اور عنوان کے نیچے یہ نام لکھے ہیں۔ ابن ابی لیلیٰ ابو حنیفہ  
ربیعۃ الرائے زفر۔ اوزاعی۔ سفیان ثوری۔ ملاک بن انس۔ ابویوسف قاضی۔ محمد بن حسن۔ ابن قتیبہ نے مشہور  
میں وفات پائی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ کم از کم تیسری صدی تک مذکورہ بالا لوگ اہل الرائے کے لقب سے  
مشہور تھے اگرچہ یہ سب لوگ درحقیقت زفر کے سوا محدث ہیں لیکن امام ملاک سفیان ثوری امام اوزاعی کی شہرت  
تو محتاج بیان نہیں اصل یہ ہے کہ جو لوگ علم حدیث کی درس تدریس میں مشغول تھے ان میں دو فرقے قائم ہو گئے  
تھے ایک وہ جن کا کام صرف حدیثوں اور روایتوں کا جمع کرنا تھا وہ حدیث سے صرف من حیث الروایۃ بحث کرتے  
کرتے تھے یہاں تک کہ انکو تاریخ و متون سے بھی کچھ سروکار نہ تھا۔ دوسرا فرقہ حدیثوں کو استنباط احکام اور استخراج  
مسائل کے لحاظ سے دیکھتا تھا اگر کوئی نفس میرے نہیں ملتی تھی تو قیاس سے کام لیتا تھا اگرچہ یہ دونوں محدثین دونوں  
فرقہ میں کسی قدر مشترک تھے لیکن نصف غالب کے لحاظ سے ایک سرسے ممتاز تھا پہلا فرقہ اہل الروایۃ اور اہل حدیث  
اور دوسرا فرقہ مجتہد اور اہل الرائے کے نام سے بکارا جاتا تھا۔ امام ملاک سفیان ثوری اوزاعی اس لئے اہل الرائے  
کہلائے کہ وہ محدث ہونے کے ساتھ مجتہد مستقل اور ہانی مذہب تھے لیکن چونکہ ان لوگوں میں بھی معلومات

اہل الرائے  
کی تحقیق  
ربیعۃ

جو لوگ  
اہل الرائے  
کے لقب سے  
مشہور تھے

محدثین پر  
دو گروہ  
تھے۔

حدیث اور قوت اجتہاد کے لحاظ سے اختلاف مراتب تھا۔ اس لئے اضافی طور پر کبھی کبھی اس فرقے میں سے ایک کو اہل اترائے اور دوسرے کو اہل حدیث کہتے تھے مثلاً امام مالک کی برنسبت امام ابو حنیفہ پر مجتہد اور اہل اترائے کا لقب زیادہ موزوں تھا۔ امام احمد حنبل سے ایک بار نظریں پکڑی گئیں تو چمکا کہ آپ لوگوں کو ابو حنیفہ پر کیا اعتراض ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ ”مائے“ نصرے کہا کہ کیا امام مالک نے آپ پر عمل نہیں کرتے۔ امام احمد حنبل بولے کہ ہاں لیکن ابو حنیفہ نے کو زیادہ دخل دیتے ہیں۔ نصرے نے کہا تو حصہ رسد کی کے موافق دونوں پر الزام آنا چاہیے نہ صرف ایک پر امام احمد حنبل کچھ جواب نہ دے سکے اور چپ ہو گئے۔

امام ابو حنیفہ سے پہلے فقہ کوئی مستقل اور مرتب فن نہ تھا۔ امام صاحب نے جب اس کی تدوین کی طرف توجہ کی تو ہزاروں مسئلے ایسے پیش آئے جن میں کوئی حدیث صحیح بلکہ صحابہ کا قول ہی موجود نہ تھا اس لئے ان کو قیاس کا کام لینا پڑا قیاس پر پہلے غبی عمل تھا۔ خود صحابہ قیاس کرتے تھے اور اُن کے مطابق فتوے دیتے تھے (اس کا مفصل بیان آگے آئے گا) لیکن اس وقت تک تمدن کو چنداں وسعت حاصل نہ تھی اس لئے نہ کثرت سے واقعات پیش آتے تھے نہ چنداں قیاس کی ضرورت پڑتی تھی۔ امام صاحب نے فقہ کو مستقل فن بنانا چاہا قیاس کی کثرت استعمال کے ساتھ اُس کے اصول و قواعد بھی مرتب کرنے پڑے اس بات نے اُن کو مائے اور قیاس کے امتساب سے زیادہ شہرت دی چنانچہ تاریخوں میں یہاں اُن کا نام لکھا جاتا ہے امام اہل اترائے لکھا جاتا ہے۔

اس شہرت کی ایک اور وجہ ہوئی۔ عام محدثین حدیث و روایت میں درایت سے بالکل کام نہیں لیتے تھے امام ابو حنیفہ نے اس کی ابتداء کی اور اُس کے اصول و قواعد منضبط کئے انھوں نے بہت سی حدیثیں اس بنا پر قبول نہ کیں کہ اصول و روایت کے موافق ثابت نہ تھیں اس سلسلے میں اس لقب کو زیادہ شہرت ہوئی۔ کیونکہ روایت اترائے مترادف سے افلاطون اور کلام کہہ کر عالم لوگ ان دونوں میں فرق نہیں کر سکتے تھے۔

ان ناراضی بحثوں کے بعد ہم اصل مسئلہ پر متوجہ ہوتے ہیں یعنی یہ کہ امام ابو حنیفہ کو فن حدیث میں کیا تہہ حاصل تھا اس بحث کے فیصلے کیلئے اُن کی علمی زندگی کے واقعات پر نظر ڈالنی چاہئے تو نہایت صحیح اور مستند روایتوں سے ثابت ہیں۔ اس کتاب کے پہلے حصہ میں ہم امام ابو حنیفہ کی تحصیل حدیث کے حالات اُن کی کتابوں کی سزا سے لکھ آئے ہیں جن پر فن جلال کا دار مدار ہے اب غور کرو کہ جس شخص نے بیس برس کی عمر سے جو فہم کی درستی اور پختگی کا زمانہ ہے۔ علم حدیث پر توجہ کی ہو اور ایک مدت تک اس شغل میں مصروف رہا ہو جسے کوفہ کے مشہور شیخ حدیث سے حدیثیں سکھی ہوں۔ جو ہم محترم کی درسگاہوں میں برسوں تحصیل حدیث کے تار باہو جسکو مدینہ منورہ کے شیوخ نے منضبطیت دی ہو جس کے ساتھ حدیث عطار بن ابی رباح۔ نافع بن عمر۔ عمر بن دینار۔ محارب بن وثار۔ عمارش کوفی۔ امام ہاشم علقمہ بن مرثد۔ کحول شامی۔ امام اوزاعی۔ محمد بن مسلم الزہری۔ ابو اسحق یسعی سلیمان بن ایسا عبد الرحمن بن ہریرہ الاعرج منصور المعمر ہشام بن عروہ وغیرہ ہوں جو فن روایت کے ارکان ہیں اور جن کی روایت سے بخاری و مسلم و ابوداؤد وغیرہ جمع و تعیل کے امام ہیں وہ حدیث میں کس رتبہ کا شخص ہوگا؟

اس کے ساتھ امام صاحب کے شاگردوں پر لحاظ کرو۔ یحییٰ بن سعید القطان جو فن جمع و تعیل کے امام ہیں انھیں عقود ابجوان فائزہ فصل اول ۱۲ ۵۵ ان لوگوں کا تذکرہ اس کتاب کے خاتمہ میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ مذکور ہے۔

امام صاحب کے اہل اترائے کے خلاف کچھ اعتراضات کی وجہ

اہل اترائے

امام ابو حنیفہ کا محدث اور قیاس کا بحث ہونا۔

عبدالرزاق بن ہمام جنگی جامع کہتے ہیں امام بخاری نے فائدہ اٹھایا ہے۔ یزید بن ہارون جو امام احمد بن حنبل کے استاد تھے  
 وکیع بن الجراح جنگی نسبت امام احمد بن حنبل کے ہمارے تھے کہ حفظ اسناد و روایت میں میں نے مسکتا ہمسری کو نہیں دیکھا۔  
 عبداللہ بن المبارک جو فن حدیث میں امیر المؤمنین تسلیم کئے گئے ہیں یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ جن کو علی بن المدینی  
 (استاذ بخاری) مہتمماتے علم کہا کرتے تھے یہ لوگ برائے نام امام صاحب کے شاگرد نہ تھے بلکہ برسوں ان کے  
 دہن فیض میں تعلیم پائی تھی اور اس انتساب پر ان کو فخر و ناز تھا۔ عبداللہ بن المبارک کہا کرتے تھے کہ اگر خدا نے  
 ابو حنیفہ و سفیان ثوری سے میری مدد نہ کی ہوتی تو میں ایک معمولی آدمی ہوتا۔ وکیع اور یحییٰ بن ابی زائدہ امام صاحب  
 کی صحبت میں اتنی مدت تک رہے تھے کہ صاحب ابی حنیفہ کہلاتے تھے کیا اس رتبہ کے لوگ جو خود حدیث و روایت  
 کے پیشوا اور مقتدا تھے کسی معمولی شخص کے سامنے سر جھکا سکتے تھے۔

ان باتوں کے علاوہ امام ابو حنیفہ کا مجتہد مطلق ہونا ایک ایسا مسلم مسئلہ ہے جس سے بارہ سو برس کی مدت میں شاید  
 ایک آدمی ہی شخص نے انکار کیا ہو اجتہاد کی تعریف علمائے حدیث مثلاً۔ بخاری۔ رافعی علامہ نووی وغیرہ نے ان  
 لفظوں میں کی ہے مجتہد وہ شخص ہے جو قرآن۔ حدیث۔ مذاہب سلف لغت۔ قیاس اس پانچ چیزوں میں کافی  
 دستگاہ رکھتا ہو یعنی مسائل شرعیہ کے متعلق جس قدر قرآن میں آیتیں ہیں جو حدیثیں رسول اللہ سے ثابت  
 ہیں جس قدر علم لغت و دکار ہے۔ سلف کے اقوال ہیں۔ قیاس کے جو طریق ہیں قریب کل کے جاتا ہوا اگر ان  
 میں سے کسی میں کمی ہے تو وہ مجتہد نہیں ہے اور اسکو تقلید کرنی چاہیے ۱۱

اسی بنا پر علامہ ابن خلدون نے فضل علوم المحدثین میں مجتہدین کا ذکر کر کے کہا ہے کہ بعض نا انصاف  
 خیالین کا قول ہے کہ ان مجتہدوں میں سے بعض فن حدیث میں کم مایہ تھے اسلئے ان کی روایتیں کم ہیں لیکن یہ  
 خیال غلط ہے ائمہ کبار کی نسبت یہ گمان نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ شریعت قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے پس جو  
 شخص حدیث میں کم مایہ ہے اسکو تلاش اور کوشش کرنی چاہیئے تاکہ دین کو حصول صحیح سے افکار سکے اس کے  
 بعد علامہ موصوف کہتے ہیں کہ فن حدیث میں امام ابو حنیفہ کا کبار مجتہدین میں ہونا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کا  
 مذہب محدثین میں معتبر خیال کیا جاتا ہے اور رد اقوال اس سے بحث کی جاتی ہے علامہ موصوف نے اس کا  
 سبب بھی بتایا ہے کہ امام ابو حنیفہ کی روایتیں کم کیوں ہیں ہم خود اسکو مفصل لکھیں گے۔

محدثین میں بھی اکثروں نے اس کا اعتراف کیا ہے۔ علامہ ذہبی نے جو زمانہ مابعد کے تمام محدثین کے پیشوا  
 اور امام ہیں۔ حفاظ حدیث کے حالات میں ایک مستقل کتاب لکھی ہے و بیاچہ میں کہتے ہیں کہ یہ ان لوگوں کا ذکر ہے  
 جو علم نبوی کے حامل ہیں اور جیکے اجتہاد پر تو ثبوت نصیح و زکیف میں جمع کیا جاتا ہے۔ علامہ موصوف نے تمام  
 کتاب میں اس مہول کو ملحوظ رکھا ہے اور کسی ایسے شخص کا حال نہیں لکھا جو علم حدیث کا بڑا ماہر نہ ہو چنانچہ خارجہ  
 بن زید بن ثابت کا ضمتا ایک موقع پر ذکر کیا ہے تو کہتے ہیں کہ میں نے ان کو حفاظ حدیث میں اسلئے ذکر نہیں کیا کہ

۱۲ تہذیب التہذیب ترجمہ امام ابو حنیفہ ۴۴۵ عقد المجد شاہ ولی اللہ صاحب بحث حقیقت اجتہاد ۱۲

۱۳ تعجب ہے کہ آپس کے ہوتے ہوئے بعض کاتبہ مینوں نے امام صاحب کی ناواقفیت حدیث پر ابن خلدون کے ایک ضمیمہ قول  
 سے استدلال کیا ہے جس کو خود ابن خلدون نے ایسے لفظوں سے بیان کیا ہے جو نہ صرف اور عدم وثوق پر دلالت کرتا ہے ۱۳

و تلیل الحدیث تھے امام ابو حنیفہ کے محدث ہونے کا اس سے زیادہ کیا ثبوت درکار ہے کہ علامہ ذہبی نے اس کتاب میں ان کا ترجمہ لکھا ہے اور ان کو حفاظ حدیث شمار کیا ہے۔

حافظ ابو الحسن دمشقی شافعی نے عقود الحمان میں ایک خاص باب باندھا ہے جسکے الفاظ یہ ہیں الباب الثالث والعشرون فی بیان کثرة حدیثہ و کونه من اعیان الحفاظ المحدثین یعنی تیسویں باب اس بیان میں کہ وہ (امام ابو حنیفہ) کثیر الحدیث اور اعیان الحفاظ تھے، قاضی ابویوسف صاحب جن کو یحییٰ بن معین صاحب المحدثین کہتے تھے اور علامہ ذہبی نے ان کو حفاظ حدیث میں محسوب کیا ہے ان کا بیان ہے کہ ہم لوگ امام ابو حنیفہ سے مسائل میں بحث کرتے ہوتے تھے جب ان کی رائے قائم ہو جاتی تھی تو میں حلقہ درس سے اٹھ کر کوفہ کے محدثین کے پاس جاتا تھا اور ان سے اس مسئلہ کے متعلق حدیثیں دریافت کر کے امام صاحب کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا۔ امام صاحب ان حدیثوں میں سے بعض کو قبول کرتے تھے اور بعض کو فرماتے تھے کہ صحیح نہیں میں پوچھتا کہ آپ کو کیونکر معلوم ہوا۔ فرماتے کہ کوفہ میں جو علم ہے میں اس کا عالم ہوں۔

یہ تمام باتیں اس بات کی شاہد ہیں کہ علم حدیث میں امام ابو حنیفہ کا کیا پایہ تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان باتوں نے امام ابو حنیفہ کو امام ابو حنیفہ نہیں بنایا۔ اگر وہ حافظ الحدیث تھے تو اور لوگ بھی تھے اگر ان کے شیوخ حدیث کئی سو تھے تو بعض ائمہ سلف کے شیوخ کئی کئی ہزار تھے۔ اگر انہوں نے کوفہ و حرمین کی درسگاہوں میں تعلیم پائی تھی تو اوروں نے بھی یہ شرف حاصل کیا تھا۔ امام ابو حنیفہ کو جس بات نے تمام ہم عصروں میں امتیاز دیا وہ اور چیز ہے جو ان سب باتوں سے بالاتر ہے۔ یعنی احادیث کی تنقید اور لحاظ ثبوت احکام ان کے مراتب کی تفریق امام ابو حنیفہ کے بعد علم حدیث کو بہت ترقی ہوئی غیر مرتب اور پریشان حدیثیں یکجا کی گئیں صحاح کا التزام کیا گیا۔ اصول حدیث کا مستقل فن قائم ہو گیا جس کے متعلق سینکڑوں بیش بہا کتابیں تصنیف ہوئیں زمانہ اس قدر ترقی کر گیا ہے کہ باریک بینی اور دقت آفرینی کی کوئی حد نہیں رہی تجربہ اور وقت نظر نے سینکڑوں نئے نئے ایجاد کئے لیکن تنقید احادیث اصول و دایت امتیاز مراتب میں امام ابو حنیفہ کی تحقیق کی جو حد ہے آج بھی ترقی کا قدم اس سے آگے نہیں بڑھتا۔

اس اجماع کی تفصیل اس وقت سمجھ میں آسکتی ہے کہ فن حدیث کی آغاز اور طرز ترقی کا اجمالی نقشہ کھینچا جائے جس سے ظاہر ہو کہ روایتوں کا سلسلہ کیونکر پیدا ہوا اور کس کس دور میں اسکی کیا کیا حالتیں بدلیں اسی سے اس بات کا اندازہ ہو سکے گا کہ احادیث کی تنقید میں اجتہاد رائے کا کس قدر کام ہے اور امام ابو حنیفہ کو اس لحاظ سے اپنے تمام پیغمبروں میں کیا خاص امتیاز حاصل ہے۔

اسناد و روایت کا سلسلہ اگرچہ رسول اللہ کے عہد مبارک ہی میں شروع ہو چکا تھا لیکن اس وقت تک جس قدر تھا نہایت سادہ اور قدرتی صورت میں تھا۔ آغاز نبوت سے تیرہ برس کا زمانہ تو ایسا پر آشوب زمانہ تھا کہ صحابہ کو اپنی جان کی پُری تھی اسناد و روایت کا کہاں موقع تھا اسی ضرورت سے احکام و فرائض بھی کم تھے یعنی نماز کے سوا اور کچھ فرض نہوا تھا۔ کیونکہ اس رحمت میں اور فرائض کی تکلیف تکلیف مالا یطاق سے کم نہ تھی۔ نازیں بھی ختم نہیں یعنی ظہر عصر غشا سب میں صرف دو دو رکعتیں فرض تھیں۔ جمعہ و عیدین سرے سے مامور بہ تھے۔ سلسلہ میں یعنی نبوت سے تیرہ سو برس روزے فرض ہوئے۔ زکوٰۃ کی نسبت اختلاف ہے۔ علامہ ابن الاثیر نے

محدثین نے امام ابو حنیفہ کو حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے

سلسلہ حدیث کی تحفہ تاریخی

لکھا ہے کہ سجدہ میں فرض ہوئی چھ کا حکم بھی اسی سجدہ میں ہوا غرض آغاز نبوت سے ایک مدت تک نماز کے سوا نہ اور احکام صادر ہوئے تھے نہ ان کے متعلق حدیثیں اور روایتیں پیدا ہوئی تھیں صحابہ سائل و حکام کے متعلق زیادہ پرس و جو نہیں کرتے تھے خود قرآن میں حکم آچکا تھا لا تسئلوا عن الشیئ ان تبدل لکم تسکو کم۔ عبداللہ بن عباس فرمایا کرتے تھے کہ میں نے رسول اللہ کے اصحاب سے کسی قوم کو بہتر نہیں دیکھا تمام زمانہ نبوت میں صرف تیرہ مسئلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھے جو سب قرآن میں مذکور ہیں، اور صحابہ سے بھی اسی قسم کے اقوال منقول ہیں جو احکام اور واقعات پیش آتے تھے ان میں بھی روایت کا سلسلہ کم جاری ہوا تھا صحابہ خود رسول اللہ سے پوچھ لیا کرتے تھے اور واسطہ و روایت کی کم ضرورت پڑنی تھی۔ حدیثوں کے قلمبند کرنے کی اجازت نہ تھی۔ صحیح مسلم میں روایت ہے کہ لا یتکتبوا عنی شیئ الا القرآن و من کتب عنی شیئاً غیر القرآن فلیحک رسول اللہ کے بعد حضرت ابو بکر کی خلافت شروع ہوئی ابتدا ہی میں عرب کی بغاوت عام کا مقابلہ کرنا پڑا اس سے فاریج ہو کر روم و ایران کی جہیں شروع ہو گئیں اور ان کی مختصر خلافت میں حدیثوں کی چنداں اشاعت نہ ہو سکی حضرت عمرؓ نے سات برس خلافت کی اور ملک میں نہایت امن و امان رہا لیکن وہ دانستہ حدیثوں کی کثرت کو روکتے رہے۔ علامہ ذہبی نے طبقات الحفاظ میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ اس خوف سے کہ حدیث بیان کرنے والا رسول اللہ کی طرف غلط روایت منسوب نہ کر دے صحابہ کو ہمیشہ حکم دیتے تھے کہ حدیثیں کم بیان کیا کریں ایک بار انصار کے ایک گروہ کو کوفہ بھیجا چلتے وقت ان سے فرمایا کہ تم لوگ کوفہ جا رہے ہو۔ وہاں ایک قوم سے ملو گے جو ٹری بقت سے قرآن تلاوت کرتے ہیں وہ تمہاری آمد تک مشتاق ہونگے کہ رسول اللہ کے اصحاب آئے ہیں۔ لیکن جب وہ تمہارے پاس آئیں اور حدیثیں سنیں چاہیں تو زیادہ حدیثیں نہ بیان کرنا، اسی طرح عراق کو صحابہ جانے گئے تو حضرت عمرؓ نے خود انکی مشایعت کی اور ان سے پوچھا کہ جانتے ہو یا میں کیوں تمہارے ساتھ آ رہا ہوں، لوگوں نے کہا حکومت علیہنا یعنی ہماری عزت افزائی کے لیے، فرمایا کہ ہاں لیکن ایک اور مقصد ہے وہ یہ کہ جہاں جا رہے ہو وہاں لوگ اکثر قرآن کی تلاوت کیا کرتے ہیں؟ انکو حدیثوں میں دیکھنا لینا اور رسول اللہ سے کم روایت کرنا چنانچہ جب یہ لوگ قریظ پہنچے تو لوگ یہ شکر کہ صحابہ تشریف لائے ہیں زیارت کو آئے اور حدیثوں کی خواہش ظاہر کی۔ ان لوگوں نے اس بنا پر انکار کیا کہ حضرت عمرؓ نے منع کیا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ سے ابو سلمہؓ نے پوچھا کہ آپ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بھی اس طرح حدیثیں روایت کرتے تھے بولے کہ نہیں ورنہ عمرؓ درے مارتے۔

حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ کی مجموعی خلافت میں اکیس برس تک رہی اس میں احادیث کی زیادہ اشاعت ہوئی صحابہ دور دور پہنچتے تھے ضرورتیں پڑھتی جاتی تھیں سننے سے مسئلہ پیش آتے تھے ان اسباب نے حدیث اور روایت کے سلسلے کو بہت وسعت دی حضرت عثمانؓ کے اخیر زمانہ میں بغاوت ہوئی جسکا فاتحہ خلیفہ وقت کی شہادت پر ہوا اور یہ پہلا موقع تھا کہ جماعت اسلام میں فرقہ بندیاں قائم ہوئیں۔ حضرت علیؓ کی خلافت شروع

۱۵ مسند دارمی ۱۲ طبعات الحفاظ ترجمہ حضرت عمر ۱۲ مسند دارمی ۱۲ طبعات الحفاظ ترجمہ عمر فاروقؓ

طبعات الحفاظ ترجمہ عمر فاروقؓ ۱۲

سلسلہ  
حدیث  
کی تحقیر  
تاریخ

حضرت عمرؓ  
کثرتِ حدیث  
کو روکتے تھے

ہی سے پُر آشوب ہی ان اختلافات اور فتن کے ساتھ وضع احادیث کی ابتدا ہوئی اور اگرچہ کثرت اور انتشار زیادہ تر زمانہ مابعد میں ہوا لیکن خود صحابہ کے عہد میں اہل بدعت نے سینکڑوں ہزاروں حدیثیں ایجاد کر لی تھیں مقدمہ صحیح مسلم میں ہے کہ ایک بار بشیر عدوی حضرت عبداللہ بن عباس کے پاس آیا اور حدیث بیان کرنی شروع کی انہوں نے کچھ خیال نہ کیا۔ بشیر نے کہا بن عباس! میں رسول اللہ سے روایت کر رہا ہوں اور تم متوجہ نہیں ہوئے فرمایا کہ ایک زمانہ میں ہمارا یہ حال تھا کہ کسی کو قال رسول اللہ کہتے سنتے تھے تو فوراً ہماری نگاہیں اٹھ جاتی تھیں اور کان لگا کر سنتے تھے لیکن جب سے لوگوں نے نیک و بد میں تمیز نہیں کی ہم صرف ان حدیثوں کو سنتے ہیں جنکو ہم خود بھی جانتے ہیں ۱۱

دینوں  
کا وضع  
کیا جانا

زبانی روایت سے گزر کر تحریروں میں بھی جعل شروع ہو گیا تھا۔ مسلم نے روایت کی ہے ایک دفعہ عبداللہ بن عباس حضرت علیؑ کے ایک فیصلہ کی نقل لے رہے تھے بیچ بیچ میں الفاظ چھوڑتے جلتے تھے اور کہتے تھے کہ واللہ علیؑ نے ہرگز یہ فیصلہ نہیں کیا ہوگا۔ اس طرح ایک اور دفعہ عبداللہ بن عباس نے حضرت علیؑ کی ایک تحریر دیکھی تو تھوڑے سے الفاظ کے سوا باقی سب عبارت متادی۔

لوگوں کو وضع حدیث کی زیادہ جرأت اس وجہ سے ہوتی تھی کہ اس وقت تک اسناد و روایت کا طریقہ جاری نہیں ہوا تھا جو شخص چاہتا تھا قال رسول اللہ کہہ دیتا تھا اور اثبات سند کے مواخذہ سے بری رہتا تھا۔ ترمذی نے کتاب الععل میں امام بن سیرین سے روایت کی ہے کہ پہلے زمانہ میں لوگ اسناد نہیں پوچھا کرتے تھے۔ جب فتنہ پیدا ہوا تو اسناد کی پوچھ گچھ ہوئی۔ تاکہ اہل سنت کی حدیثیں ایجاد اور اہل بدعت کی حرک کجائیں لیکن حدیث کی بے اعتباری اہل بدعت پر موقوف نہ تھی اس لئے یہ احتیاط چنداں نہ تھا۔ نہ ہوئی اور غلطیوں کا سلسلہ برابر جاری رہا۔

وضع  
حدیث  
روایت  
میں ہے  
اعتدالی  
کے باب

بنو امیہ کا دور شروع ہوا اور بڑے زور شور سے حدیث نے ترویج پائی۔ صحابہ کی تعداد جس قدر کم ہوتی جاتی تھی۔ اسی قدر ان کی قدر اور انکی طرف التفات بڑھتا جاتا تھا۔ تمدن میں بہت کچھ مرتی ہو گئی تھی نئی نئی قومیں مسلمان ہوتی جاتی تھیں۔ ان نو مسلموں کو ادھر تو اسلام کا نیا نیا جوش تھا ادھر قوم فاتح کے محب میں عزت و اثر پیدا کرنے کی اس سے بڑھ کر کوئی تدبیر نہ تھی ان باتوں نے انکو معلومات مذہبی کا اس قدر شائق بنا دیا تھا کہ خود بے ان کی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتے تھے غرض تمام ممالک اسلامیہ میں گھر گھر حدیث و روایت کے چرچے پھیل گئے اور سینکڑوں ہزاروں درویشاں قائم ہو گئیں لیکن جس قدر شاعت کو وسعت حاصل ہوتی جاتی تھی اعتماد اور محبت کا سہارہ کم ہوتا جاتا تھا اور باب روایت کا دائرہ اس قدر وسیع تھا کہ اس میں مختلف خیال مختلف عادات مختلف عقائد مختلف قوم کے لوگ شامل تھے۔ اہل بدعت جا بجا پھیل گئے تھے اور اپنے مسائل کی ترویج میں مصروف تھے سب سے زیادہ یہ کہ پوری ایک عہد ہی گزر جائے پر بھی کتب کا طریقہ مروج نہیں ہوا تھا ان اسباب سے روایتیں اس قدر بے احتیاطیاں ہوئیں کہ موضوعات اور اغالیط کا ایک دفتر بے پایاں تیار ہو گیا یہاں تک کہ امام بخاری نے اپنے زمانہ میں صحیح حدیثوں کو جدا کرنا چاہا تو کئی لاکھ میں سے انتخاب کر کے جامع صحیح کہی جس میں کل ۲۹۶۷ حدیثیں ہیں اس میں بھی اگر مکررات نکال ڈالی جائیں تو صرف ۲۷۶۱ حدیثیں باقی رہتی ہیں، سینکڑوں



مذکورہ  
جودہ ہزار  
حدیثیں  
وضع کریں  
ایک شخص  
نے ہزار  
حدیثیں  
وضع  
کیں

ہزاروں بلکہ لاکھوں حدیثیں دانستہ لوگوں نے وضع کر لیں حماد بن زید کا بیان ہے کہ چودہ ہزار حدیثیں صرف ایک فرقہ زنادقہ نے وضع کر لیں۔ عبد الکرم وضع کرنے کے بعد انہوں نے خود تسلیم کیا تھا کہ چار ہزار حدیثیں کسی موضوعات سے ہیں بہت سے ثقات اور پارے جو نیک بنی سے فضائل اور ترغیب میں حدیثیں وضع کرتے تھے حافظ ابن العین عراقی لکھتے ہیں کہ ان حدیثوں نے بہت ضرر پہنچا یا کیونکہ ان وضعین کی تشدد اور تواریخ و زہد کی وجہ سے یہ حدیثیں اکثر مقبول ہو گئیں اور رواج پا گئیں۔

وضع کے بعد مساللات غلط فہمیان بے احتیاطیوں کا درجہ تھا جنکی وجہ سے ہزاروں اقوال رسول اللہ کی طرف بے قصد منسوب ہو گئے بعض محدثین کا قاعدہ تھا کہ حدیث کے ساتھ حدیث کی تفسیر بھی بیان کرتے جاتے تھے اور اکثر حروف تفسیر حذف کر دیتے تھے جس سے سامعین کو دھوکا ہوتا تھا اور ان کے تفسیری جملوں کو بھی حدیث مرفوع سمجھ لیتے تھے تعجب یہ ہے کہ اس قسم کے مسامحات بڑے بڑے ائمہ فہم سے صادر ہوئے امام زہری جو امام مالک کے استاد اور حدیث کے ایک بڑے مرن تھے ان کی نسبت علامہ سخاوی لکھتے ہیں دکن اکان الذہبی یفسر الحدیث کثیرا و لیسما اسقط اداة التفسیر یعنی ہی طرح زہری اکثر حدیث کی تفسیر کرتے تھے اور وہ حروف جنسے اس عبارت کا تفسیر ہونا ظاہر ہو چھوڑ دیا کرتے تھے ”و کعب کا بھی یہی حال تھا۔ وہ اکثر حدیث کے بیچ بیچ میں ”یعنی“ ”بلکہ کہ طلب بیان کرتے جاتے تھے اور اکثر ”یعنی“ کا لفظ چھوڑ دیتے تھے جس سے سامعین کو شبہا ہوتا تھا کتب رجال و اصول حدیث میں اس قسم کی اور بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔

بڑی آفت تبدیلیں کی تھیں جس کا ارتکاب بڑے بڑے ائمہ فہم کرتے تھے۔ اس تدریجی اسناد کے اتصال کو بالکل مشتبہ کر دیا تھا انکے سوا اور بہت سی بے احتیاطیاں تھیں جنکی تفصیل حدیث کی کتابوں میں مل سکتی ہے۔

غرض امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں احادیث کا جو دفتر تیار ہو چکا تھا ہزاروں موضوعات اغالیط ضعات درجات سے بھرا ہوا تھا۔ اسوقت امام بخاری و مسلم نہ تھے۔ جو صحیح حدیثوں کے انتخاب کی کوشش کرتے امام ابو حنیفہ گو مہمات فقہ کی وجہ سے اسوقت متوجہ نہ ہو سکے تاہم انہوں نے روایتوں کی تنقید کی بنیاد ڈالی اور اس کے اصول و ضوابط قرار دیئے ان کے اصول تنقید نہایت سخت خیال کئے گئے ہیں یہاں تک کہ محدثین نے انکو مشدونی الروایہ کا لقب دیا ہے۔ تمام اور محدثین کی بنسبت امام صاحب کے قلیل الروایہ ہونے کی ایک یہ بھی وجہ ہے بلکہ تمام اور وجوہ کی نسبت یہ زیادہ قوی سبب ہے علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں۔ والامام ابو حنیفہ انما قلت روایتہ لما شد فی شروط الروایۃ والفعل یعنی امام ابو حنیفہ کی روایتیں اسلئے کم ہیں کہ انہوں نے روایت اور تحمل کی شرطیں سختی کی حدیث کے متعلق پہلا اجمالی خیال جو امام صاحب کے دل میں پیدا ہوا وہ یہ تھا کہ

بہت کم حدیثیں ہیں جو صحیح ہیں یا کہ بہت کم حدیثیں ہیں جنکی صحت کا کافی ثبوت موجود ہے یہ صد اگرچہ حدیث کی وجہ کسی قدر نامانوس صد انھی اور اسی وجہ سے بعض بعض ارباب حدیث نے نہایت سخت مخالفت کی لیکن امام صاحب اس خیال پر مجبور بلکہ معذور تھے۔ انہوں نے یہ رائے مقلدانہ نہیں قائم کی تھی وہ اپنے زمانہ کے اکثر مشہور شیوخ سے ملے تھے اور ان کے سطر یہ حدیث سے متبع ہوئے تھے حرین کی بڑی بڑی درسگاہوں میں رسول تعلیم پائی تھی کوفہ۔ بصرہ۔ سیرین میں اور باہر۔ روایت کا جو گروہ موجود تھا برسوں کے تجربے سے انکے ذاتی اوصاف و اخلاق و عادات پر اطلاع حاصل کی تھی غرض اس سلسلہ

امام صاحب  
کا خیال  
تھا کہ  
بہت کم  
حدیثیں  
صحیح ہیں

کے متعلق ثبوتاً یا نفیاً مجتہدانہ راستے قائم کر نیلے جو شرطیں درکار تھیں سب ان میں موجود تھیں۔

اس خیال کا ایک بڑا سبب یہ بھی تھا کہ یہ مسئلہ کسی نہ کسی پیرایہ میں اپنے خاندانِ تعلیم میں وراثتاً چلا آتا تھا۔ حدیث و فقہ میں اُنہی خاندانِ تعلیم کے مورثِ اول عبد اللہ بن مسعود ہیں اور مذہبِ حنفی کی بنیاد زیادہ تر انہیں کی روایات و استنباط پر ہے عبد اللہ بن مسعود اگرچہ بہت ہی بڑے محدث تھے لیکن اور محدثین صحابہ کی نسبت قلیل الروایہ تھے جسکی وجہ یہ تھی کہ وہ مشہور اور محتاط تھے۔ علامہ ذہبی ان کے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ عن یحییٰ فی الاداء و لیس فی الروایۃ و کان یقل من الروایۃ للحديث یعنی عبد اللہ بن مسعود ادا میں تھری اور روایت میں تشدد کرتے تھے اور حدیث کی کم روایت کرتے تھے، ابراہیم نخعی جو عبد اللہ بن مسعود کے بہ یک واسطہ شاگرد اور امام ابو حنیفہ کے بہ واسطہ استاد تھے ان کا بھی یہی مذہب تھا اور اسی وجہ سے وہ سیر فی الحدیث کہلاتے تھے۔ امام ابو حنیفہ نے گو اور بہت سی درسگاہوں میں تعلیم پائی تھی لیکن ان کی معلومات اور خیالات کا اصلی مرکز..... یہی خاندانی اثر تھا جس نے ان کے دلیلیں یہ خیال پیدا کیا اور اُسکو ان کے ذاتی تجربہ اور وقت نظر نے اور بھی قوت دی۔

اس خیال کا ایک بڑا سبب

امام صاحب کے اس خیال نے اگرچہ قبول عام کی سند حاصل نہیں کی تاہم وہ بالکل بے اثر نہیں رہا۔ امام مالک و امام شافعی جو اجتہاد میں امام ابو حنیفہ سے متاخر ہیں ان کے اصول اجتہاد میں اس خیال کا صاف پر تو پایا جاتا ہے۔ امام مالک نے روایت کے متعلق جو قید اور شرطیں لگائی ہیں وہ امام ابو حنیفہ کے شرائط کے قریب قریب ہیں اور یہی وجہ ہے کہ مشددین فی الروایۃ میں امام ابو حنیفہ و امام مالک کا نام ساتھ ساتھ لیا جاتا ہے۔ ابن الصلیح مقدمہ میں لکھتے ہیں۔ ومن فذاہب التشدید من مذہب من قال لا حجة الا فیما رواہ الراوی من دون کثر و ذالک مروی عن مالک والی حنیفۃ یعنی مشددین کا یہ مذہب ہے کہ صرف وہ حدیث قابلِ حجت ہے جس کو راوی نے اپنی نطق سے یاد رکھا ہو اور یہ قول مالک و ابو حنیفہ سے منقول ہے کا محدثین نے لکھا ہے کہ امام مالک نے جب مؤطاً لکھی تو اس میں دس ہزار حدیثیں تھیں۔ پھر امام مالک زیادہ تحقیق کرتے گئے تو یہ تعداد کم ہوتی گئی۔ یہاں تک کہ چھ سات سو رہ گئیں امام شافعی نے صاف نطقوں میں امام ابو حنیفہ کے خیالات ظاہر کئے ہیں۔ امام بیہقی نے روایت کی ہے کہ ایک دن ہرم قرشی نے امام شافعی سے کہا کہ آپ وہ حدیثیں لکھوائیے جو رسول اللہ سے ثابت ہیں۔ انہوں نے جواب دیا کہ ارباب معرفت کے نزدیک صحیح حدیثیں کم ہیں۔ کیونکہ ابوبکر صدیق نے جو حدیثیں رسول اللہ سے روایت کیں ان کی تعداد سترہ سے زیادہ نہیں ہے عمر بن الخطاب ماجر و اس کے کہ رسول اللہ کے بعد مدت تک زندہ رہے ان کی روایت سے پچاس حدیثیں بھی ثابت نہیں۔ حضرت عثمان کا بھی یہی حال ہے۔ حضرت علی اگرچہ لوگوں کو حدیث سکھانے کی ترغیب دلاتے تھے۔ لیکن ان سے بھی کم حدیثیں مروی ہیں کیونکہ وہ مطمئن نہیں رہے ان سے جو حدیثیں مروی ہیں اکثر حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے عہد خلافت کی ہیں ان لوگوں کے سوا اور صحابہ سے بہت سی حدیثیں مروی ہیں لیکن اہل معرفت کے نزدیک وہ تمام روایتیں صحیح سند سے ثابت نہیں ان باتوں سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ امام ابو حنیفہ معتزلیوں کی طرح احادیث کے

امام مالک ابو حنیفہ کی شرط روایت قریب قریب مشددین

امام شافعی کا قول تھا کہ صحیح حدیث کم سے کم





روایت بالمعنی کے قائل تھے۔ آگے چلکر تو گویا مسہر اتفاق عام ہو گیا کہ روایت بالمعنی جائز ہے چنانچہ اصول حدیث کی کتابوں میں جمہور کا یہی مذہب بیان کیا جاتا ہے مجتہدین میں سے صرف امام مالک اس کے خلاف ہیں۔

محدثین کا ایک گروہ جنہیں امام مسلم قاسم بن محمد، محمد بن سیرین، رجاء بن حیوۃ، ابو زرعہ سالم بن ابی الجعد، عبد الملک بن عمر داضل ہیں روایت باللفظ پر عمل کرتا تھا لیکن عام محدثین جواز ہی کے قائل ہیں اور حقیقت ایک ایسا فرقہ جس کا عام میلان ہر حالت میں کثرت روایت کی طرف ہو جواز ہی کا قائل ہو سکتا تھا۔ اس میں شبہ نہیں کہ اکثر تابعین اور صحابہ نے بالمعنی حدیثیں روایت کیں اور اگر شروع سے یہ قید لگائی جائے تو روایت کا دائرہ اس قدر تنگ ہو جاتا ہے کہ مسائل و احکام کیلئے کچھ باقی نہیں رہتا لیکن اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ روایت بالمعنی میں اصل روایت کا اصلی حالت پر قائم رکھنا اس قدر مشکل ہے کہ قریباً ناممکن ہے زبان کے نکتہ شناس جانتے ہیں کہ مراد افراط بھی یکساں اثر نہیں رکھتے اور معنی کی حیثیتوں میں کچھ نہ کچھ فرق ضرور پیدا ہو جاتا ہے حالانکہ مجوزین نے مراد وغیرہ کی قید بھی نہیں رکھی۔ اور ادائے مطلب کو نہایت عام وسعت دی ہے صحابہ سے زیادہ کوئی شخص رسول اللہ کے الفاظ و مطالب کا اندازہ دان نہیں ہو سکتا تھا اول تو وہ زبان دان اور زبان کے حاکم تھے اس کے ساتھ شرف صحبت کی وجہ سے رسول اللہ کی طرز اداء طریقہ گفتگو۔ انداز کلام فحوائص سخن سے خوب واقف تھے۔ تاہم کتب حدیث میں اسکی متعدد نظیریں ملتی ہیں کہ خود صحابہ سے ادائے مطلب میں کمی یا زیادتی ہو گئی۔

صحابہ سے  
ادائے  
مطلب میں  
جو کمی یا  
زیادتی ہو گئی  
اس کی  
مثالیں

ابن ماجہ میں روایت ہے کہ ابو ہریرہ اشعری نے آنحضرت سے روایت کی ان المیت یعذب بیکم اذا قالوا و اعضداہ و اکا سباہ و انصرہ و ارجلہ یعنی جب مردہ پر یہ الفاظ کہہ کر دیا جاتا ہے تو اس کو عذاب دیا جاتا ہے کسی نے حضرت عائشہؓ سے کہا کہ ابن عمرؓ یہ حدیث بیان کرتے تھے حضرت عائشہؓ نے کہا میں یہ نہیں کہتی کہ ابن عمر جھوٹ کہتے ہیں۔ لیکن ان کو سہو ہوا۔ واقعہ یہ ہے کہ ایک یہودی عورت مر گئی اس کے گھر والے اس پر روتے تھے۔ آنحضرت نے سنا تو فرمایا کہ اُس کے گھر والے رو رہے ہیں اور اُس پر قبر میں عذاب ہو رہا ہے ایک اور روایت میں ہے کہ حضرت عائشہؓ نے قرآن کی یہ آیت پڑھی لا تزرہم ازرق و نہل آخری جس سے اس بات پر استدلال کیا کہ ایک شخص کے فعل کا دوسرا شخص ذمہ دار نہیں ہو سکتا۔ گھر والے روتے ہیں تو ان کا قصور ہے مردے نے کیا گناہ کیا ہے کہ اس پر عذاب کیا جاوے۔ دیکھو اس حدیث میں رسول اللہ نے یہودیہ عورت کا معذب ہونا بطور ایک واقعہ بیان کیا تھا۔ راوی نے روئے کو اس کا سبب قرار دیا اور حدیث کے یہ الفاظ بیان کئے کہ ان المیت یعذب بیکم اگر انھی معنی مردہ کو زندہ کیے روئیں وجہ سے عذاب دیا جاتا ہے۔ اسی طرح غزوہ بدر کے واقعہ میں عام روایت یہ ہے کہ رسول اللہ نے قلیب پر کھڑے ہو کر فرمایا اے ہدم فاضل رحم حق۔ لوگوں نے عرض کی کہ آپ مردوں سے خطاب فرماتے ہیں۔ ارشاد ہوا کہ تجوینہ کہاں لوگوں نے سن لیا لیکن یہ واقعہ حضرت عائشہؓ کے سنانے بیان کیا گیا تو انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ نے یہ نہیں فرمایا تھا بلکہ یہ الفاظ کہے تھے لقد علوان ما دعوتمہم حتیٰ یبے ان لوگوں کو معلوم ہو گیا کہ جس چیز کی میں نے دعوت کی تھی وہ حق ہے دیکھو ان دونوں جملوں کے مفہوم میں کس قدر فرق ہے اور اس سے سماع موتی کے مسئلہ پر کیا مختلف اثر

پڑتا ہے غرض جب صحابہ سے اس قسم کے مسامحات واقع ہوتے تھے تو دوسرے اور تیسرے دور کا کیا ذکر ہے۔  
 لطف یہ ہے کہ جو لوگ روایت بالمعنی کے قائل ہیں انھوں نے چند الفاظ مثلاً بتائے ہیں کہ ”اُمحود دوسرے  
 لفظ نہیں اس طرح ادا کر سکتے ہیں اور معنی میں مطلق فرق نہیں پیدا ہوگا، حالانکہ غور سے دیکھئے تو ان لفظوں کے  
 اثر میں صاف تفاوت نظر آتا ہے۔ محدث سخاوی لکھتے ہیں کہ حدیث میں آیا ہے اقلوا الاسودین الحیۃ والحقرب  
 اب بجائے اس کے یہ کہہ سکتے ہیں کہ امر بقتلہما محدث سخاوی کے نزدیک اس مثال میں الفاظ کے اختلاف  
 نے معنی میں کچھ فرق نہیں پیدا کیا حالانکہ اقلوا و امر بالقتل میں صریح تفاوت ہے اقلوا اگرچہ امر کا صیغہ  
 ہے لیکن اس میں وہ تخم اور تاکید نہیں ہے جو امر میں ہے۔

امام ابو حنیفہ نے ان مشکلات کا اندازہ کر کے نہایت معتدل طریقہ اختیار کیا جو حدیثیں ان کے زمانہ سے  
 پہلے بالمعنی روایت ہو چکی تھیں اور محدثین میں شائع تھیں انکے قبول سے توجاہ نہ تھا ورنہ روایت کا تمام فخر  
 بیکار ہو جاتا اس لئے امام صاحب نے ان حدیثوں کو قبول کیا لیکن یہ قید لگائی کہ روایت حدیث فقہیہ  
 ہوں یعنی الفاظ کے اثر اور مطالب کی تعبیر سے واقف ہوں یا تغیر مطالب کا احتمال اب بھی باقی رہتا ہے لیکن  
 احادیث کا مدار (جیسا کہ محدثین نے تصریح کر دی ہے) ظن غالب پر ہے اس لئے جب تک کوئی مخالف دلیل موجود  
 نہ ہو روایت بالمعنی قابل عمل ہوگی۔ امام صاحب نے ان احادیث کو بھی قبول کیا جن کے روایت ثقہ ہوں اور  
 فقہیہ نہ ہوں لیکن ان کا درجہ پہلے کی بہ نسبت کم قرار دیا اور ان میں اصول روایت کی زیادہ ضرورت سمجھی امام  
 صاحب کے ان اصول سے اور ائمہ نے بھی اتفاق کیا الغیۃ الحدیث میں ہے کہ جو شخص مدلول الفاظ کو بھی طرح  
 نہیں سمجھتا اس کو روایت باللفظ ضروری ہے۔ البتہ جو شخص مطالب کا اندازہ دال ہے اس کی نسبت اختلاف  
 ہے کثرت رائے اس طرف ہے کہ وہ الفاظ کا پابند نہیں بلکہ امام ابو حنیفہ نے اس اجازت کو سمجھا ہے اور  
 تابعین تک محد و ذکر دیا اور لوگوں کے لئے روایت بالانفاظ کی تہ لگائی اور امام طحاوی نے بسند متصل ان سے  
 روایت کی ہے کہ صرف وہ حدیث روایت کرنی چاہیے جو روایت کرنے کے وقت اسی طرح یاد ہو جس طرح سننے  
 کے وقت یاد تھی۔ ملا علی قاری اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ روایت  
 بالمعنی کو جائز نہیں رکھتے تھے بلکہ اس پابندی میں امام مالک اور بعض محدثین نے اگرچہ امام ابو حنیفہ سے اتفاق کیا۔  
 فتح المغنیث میں ہے وقیل لا تجوز لہ الروایۃ بالمعنی مطلقاً قارہ طاہرۃ من المحدثین والفقہاء والاصولیین من اشافعیہ  
 وغیرہم قال القزطبی وبوالصیح من مذہب مالک لیکن عام ہر باب روایت اس سختی کے کچھ نیکو پابند ہو سکتے تھے  
 چنانچہ ایک بڑے فرقہ نے مخالفت کی اور امام صاحب کو مشدود فی الروایۃ ٹھہرایا۔ تاہم انصاف یہ ہے کہ جو  
 اصول امام صاحب نے اختیار کیا وہ ضروری اور نہایت ضروری تھا خود حدیث میں آیا ہے کہ نظر اللہ امر سمع  
 مناشئاً فبلغہ کما سمعہ یعنی رسول اللہ نے فرمایا کہ خدا اس شخص کو خدا اب کرے جس نے ہم سے کچھ سنا اور اسکو اسی  
 طرح پہنچا یا جیسا کہ ہم سے سنا تھا اس سے زیادہ اس باب میں کسی دلیل کی کیا ضرورت ہے صحابہ میں سے  
 ملے یعنی کہا گیا کہ روایت بالمعنی مطلقاً جائز نہیں۔ محدثین و فقہاء و اصولیین شافعیہ کا ایک گروہ اسی قول کا قائل ہے اور  
 قزطبی نے کہا کہ امام مالک کا صحیح مذہب یہی ہے ۱۲۷۵ھ شرح منہاج امام اعظم از ملا علی قاری ۲-۱۳

روایت بالمعنی  
 کے متعلق  
 امام ابو حنیفہ  
 کے اصول

جو لوگ روایت باللفظ کو غیر ضروری سمجھتے تھے ممکن ہے کہ یہ حدیث انکو نہ پہنچی ہو چنانچہ جن صحابہ کی نسبت ثابت ہو کہ انہوں نے اُس حدیث کو سنا تھا۔ مثلاً عبداللہ بن مسعود جو اس حدیث کے راوی ہیں وہ الفاظ کے پابند تھے امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں یہ حدیث عام ہو چکی تھی اس لئے انکو اس کی تعمیل میں کیا عذر ہو سکتا تھا۔

اصول  
درایت

فن حدیث میں سب سے بڑا کام امام ابو حنیفہ نے یہ کیا کہ درایت کے اصول قائم کئے اور انکو احادیث کی تحقیق و تنقید میں برتافن حدیث کی ایک شاخ یعنی روایت پر ہمارے علماء نے جقد تو جھکی اسکی کوئی نظیر دنیا کی گذشتہ اور موجودہ تاریخ میں نہیں مل سکتی لیکن یہ افسوس ہے کہ اصول درایت کے ساتھ چنداں اعتبار نہیں کیا گیا۔ حافظ ابن حجر کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فن میں بعض تصنیفیں بھی لکھیں لیکن وہ اس قدر کم اور غیر متعارف ہیں کہ گویا نہیں ہیں۔ اصول حدیث ایک مستقل فن بن گیا ہے اور بڑی بڑی کتابیں جو اس فن میں لکھی گئیں عموماً متداول ہیں لیکن ان سے اصول درایت کے متعلق بہت کم واقفیت حاصل ہوتی ہے حالانکہ یہی اصول فن حدیث کے نہایت ضروری اجزاء ہیں یہ عزت صرف امام ابو حنیفہ کو حاصل ہے کہ جب اس فن کا نام و نشان بھی نہ تھا اُس وقت انکی نگاہ ان باریک نکتوں پر پہنچی۔ بے شبہ صحابہ کی تاریخ میں جسے جسے اصول روایت کے آثار نظر آتے ہیں اور درحقیقت وہی امام ابو حنیفہ کے لئے دلیل راہ ہے لیکن وہ باتیں عام مسائل کے ہجوم میں ایسی کم اور ناپید تھیں کہ ان پر عام لوگوں کی نگاہ نہیں پڑ سکتی تھی۔

روایات کی صحت و عدم صحت کا مدار ہمیشہ علما و علماء پر نہیں ہوتا اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک واقعہ کی روایت جس سند سے بیان کی جاتی ہے اُس کے تمام راوی ثقہ اور قابل اعتبار ہوتے ہیں لیکن واقعہ صحیح نہیں ہوتا حدیث میں بھی اسکی سینکڑوں مثالیں ملتی ہیں۔ اسلئے ضرور ہے کہ صرف روایت کی بنا پر احادیث کو فیصلہ نہ کیا جائے بلکہ یہ بھی دیکھا جائے کہ وہ اصول درایت کے مطابق ہیں یا نہیں۔

درایت سے یہ مطلب ہے کہ جب کوئی واقعہ بیان کیا جائے تو اُس پر غور کیجائے کہ وہ طبیعت انسانی کے اقتضا۔ زمانہ کی خصوصیات۔ منوب الیہ کے حالات اور دیگر قرائن عقلی کے ساتھ کیا نسبت دکھاتا ہے اگر اس معیار پر پورا نہیں اترتا تو اُس کی صحت بھی مشتبہ ہوگی۔ یعنی یہ احتمال ہوگا کہ روایت کے تغیرات نے واقعہ کی صورت بدل دی ہے اس قسم کے قواعد حدیث کی تحقیق و تنقید میں بھی استعمال کئے جاتے ہیں اور انہیں کا نام اصول درایت ہے۔ علامہ ابن جوزی جو فن حدیث میں بڑا پایہ رکھتے تھے لکھتے ہیں کہ حسن حدیث کو تم دیکھو کہ عقل کے مخالف یا اصول کے متناقض ہے تو یہ کچھ لوگ وہ موضوع ہے اُس میں راویوں کے تحقیق حال کی کچھ ضرورت نہیں ہے۔ اسی طرح وہ حدیث بھی موضوع ہے جو حسن و مشابہہ سے باطل ثابت ہو یا قرآن حدیث متواتر اجماع قطعی کے خلاف ہو اور قابل تاویل نہ ہو یا جس میں ایک معمولی سی بات پر سخت عذاب کی دہلی ہو یا ذرا سے کام پر بڑے انعام کا وعدہ ہو اس طرح کی حدیثیں غلطوں اور ضعیفوں کی روایتوں میں بہت پائی جاتی ہیں۔

علامہ ابن جوزی کے الفاظ جیسا کہ دفع المغیرہ میں منقول ہے یہ ہیں کل حدیث راۃ بحال العقل او یناقض الاصل فاعلم ان موضوع غلط تکلف اعتبارہ اسی لا اعتبار بہ و لا تنظر فی جرحہم او یكون حمایة فہم المشاہدۃ او مایثبات النص لکتاب و اسناد المتواترۃ و لا جماع قطعی حیث لا یصل شیء فی کما تاویل او من انظر لہا بحدیث اللام علیہ او بالوعدۃ علیہم لیسیر و بنا انما نیر مروجہ حدیث القصاص و الطریقۃ۔

امام ابو حنیفہؒ نے درایت کے جو اصول قائم کئے ان میں سے بعض ہم اس مقام پر نقل کرتے ہیں۔  
 (۱) جو حدیث عقل قطعی کے مخالف ہو وہ اعتبار کے قابل نہیں ہے۔ وہی قاعدہ ہے جسکو ابن جوزی نے تمام  
 اصول و درایت پر مقدم رکھا ہے۔ ابن جوزی چھٹی صدی میں تھے۔ اس وقت اسلامی علوم اوج کمال تک پہنچ گئے تھے  
 اور فلسفیانہ خیالات کا اثر زیادہ عام ہو گیا تھا لیکن امام ابو حنیفہؒ کے زمانہ تک مذہب میں عقل کا نام لینا ایک جرم عظیم  
 تھا امام صاحب نے اول اول جب یہ قاعدہ قرار دیا اور روایات میں برتاؤ تخت مخالفت ہوئی۔ اس قسم کی حدیثیں  
 جن میں نامکمل اور محال واقعات بیان کئے جاتے تھے امام صاحب کے سامنے پیش کجائی تھیں تو وہ ان سے  
 انکار کرتے تھے۔ یہ امر عام لوگوں پر گراں گزرتا تھا۔ کیونکہ ان لوگوں کے خیال میں روایات کی تحقیق و تنقید کا مدار  
 صرف روایت کی حالت پر تھا۔ اصول و درایت سے غرض نہ تھی۔ زمانہ بعد میں اگرچہ یہ قاعدہ اصول حدیث میں  
 داخل کر لیا گیا لیکن ارباب روایت نے اس کو بہت کم برتا اور اسی کا نتیجہ ہے کہ آج بیسیوں مفسرین اور  
 دوزار کا حدیثیں قبول عام کے شرف سے ممتاز ہیں۔

تکلف الغرائب علی کی حدیث میں بیان کیا گیا ہے کہ رسول اللہؐ کی زبان سے (سورہ نجم کی تلاوت  
 کے وقت) بتوں کی تعریف میں یہ الفاظ ادا ہوئے تکلف الغرائب علی وان شفا عینہم لستر تجبے۔ یعنی یہ بت بہت معزز  
 ہیں اور ان کی شفاعت کی امید کی جاسکتی ہے اور یہ الفاظ شیطان نے آنحضرتؐ کی زبان میں ڈال دیئے تھے۔ چنانچہ  
 تلاوت کے بعد جبریلؑ آئے اور انھوں نے شکایت کی کہ میں نے تو یہ الفاظ آپ کو نہیں سکھائے تھے آپ نے کہاں  
 سے پڑھ دیئے۔ اس حدیث کو امام صاحبؒ نے کمال مواضع بعض محدثین مثلاً قاضی عیاض و ابوبکر بیہقی وغیرہ نے غلط کہا۔  
 لیکن محدثین کا ایک بڑا گروہ اس کو اب بھی صحیح تسلیم کرتا ہے۔ متاخرین میں حافظ ابن حجر سے زیادہ نامور کوئی  
 نامور محدث نہیں گزرا۔ وہ بڑے زور شور سے اس حدیث کی تائید کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ چونکہ اس کے روایت  
 ثقہ ہیں اس لئے اس کی صحت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اسی طرح ردائشس کی حدیث کو جس میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت  
 علیؑ کی نماز مختصر تھا ہو گئی تھی اس لئے آنحضرتؐ کی دعا سے آفتاب غروب ہونے کے بعد پھر طالع ہوا۔ محدث ابن جوزی نے  
 جرات کر کے موضوع کہا۔ لیکن حافظ ابن حجر و جلال الدین سیوطی وغیرہ نے نہایت شدت سے مخالفت کی امام صاحبؒ نے  
 میں اس سے زیادہ مخالفتیں ہوئیں لیکن ان باتوں کی کچھ پروا نہیں کرتے تھے لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ لفظ عقل سے امام صاحبؒ کی مراد وسیع معنی  
 نہیں ہیں جو کل کے تعلیم یافتہ لوگوں میں قرار دئے ہیں۔ بلکہ اس سے شریعت کے بہت سے اصلی مسائل برباد ہوئے جاتے ہیں۔

(۲) جو واقعات کام لوگوں کو رات دن پیش آیا کرتے ہیں ان کے متعلق اگر رسول اللہؐ سے کوئی ایسی روایت منقول ہو جو اخبار  
 اہاد کے درجہ سے زیادہ نہ ہو تو وہ روایت مشتبہ ہوگی۔ یہ اصول اس بنا پر ہے کہ جو واقعات تمام لوگوں کو اکثر پیش آیا کرتے  
 تھے ان کے متعلق جو کچھ آنحضرتؐ کا ارشاد تھا اس کی ضرورت تمام لوگوں سے متعلق تھی۔ اس لئے صرف ایک آدمی  
 شخص تک اس روایت کا محدود رہنا درایت کے خلاف ہے۔

اکثر مفسرین نے تصریح کی ہے کہ امام ابو حنیفہؒ اس روایت کو قبول نہیں کرتے تھے قیاس کے مخالف ہوا اگرچہ یہ  
 قول محض بے اصل نہیں ہے۔ لیکن اسکی تعبیر میں لوگوں نے اکثر غلطی کی ہے اور انہیں غلط تعبیرات کا اثر ہے کہ امام  
 ابو حنیفہؒ کی نسبت ارباب ظاہر میں بہت سی باگماتیاں قائم ہو گئیں۔ ان لوگوں نے امام صاحبؒ کے مقصد و منشاء

مخالفت  
قیاس



پر کافی غور نہیں کی اور عام رائے قائم کر لی کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم سمجھتے ہیں۔

امام صاحب سے اس مسئلہ کے متعلق حقا و قال منقول ہیں وہ صریح اس دعوے کے خلاف ہیں مسائل فقہ میں متعدد مثالیں موجود ہیں جن میں امام ابو حنیفہ نے حدیث و اثر کی وجہ سے قیاس کو مطلقاً ترک کر دیا ہے امام محمد اس بحث میں کہ فقہ نماز ناقض و مفسد ہے۔ امام ابو حنیفہ کی طرف استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں۔ لولا ما جاء من الآثار كان القياس على ما قال اهل المدينة ولاكن لا قياس مع اثر ولا ينبغي الا ان ينقاد الاثر بمعنى قياس دہی ہے جو اہل مدینہ کہتے ہیں۔ لیکن حدیث کے ہوتے قیاس کوئی چیز نہیں اور صرف حدیث ہی کی پیروی کرنی چاہیئے اس سے زیادہ اس باب میں کیا تصریح ہو سکتی ہے۔ عقود المجان کے مصنف نے مختلف روایات سے امام ابو حنیفہ کے خاص اقوال نقل کئے ہیں کہ میں حدیث کے مقابلہ میں قیاس کو دخل نہیں دیتا۔ امام جعفر صادق سے امام صاحب نے جو گفتگو کی تھی اس میں بھی اس خیال کا اظہار کیا ہے۔

ان تصریحات کو دیکھ کر بعضوں نے اس انتساب میں تخصیص کی اور دعویٰ کیا کہ موجود حدیث قیاس صلی کے مخالف ہو اس کو امام صاحب قبول نہیں کرتے، عبد اللہ کریم شہرستانی نے اصحاب الارائے کے بیان میں جہاں امام ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ کا ذکر آیا ہے لکھا ہے کہ وہ بما یقدمون القیاس الجلی علی احاد الاخبار یعنی یہ لوگ قیاس صلی کو اخبار احاد پر ترجیح دیتے ہیں۔ امام رازی نے بھی مناقب الشافعی میں اسکی ہلچا تصریح کی ہے اور اس بنا پر امام ابو حنیفہ کے مقابلہ میں امام شافعی کی ترجیح کے وجہ قائم کئے ہیں۔

میں نے بہت کچھ جدوجہد کی کہ اس مسئلہ کے متعلق امام صاحب کا کوئی صریح قول مل سکے لیکن نہ مل سکا۔ جن لوگوں نے امام صاحب کی طرف اس قول کو منسوب کیا ہے غالباً صرف اس سبب سے کام لیتے ہیں صریح قول نہیں پیش کر سکتے۔ یہ شبہ حنفیوں کے اصول فقہ میں یہ مسئلہ نہ ہو گا۔ حدیث میں کے روادے فقہاء ہوں اور ہر طرح قیاس کے مخالف ہو قابل حجت نہیں ہو سکتے۔ لیکن یہ مسئلہ اصول فقہ میں ہے بلکہ صرف عیسیٰ ابن ابان اور ان کے پیروؤں کی رائے ہے۔ ابو الحسن کرخی وغیرہ صریح اس کے مخالف ہیں اور صاحب مسلم الثبوت نے اس قول کو ترجیح دی ہے تعجب اور سخت تعجب ہے کہ بغیر کسی ثبوت کے امام ابو حنیفہ کی طرف یہ دعویٰ صرف اس اعتماد پر منسوب کر دیا گیا کہ فقہائے مشنہ میں اسے چند علماء اسکے قائل ہیں بہت بڑی مثال بیج مصراۃ کی پیش کی جاتی ہے جس سے یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس مسئلہ میں صریح حدیث کے ہوتے ہوئے قیاس کو مقدم رکھا ہے لیکن ان دعوؤں کو معلوم نہیں کہ اس مثال میں قیاس کی تقدم بعض علمائے حنفیہ کی ذاتی رائے ہے۔ امام صاحب سے اسکو کچھ واسطہ نہیں۔ امام رازی نے مناقب الشافعی میں اتنی احتیاط کی کہ اس موقع پر امام ابو حنیفہ کا نام نہیں لیا بلکہ اصحاب ابی حنیفہ لکھا لیکن ہم اس احتیاط میں بھی ان کو معذور نہیں رکھتے۔ کیونکہ یہ رائے بعض حنفیوں کی ہے نہ سب کی۔ امام رازی نے اصحاب کے لفظ سے جو تعمیم ظاہر کی وہ صحیح نہیں۔

بیج مصراۃ کی حدیث کو امام ابو حنیفہ نے قیاس کی بنا پر رد نہیں کیا۔ بلکہ اس کے نسخ کا دعویٰ کیا ہے۔

سہ تعجب ہے کہ جو بڑے علماء یہاں تک کہ امام غزالی۔ امام رازی وغیرہ امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ الزام لگایا اور یہی بیج مصراۃ کی مثال ہمیں ۱۳

امام طحاوی نے معافی الآثار میں اس بحث کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے وہ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کا مذہب لکھ کر لکھتے ہیں وذهبوا الی ان ما روى عن رسول الله في ذلك مما تقدم ذكرنا له في هذا الباب منسوخ یعنی یہ لوگ اس بات کے قائل ہوئے ہیں کہ اس بارہ میں جو کچھ رسول اللہؐ سے روایت کیا گیا ہے وہ منسوخ ہے۔ اس موقع پر ہم اس بحث کی تفصیل نہیں کر سکتے صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اس سلسلے میں امام صاحب نے قیاس کو ترجیح نہیں دی بلکہ نسخ کا دعویٰ کیا ہے حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے موقعوں پر نہایت دقیقہ بینی دیکھنا چاہیے کہ جو اقوال امام صاحب کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں وہ ان سے ثابت بھی ہیں یا نہیں؟ متاخرین نے ان باتوں میں کم احتیاط کیا ہے۔ اس لئے ہم کو نہایت غور و تحقیق سے کام لینا ہے۔ یہی بیع مصراۃ کی حدیث ہمیشہ اصول موضوعہ کے طور پر پیش کی جاتی ہے اور اس سے ثابت کیا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ قیاس کو حدیث پر مقدم رکھتے تھے لیکن ذرا تحقیق سے کام لو تو معلوم ہوتا ہے کہ اس تمام شور و غل کی کچھ اصل نہیں بخلاف اس کے نہایت قوی ذریعہ سے امام ابو حنیفہ کی تصریحات ثابت ہیں کہ وہ حدیث صحیح کے مقابلہ میں قیاس کا مطلق اعتبار نہیں کرتے تھے۔ امام محمد اس بحث کے ذیل میں کہ جو شخص رمضان میں بھول کر کچھ کھا پی لے تو روزہ نہیں ٹوٹتا اور قضا نہیں لازم آتی۔ حدیث پر استدلال کر کے کہتے ہیں کہ آثار کے ہوتے ہوئے رائے کچھ چیز نہیں۔ پھر امام ابو حنیفہ کا خاص قول نقل کرتے ہیں کہ لولا ما جاء في هذا من الآثار لكانت بالقضاء یعنی اگر اس بارہ میں آثار موجود نہ ہوتے تو میں قضا کا حکم دیتا۔

امام صاحب نے تصریح کی کہ وہ محدث کے مقابلہ میں قیاس کا اعتبار نہیں کرتے تھے

ہاں یہ ضرور ہے کہ احادیث کے ثبوت کے متعلق امام ابو حنیفہ کی فطریں نہایت سخت ہیں جب تک وہ شرطیں پائی نہ جائیں وہ حدیث کو قابل استدلال نہیں سمجھتے لیکن ان شرطوں کے ساتھ حدیث ثابت ہو تو ان کے نزدیک پھر قیاس کو کوئی چیز نہیں۔

جس حد تک ہم تحقیق کر سکے امام ابو حنیفہ نے قیاس فقہی کو حدیث پر ہرگز مقدم نہیں رکھا لیکن اس کے رمانیک قیاس کا لفظ نہایت وسیع معنوں میں متعل تھا اور بے شبہ معنوں کی لحاظ سے امام صاحب نے قیاس کو حدیثوں میں دخل دیا ہے مسائل اور احکام شرعیہ کے متعلق اسلام میں شروع ہی سے دو فرق قائم ہو گئے تھے ایک کا خیال تھا کہ شرعی احکام کسی مصاحبت اور اتصلائے عقل پر مبنی نہیں ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ من و قبح اشیاء عقلی نہیں ہے۔ دوسرے فرق کی رائے تھی کہ تمام احکام مصلحہ پر مبنی ہیں جن میں سے بعض کی مصاحبتیں صاف نمایاں ہیں اور خود شارع کے کلام سے اسکے اشارے پائے جاتے ہیں۔ بعض ایسے ہیں جنکی مصاحبت ہو کو معلوم نہیں۔ لیکن فی الواقع وہ مصلحہ سے خالی نہیں۔ اس اختلاف رائے نے حدیثوں کی روایت پر مختلف اثر پیدا کئے۔ بعض لوگ جب کسی حدیث کو سنتے تھے تو صرف یہ دیکھ لیتے تھے کہ اس کے راوی ثقہ ہیں یا نہیں۔ اگر ان کے خیال کے موافق قابل محبت ہیں تو پھر محکوم کوئی بحث نہیں ہوتی تھی اور بے تکلف اس حدیث کو قبول کر لیتے تھے۔ دوسرے فرق جو من و قبح عقلی کا قائل تھا۔ یہ بھی دیکھتا تھا کہ جو مسئلہ اور عقیدہ حدیث سے مستنبط ہوتا ہے وہ عقل و مصلحت کے موافق ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تھا تو وہ حدیث کی زیادہ تحقیق و تنقید کی طرف مائل ہوتے تھے وہ دیکھتے تھے کہ

قیاس کے ایک اور معنی

راوی فہم و درایت کے لحاظ سے کیا پایہ رکھتے ہیں روایت بالقطبہ یا بالمعنی۔ موقع حدیث کیا تھا کون لوگ مخاطب تھے کیا حالت تھی۔ غرض اس قسم کے اسباب اور وجوہ پر غور کرتے تھے۔ ان باتوں کا اکثر اصل حقیقت کا پتہ لگ جاتا تھا۔

یہ طرز تحقیق خود صحابہ کے زمانہ میں قائم ہو چکا تھا۔ صحیح ابن ماجہ و ترمذی میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے رسول اللہؐ سے حدیث روایت کی کہ تَوْضُوْا لِمَا غَلَبَتْ النَّارُ یَعْنِیْ جِسْمَ کَوِیْزِ کُوْاکِبٍ نے متغیر کر دیا ہوا کے استعمال سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ اسی بنا پر بعض مجتہدین قائل ہیں کہ گوشت کھانے سے وضو لازم آتا ہے۔ ابو ہریرہؓ نے جب یہ حدیث بیان کی تو عبد اللہ بن عباس موجود تھے بولے کہ اتوضأ من المحمیم یعنی اس بنا پر کہ تو گرم پانی کے استعمال سے بھی وضو لازم آتا ہے، ابو ہریرہؓ نے کہا اے برادر زادہ! جب رسول اللہؐ سے کوئی روایت سنو تو اُس پر مثالیں نہ کہو، لیکن عبد اللہ بن عباس اپنی رائے پر قائم رہے حضرت عائشہؓ نے ابن عمرؓ کی اس حدیث پر ان المیت بعد بیکاء اھلہ جو اعتراض کیا تھا اسی طرز تحقیق پر رہتی تھا صحابہ کے حالات میں اس قسم کی متعدد مثالیں ملتی ہیں جن کا استقصا اس موقع پر ضروری نہیں۔

امام ابو حنیفہؒ کا بھی یہی مسلک تھا اور اسی کو لوگوں نے قیاس کے لفظ سے شہرت دی اس مسئلہ پر کہ احکام شریعت مصلح پر مبنی ہیں۔ اس موقع پر ہم تفصیلی گفتگو نہیں کر سکتے۔ شاہ ولی اللہ صاحب کی مینظیر کتاب حجۃ اللہ البالغہ اس بحث کے لئے کافی و وافی ہے۔ یہاں صرف اس قدر کہنا ضروری ہے کہ علمائے اسلام میں جو لوگ عقل و نقل دونوں کے جامع تھے مثلاً امام غزالیؒ عبد الدین عبد السلام شاہ ولی اللہ وغیرہ ان لوگوں کا یہی مسلک تھا۔ امام ابو حنیفہؒ احادیث کی تنقید میں اس اصول کو ضروری طور پر ملحوظ رکھتے تھے دو متعارض حدیثیں جو روایت کی حیثیت سے یکساں نسبت رکھتی تھیں ان میں اس حدیث کو ترجیح دیتے تھے جو اصول مذکور کے موافق ہو۔

امام صاحب نے بعض موقعوں پر محض اس اصول کی مخالفت کی وجہ سے بعض حدیثوں کے تسلیم میں تامل کیا ہے ان کی اصطلاح میں یہ ایک علت خفیہ ہے۔ محدثین نے اقسام حدیث میں ایک قسم معلل قرار دی ہے جس کی یہ تعریف ہے کہ حدیث میں بظاہر صحت کی تمام شرطیں پائی جاتی ہیں اور وہ قابل استدلال نہیں ہوتی اس قسم کی حدیثوں کی تمیز پر محدثین کو نہایت فخر ہے اور وہ اس کو ایک قسم کا الہام سمجھتے ہیں۔ علی بن ابی الدین جو امام بخاری کے استاد اور بہت بڑے مشہور محدث تھے ان کا قول ہے کہ ہی الہام ولو قلت للقیم بالعلل من این لک ہذا الحدیث لہ حجة یعنی یہ الہام ہے اور اگر تم باہر علل سے پوچھو کہ تم نے کیوں محو اسکو معلل کہا تو وہ کوئی دلیل نہیں پیش کر سکتا۔ محدث ابو حاتم سے ایک شخص نے چند حدیثیں پوچھیں انہوں نے بعض کو مدرج بعض کو باطل بعض کو منکر بعض کو صحیح بتایا پوچھنے والے نے کہا کہ آپ کو کیوں معلوم ہوا کیا راوی نے آپ کو ان باتوں کی اطلاع دی؟ ابو حاتم نے کہا نہیں بلکہ مجھ کو ایسا ہی معلوم ہوتا ہے سائل نے کہا تو کیا آپ علم غیب کے مٹی ہیں۔ ابو حاتم نے جواب دیا کہ تم اور اہل بیت سے پوچھو اگر وہ میرے ہمنام ہوں تو مجھ ناگ میں نے سچا نہیں کہا۔ سائل نے ابو زرہؓ سے وہ حدیثیں

ہاگر دریافت کیں انہوں نے ابو حاتم کی موافقت کی تب سائل کو تسکین ہوئی ۱۱

بعض محدثین کا قول ہے انہی کے قلوبہم لا یکنہم ردہ و ہدیتہ نفسانیتہ لا معدل لہم یعنی وہ ایک امر ہے جو ائمہ حدیث کے دلپر وارد ہوتا ہے اور وہ اسکو رد نہیں کر سکتے اور نفسانی اثر ہے جس سے گریز نہیں ہو سکتا لا محدثین کا یہ دعویٰ بالکل صحیح ہے بلاشبہ فن روایت کی عمارت سے ایک ملک یا ذوق پیدا ہو جاتا ہے جس سے خود تمیز ہو جاتی ہے کہ یہ قول رسول کا ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اسی طرح شریعت کے احکام اور مسائل اور آئینے اسرار و مصالح کے تتبع اور استفادے سے ایسا ذوق حاصل ہو سکتا ہے جس سے یہ تمیز ہو سکتی ہے کہ رسول اللہ نے یہ حکم دیا ہو گا یا نہیں۔ لیکن ان اسرار اور مصالح کا تتبع محدث کا فرض نہیں ہے وہ مجتہد کے ساتھ مخصوص ہے اور یہی وجہ ہے کہ جب ان دقیق وجوہ کے لحاظ سے امام ابو حنیفہ نے بعض حدیثوں کو معطل قرار دیا تو ارباب ظاہر نے مخالفت کی اور بعضوں کو بدگمانی ہوئی کہ امام صاحب حدیث کو عقل و رائے کی بنا پر رد کرتے ہیں لیکن انصاف پسند انصاف کر سکتا ہے۔ کہ جب روایات اور ظاہر الفاظ کے استفادے سے محدثین کو ایسا مذاق پیدا ہو جاتا ہے جس سے وہ ایک حدیث کو جس بظاہر صحت کی تمام شرطیں پائی جاتی ہیں رد کر سکتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ جس شخص نے وقت نظر اور نکتہ شناسی کے ساتھ احکام شریعت کے اسرار اور مصالح کا تتبع کیا ہو وہ ایسے وجدان اور ذوق سے محروم رہے البتہ یہ نازک اور ذمہ داری کا کام ہے جس کا صرف وہ شخص مستعمل ہو سکتا ہے جو بہت بڑا عالم مجتہد۔ محدث۔ دقیقہ بین۔ موید بتائید الہی ہو لیکن ان شرطوں کا جامع امام ابو حنیفہ سے زیادہ کون ہو سکتا ہے۔

نہایت محترم بالشان اور فنی چیز جو امام ابو حنیفہ نے اس فن میں اضافہ کی وہ احادیث کے مراتب کا تفاوت اور ان تفاوتوں کے لحاظ سے احکام شریعت کی تقسیم ہے احکام اور مسائل کا پہلا ماخذ قرآن ہے جس میں کسی کو گفتگو نہیں ہو سکتی قرآن کے بعد حدیث کا رتبہ ہے حدیث اور قرآن میں اصل سر کے لحاظ سے تو چنداں فرق نہیں وہ وحی متلو ہے اور یہ غیر متلو۔ جو کچھ تفاوت اور اختلاف ہے وہ ثبوت کی حیثیت سے ہے۔ اگر کوئی حدیث اسی تواتر اور قطعیت سے ثابت ہو جس طرح قرآن ثابت ہے تو اثبات احکام میں وہ قرآن کے ہم پلہ ہے لیکن حدیثوں کے ثبوت کے مراتب متفاوت ہیں اور احکام کے ثبوت میں انہیں تفاوتوں کے لحاظ کی ضرورت ہے۔ محدثین نے حدیث کی جو میں کی ہیں یعنی صحیح۔ حسن۔ ضعیف۔ مشہور۔ غریب وغیرہ ان کے اختلاف مراتب کے احکام پر چنداں اثر نہیں پڑتا۔ چنانچہ ان تینوں میں سے محدثین صرف ضعیف کا اعتبار نہیں کرتے باقی اقسام کو قرینا یکساں قابل حجت قرار دیتے ہیں محدثین کو اس سے زیادہ تدقیق اور امتیاز مراتب کی ضرورت بھی نہ تھی کیونکہ استنباط احکام اور تفریع مسائل ان کا فرض تھا لیکن امام ابو حنیفہ کو تدوین فقہ کی وجہ سے جبکہ وہ بانی اول ہیں زیادہ تدقیق اور فرق مراتب کی ضرورت پڑی انہوں نے نوعیت کے ثبوت کے لحاظ سے حدیث کی تین قسمیں قرار دیں (۱) متواتر یعنی وہ حدیث جس کے رواۃ پہلے طبقہ روایت میں اس کثرت سے ہوں جن کے تواتر علی الکذب کا گمان نہیں ہو سکتا یعنی رسول اللہ سے پیشا روگوں نے روایت کی ہو۔ اسلئے ان لوگوں سے لیکر اخیر زمانہ تک پیشا رواۃ روایت

مراتب  
احادیث  
کاتفاوت

متواتر

مشہور  
احاد

کرتے آئے ہوں (۲) مشہور یعنی وہ حدیث جس کے رواۃ پہلے طبقہ روایت میں قویت نہ ہوں لیکن دوسرے طبقہ سے اخیر تک اسی کثرت سے ہوں جو متواتر کے مشروط ہے (۳) احاد جو متواتر اور مشہور نہ ہوں اس تقیم کا اثر ان کی رائے کے موافق احکام شرعیہ پر جو اثر ہے وہ یہ ہے کہ متواتر سے فرضیت اور کیفیت ثابت ہو سکتی ہے۔ مشہور کا درجہ چونکہ متواتر سے کم ہے اسلئے فرضیت کا اثبات تو نہیں ہو سکتا لیکن قرآن میں جو حکم مطلق ہو حدیث مشہور سے مفید ہو سکتا ہے اسی طرح احادیث زیادہ اس سے علی الکتاب ہو سکتی ہے احاد کا ثبوت چونکہ بالکل غلطی ہے اسلئے وہ قرآن کے احکام منصوصہ پر کچھ اثر نہیں پیدا کر سکتی یہ مسئلہ اگرچہ نہایت واضح اور صاف ہے لیکن عجیب ہے کہ امام شافعی اور بعض محدثین اس کے مخالف ہیں۔ امام بیہقی وغیرہ نے بعض مناظرات نقل کئے ہیں جو امام شافعیؒ اور امام محمدؒ میں واقع ہوئے اور جن میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس مسئلہ میں امام شافعیؒ نے امام محمدؒ کو بند کر دیا اگرچہ ہمارے نزدیک یہ مناظرے فرضی مناظرے ہیں جن کا ثبوت اصول روایت کے مطابق ہرگز نہیں ہو سکتا لیکن اس سے اس قدر ضرورت ثابت ہوتا ہے کہ اس مسئلہ کا انساب امام ابو حنیفہؒ کی طرف ضرور صحیح ہے۔

قوی سے قوی اعتراض جو اس مسئلہ پر کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ خود امام ابو حنیفہؒ اور ان کے تلامذہ اس کے پابند نہ رہ سکے شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی اللہ الباقین لکھا ہے کہ امام شافعیؒ نے امام محمدؒ سے کہا کہ کیا آپ کے نزدیک خبر واحد سے قرآن پر زیادتی نہیں ہو سکتی امام محمدؒ نے کہا ہاں امام شافعیؒ نے کہا کہ قرآن مجید میں وارثوں کے حق میں وصیت کا حکم ہے آپ اس حدیث کی بنا پر لا وصیت للوارث وصیت کو نابالغ بزرگیوں قرار دیتے ہیں غالباً شاہ صاحب نے یہ روایت بیہقی کی کتاب المناظرین سے لی ہے جس میں اور بھی بے سرو پا روایتیں مذکور ہیں۔ لیکن ہم شاہ صاحب کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ حنفیوں کے نزدیک وارثوں کے حق میں وراثت کا حکم کسی حدیث سے نہیں منسوخ ہوا بلکہ خود قرآن مجید کی اس آیت سے جس میں قوریت کے احکام ہیں یہ صرف حنفیوں ہی کی رائے نہیں بلکہ تمام مفسرین کا یہی قول ہے (الا نشاء النادر منہم)

ان مسائل پر اور بھی بہت سی بحثیں پیدا ہو گئی ہیں جنکی تفصیل ہم نہیں کر سکتے لیکن اخبار احاد کی بحث اور اس سے عقائد اسلام پر جو اثر پڑتا ہے اسکو ہم اس موقع پر تفصیل سے لکھتے ہیں کیونکہ بعض محققین کو زیادہ تر اسی مسئلہ میں ان سے اختلاف ہے۔

اخبار احاد کی نسبت اگرچہ محققین اور اکثر ائمہ حدیث کا یہی مذہب ہے کہ وہ ظنی الثبوت ہیں لیکن ایک فرقہ اس کے خلاف بھی ہے جس کے سرگروہ علامہ ابن الصلاح ہیں اگرچہ علامہ ابن الصلاح نے بھی اخبار احاد کی تمام اقسام کو قطعی نہیں تسلیم کیا ہے انہوں نے صحیح حدیث کی سات قسمیں کی ہیں (۱) جس پر بخاری و مسلم دونوں متفق ہوں (۲) بخاری متفقہ ہوں (۳) مسلم متفقہ ہوں (۴) بخاری و مسلم نے اس کو روایت نہ کیا ہو لیکن انکی شرطوں کے موافق ہو (۵) صرف بخاری کی شرط پر ہو (۶) صرف مسلم کی شرط پر ہو (۷) بخاری و مسلم کی شرط کے موافق نہ ہو۔ لیکن اور محدثین نے اسکو صحیح تسلیم کیا ہو۔ ان سات قسموں میں سے علامہ ابن الصلاح پہلی قسم کو قطعی اقصیٰ قرار دیتے ہیں اور لکھتے ہیں وهذا القسم جمیعہ مقطوع بصحة والعلم الذہوی فاعلم بہ متفردات بخاری و مسلم کی نسبت انکی رائے ہے کہ اسی قبیل میں داخل ہیں بجز ان چند حدیثوں کے جن پر وارظنی وغیرہ

جرح کی ہے ابن الصلاح کا قول اگرچہ ظاہر بینوں میں اور بالخصوص آجکل زیادہ رواج پا گیا ہے لیکن کچھ شبہ نہیں کہ وہ بالکل غلط اور بے دلیل خیال ہے اور خود آئمہ حدیث اس کے مخالف ہیں علامہ نووی شرح صحیح مسلم میں ابن الصلاح کا قول تفصیلاً نقل کر کے لکھتے ہیں وهذا الذي ذكره الشيخ في هذه المواضع خلاف ما قاله المحققون والاكثر من فاهم قالوا احاديث الصحيحين التي ليست بموافقة انما تفيد الظن فلا احاد راوا احاد انما تفيد الظن على تفريق ولا فرق بين البخاري ومسلم وغيرهما في ذلك يعني شيخ ابن الصلاح ان موقعہ پر جو کچھ کہہ چکے ہیں ان کے خلاف یہ کہیں کہ محققین اور اکثر روایات کے صحیحین کی حدیثیں جرح کر کے تہہ و نہن پہنچ رہی ہیں صرف ظن کی تعریف میں کیونکہ وہ اخبار احاد میں اخبار ضعیف کی نسبت ثابت ہو چکا ہے کہ انہیں صرف ظن پیدا ہو سکتا ہے۔ اور اس باب میں بخاری و مسلم اور ابوداؤد سب برابر ہیں ابن الصلاح کے قول کو اور آئمہ نے منہ بھی رو کیا ہے لیکن ہم اس بحث کو نقلی طور سے رد کرنا نہیں چاہتے ہم کو خود غور کرنا چاہیے کہ اخبار ضعیفین پیدا ہو سکتے ہیں یا ظن۔ کسی حدیث کو جب ایک یا کئی محدث گو وہ کسی تہہ کا ہو صحیح کہتا ہے تو اس کا یہ دعویٰ درحقیقت چند ضعیف دعویٰ پر مشتمل ہوتا ہے یعنی یہ کہ روایت متصل ہے اس کے رواۃ ثقہ ہیں متابعیہ القلب ہیں ثقہ ہیں میں شذوذ نہیں ہے کوئی علت قادحہ نہیں ہے یہ سب امور ظنی اور اجتہادی ہیں جن پر یقین کی بنیاد قائم ہو سکتی ہے جس طرح ایک فقیہ کسی مسئلہ کو قرآن یا حدیث سے استنباط کر کے اپنی دانست میں صحیح سمجھتا ہے اور اس کی صحت یقینی نہیں ہوتی کیوں کہ استنباط میں جن مقدمات سے کام لیا ہے اکثر اس کے غلطیاں ہیں اسی طرح حدیث کا حال ہے کسی حدیث کو صحیح کہنا محدث کے غلطیاں و اجتہادات پر مبنی ہے ایک یا چند محدثین نے کسی حدیث کو اگر صحیح کہا ہے اور دوسرا شخص اس کی صحت نہیں تسلیم کرتا تو وہ صرف اس گناہ کا مجرم ہے کہ اس محدث یا محدثین کے اصول تحقیق قواعد استنباط طریق روایت غرض ان کے اجتہادات اور موضوعات کا مخالف ہے حدیث کی تحقیق و تنقید کے لئے محدثین نے جو اصول مقرر کئے ہیں اور جن پر احادیث کی صحت کا مدار ہے سب عقلی اور اجتہادی مسائل ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ان میں خود محدثین باہم اختلاف عظیم رکھتے ہیں ظاہر بینوں کا خیال ہے کہ حدیث کا فن نقلی ہے نہ عقلی لیکن جس شخص نے اصول حدیث پر غور کیا ہے وہ اس خیال کی غلطی کو نہایت آسانی سے سمجھ سکتا ہے اسی مسئلہ کی طرف امام بخاری نے اشارہ کیا ہے کہ هذا الذي نحن فيه سألني لا يخبر عليه احد الا نقول يجب على احد قبوله بعضون غلطی سے امام صاحب کے اس وسیع قول کو فقہ پر محمد و تبعھا لیکن ان کو معلوم نہیں کہ مجتہد کو مسائل سے زیادہ مسائل کے مانتے سے بحث ہوتی ہے۔

بہاد کے  
ظنی ثبوت  
ہو سکتی  
تحقیق

اصول حدیث کے ظنی اور اجتہادی ہونیکا ہی اثر ہے کہ محدثین کو احادیث کی صحت و عدم صحت میں باہم اختلاف ہوتا ہے ایک محدث ایک حدیث کو نہایت صحیح مستند واجب العمل قرار دیتا ہے دوسرا اسی کو ضعیف بلکہ موضوع کہتا ہے۔ محدث ابن جوزی نے بہت سی حدیثوں کو موضوعات میں داخل کیا ہے جنکو دوسرے محدثین صحیح اور حسن کہتے ہیں۔ ابن جوزی نے تو یہ قیامت کی کہ صحیحین کی بعض حدیثوں کو موضوع ٹھکھ یا غلامہ بخاری لکھتے ہیں بلکہ اس طرح فیہا الحسن والصلحہ حکم فرما دیا صحیحین فضلًا عن غیرہما یعنی ابن جوزی نے حسن اور صحیح ملک کو جو بخاری یا مسلم میں موجود ہیں موضوعات میں دج کر دیا ہے دوسری کتابوں کا کیا ذکر ہوگا

اصول کے  
ظنی ثبوت  
ہو سکتی  
تحقیق

بے شبہ ابن جوزی نے اس افراط میں غلطی کی لیکن یہ غلطی ایک اجتہادی غلطی ہے جس کا حاصل اسی قدر ہے کہ انہوں نے بخاری یا سلم کے صحیح اجتہاد کو غلط تسلیم کیا ان اصولی اختلافات کی وجہ سے احادیث کی صحت اور عدم صحت میں جو اختلافات پیدا ہو گئے ہیں ان کا استقصا کیا جائے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے حدیث مرفوعہ کی پہلی ضروری شرط یہ ہے کہ رسول اللہ تک متصل ثابت ہو لیکن انصبال کے ثبوت کے جو طریقے تسلیم کئے ہیں ان میں اکثر غلطی اور اجتہادی ہیں صحابہ کے ان الفاظ کو مریہم سنت ہے، ہم کو یہ حکم دیا گیا تھا ہم اس بات سے روکے گئے تھے، رسول اللہ کے زمانہ میں ہم خلا کا کام کرتے تھے یا ہم اسکو برا نہیں سمجھتے تھے اکثروں نے مرفوع قرار دیا ہے اور بعضوں نے یہاں تک وسعت دی کہ جن حدیثوں میں یہ الفاظ تھے انکو لفظوں سے روایت کر دیا کہ رسول اللہ نے فرمایا حالانکہ یہ الفاظ اس معنی میں قطعی الدلالتہ نہیں ہیں بلکہ صحابہ کے ظن اور اجتہاد پر مبنی ہیں جبکہ نسبت عمومًا تسلیم کیا گیا ہے فقہر الصحابی لیس بھجرت یعنی صحابی کی سمجھ کوئی دلیل نہیں اسی بنا پر بعض علماء نے اختلاف کیا اور کہا کہ یہ غلطیغ والاتصال کیلئے کافی نہیں ہیں امام شافعی ابن حزم طاہری ابو بکر رازی اور دیگر محققین نے صحابہ کے اس قول کو کہ ”یہ فعل سنت ہے“ حدیث مرفوعہ نہیں قرار دیا کتب سیر و احادیث میں بیسیوں مثالیں ملتی ہیں جنہیں صحابی نے یہ الفاظ استعمال کئے اور وہ حدیث نبوی نہ تھی بلکہ خود ان کا قیاس و اجتہاد تھا لیکن اکثر محدثین نے ان حدیثوں کو مرفوع کہا۔ اس خیال نے یہ آفت پیدا کی کہ اس کی بنا پر بعض روایت نے صریح مرفوع الفاظ میں حدیث روایت کر دی جس کی وجہ سے ایک عام شبہ پیدا ہو گیا۔

معنعن  
روایتیں

معنعن روایتوں میں اتصال کا ثابت ہونا نہایت مشکل ہے حالانکہ اس قسم کی روایتیں کثرت سے ہیں۔ امام بخاری کا مذہب ہے کہ معنعن حدیثوں میں اگر یہ ثابت ہو کہ راوی اور مروی عند دونوں ہمزمان اور کبھی ملے بھی تھے تو وہ حدیث متصل سمجھی جائیگی امام مسلم حالانکہ امام بخاری کے شاگرد اور زیادہ انہیں کے طریقے کے پیرو تھے تاہم انہوں نے نہایت سختی سے اس شرط کی مخالفت کی اور صرف ہمزمان ہونا کافی سمجھا۔ اس اختلاف کا یہ نتیجہ ہے کہ امام بخاری کے اصول کے موافق امام مسلم کی وہ تمام معنعن روایتیں جن میں لقائہیں ثابت ہے موقوف ہے حالانکہ امام مسلم ان کو متصل سمجھتے ہیں اور اس پر ان کو یہاں تک اصرار ہے کہ اپنے مخالف کو سخت الفاظ سے یاد کرتے ہیں امام مسلم نے تو زیادہ توسیع کی لیکن امام بخاری کی شرط کے موافق بھی معنعن روایت میں اتصال کا ثبوت محض غنی ہے کچھ ضرور نہیں کہ دو شخص ہمزمان اور ہم لقائہوں تو ان کی روایتیں ہمیشہ بالذات ہوں جہاں حد ثنا اور اخبرنا ہو گا وہاں ایسا ہونا البتہ ضرور ہے لیکن اگر یہ الفاظ نہیں ہیں اور راوی نے عن کے لفظ سے روایت کی ہے تو اتصال کا خیال قیاس غالب ہو گا لیکن یقینی نہ ہو گا۔ حدیث دسیر میں بیسیوں مثالیں مل سکتی ہیں کہ دو راوی ایک زمانہ میں تھے اور آپس میں ملاقات بھی تھی تاہم ایک نے دوسرے سے بعض روایتیں بواسطہ کس روز قرقے تجارتوں میں اسکی سینکڑوں شہادتیں ملتی ہیں۔

رجال  
تنقید

سب سے بڑا ضروری اور اہم مسئلہ رجال کی تنقید ہے۔ اخبار حاوی کا تمام ترمذی رجال پر ہے لیکن رجال کی

تفہید و توثیق ایسا ظنی مسئلہ ہے جس کا قطعی فیصلہ نہایت مشکل اور قلیل الوجود ہے ایک شخص کو بہت سے لوگ نہایت ثقہ نہایت متدین نہایت درستبار سمجھتے ہیں اسی شخص کو دوسرے انخاص ضعیف الروایۃ غیر ثقہ نا قابل اعتبار خیال کرتے ہیں لطف یہ ہے کہ دونوں فریق اس تہ کے ہوتے ہیں جن کی عظمت و شان سے انکار نہیں کیا جاسکتا امام بخاری و مسلم میں گو ایسا سخت اختلاف نہیں تاہم بہت سی رواۃ ہیں جن کو ان دونوں میں سے ایک قابل حجت سمجھتا ہے اور دوسرا نہیں سمجھتا۔ علامہ نووی نے مقدمہ صحیح مسلم میں بعضوں کے نام بھی لکھے ہیں جو محدث حاکم کی کتاب المندخل سے نقل کیا ہے کہ ان لوگوں کی تعداد جن سے امام مسلم نے سند صحیح میں احتجاج کیا ہے اور امام بخاری نے جامع صحیح میں ان سے حجت نہیں لی ۶۲۵ ہے۔

میزان الاعتدال کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سینکڑوں بلکہ ہزاروں رواۃ ہیں جنکی جمع و تعدیل مختلف فیہ ہے اور ایسا ہونا ضرور تھا۔ کسی شخص کے ان تمام اوصاف و عادات پر مطلع ہونا جن کا اثر رواۃ کی قوت و ضعف پر پڑ سکتا ہے مدتوں کی ملاقات اور تجربہ پر موقوف ہے جو لوگ جمع و تعدیل کے کام میں مصروف تھے سینکڑوں ہزاروں راویوں سے ایسی عمیق و اقصیت کیونکر حاصل کر سکتے تھے اسی لئے مختلف قرائن ظاہری آثار۔ عام شہرت۔ سنی روایتوں سے کام لینا پڑتا تھا اور بہت کم قطعی فیصلہ ہو سکتا تھا اگرچہ محدثین نے ان متعارضات کے رفع کرنے کے لئے اصول قرار دیئے ہیں لیکن وہ اصول خود اجتہادی اور مختلف فیہ ہیں اسکے علاوہ متعدد موقعوں پر محدثین کو خود اپنے اصول سے انحراف کرنا پڑتا ہے۔ جرح کو عموماً تعدیل پر مقدم مانا گیا ہے لیکن بہت سی رواۃ ہیں جنکی نسبت اس قاعدہ کی پابندی نہیں کی جاتی محمد بن بشیر المصری۔ احمد بن صالح مصری۔ عکرمہ مولیٰ ابن عباس کی نسبت مفصل جرحیں موجود ہیں تاہم ان جرحوں کا اعتبار نہیں کیا جاتا۔ تعجب یہ ہے کہ جرحین و معدلین دونوں ائمہ فن ہوتے ہیں اولیٰ راویوں میں اس قدر اختلاف ہوتا ہے جس سے سخت تعجب ہوتا ہے۔ جابر جعفی کو فی ایک مشہور راوی ہے جس کو دعویٰ تھا کہ مجھ کو بچاس ہزار حدیثیں یاد ہیں اسکی نسبت ائمہ جرح و تعدیل کی یہ رائیں ہیں۔

سفیان کا قول ہے کہ میں نے جابر سے زیادہ محتاط حدیث میں نہیں دیکھا شعبہ کہتے ہیں کہ جابر شب اخبرنا وحدئنا کہیں تو وہ اوثق الناس ہیں۔ امام سفیان ثوری نے شعبہ سے کہا کہ اگر تم جابر جعفی میں گفتگو کرو گے تو میں تم میں گفتگو کروں گا۔ وکیچ کا قول ہے کہ تم لوگ اور کسی بات میں شک کرو تو کرو لیکن اس بات میں کچھ شک نہ کرو کہ جابر جعفی ثقہ ہیں اسکے مقابلہ میں اور ائمہ فن کی رائیں ہیں جس کے یہ الفاظ ہیں کہ وہ متروک ہے۔ کتاب ہے و ضاع بیچنا پیر فیصلہ جو پچھلے محدثوں نے کیا وہ یہی ہے کہ جابر کی روایت قابل اعتبار نہیں۔

اس سے یہ غرض نہیں کہ جرح و تعدیل کا فن نا قابل اعتبار ہے بلکہ یہ مقصود ہے کہ جن وسائل اور طرق سے رجال کے حالات قلمبند کئے گئے اور کئے جاسکتے تھے ان کا مرتبہ فن غالب یا محض فن سے فائق نہیں ہو سکتا اسلئے اس پر تعینات اور قطعیات کی بنیاد نہیں قائم ہو سکتی +

ان امور کے بعد تعدلیہ معنی کی بحث باقی رہتی ہے مثلاً ایک حدیث تمام محدثین اور مجتہدین کے اصول کے موافق متصل ہی ہے رواۃ بھی ثقہ ہیں شد و ذہبی نہیں ہے لیکن یہ بحث اب بھی باقی ہے کہ راوی نے



ادائے  
مطلب

ادائے مطلب کیونکر کیا؟ موقع اور محل روایت کی تمام خصوصیتیں ملحوظ رکھیں یا نہیں؟ فہم مطلب یا طریقہ ادائے مطلب تو کوئی غلطی نہیں کی چونکہ یہ مسئلہ ہے کہ حدیثیں اکثر بمعنی روایت کی گئی ہیں اسلئے ان احتمالات کو زیادہ قوت ہو جاتی ہے صحابہ کے زمانہ میں کسی روایت کی صحت سے انکار کیا جاتا تھا۔ تو اسی بنا پر کیا جاتا تھا ورنہ یہ ظاہر ہے کہ صحابہ عموماً ثقہ تھے اور ان کی روایت میں انقطاع کا کوئی احتمال نہ تھا صحیح مسلم باب التعمیم میں ہے کہ ایک شخص نے حضرت عمر سے پرسد دریافت کیا کہ مجھ کو غسل کی حاجت ہوئی اور پانی نل سکا حضرت عمر نے فرمایا کہ نماز نہ پڑھو عمار موجود تھے انہوں نے اس مسئلہ کے متعلق رسول اللہ سے ایک روایت بیان کی اور کہا کہ اُس موقع پر آپ بھی موجود تھے حضرت عمر نے کہا اتنی اللہ یا عمار یعنی اے عمار خلیسے ڈو یہ ظاہر ہے کہ حضرت عمر عمار کو کاذب الروایہ نہیں سمجھتے تھے لیکن اس احتمال پر کہ شاید ادائے مطلب میں غلطی ہوئی یہ الفاظ فرمائے چنانچہ عمار نے کہا مدد اگر آپ کی مرضی نہ ہو تو یہ حدیث نہ روایت کیا کر دوں، اخبار احمد کی بحث کو ہم نے قصداً اسلئے طول دیا کہ محدثین زیادہ تر اسی مسئلہ کی وجہ سے امام ابو حنیفہ پر رد و قیود کرتے ہیں حالانکہ امام صاحب کا مذہب نہایت تحقیق اور دقت نظر پر مبنی ہے۔

یہ تمام احتمالات اور اجتہادات اخبار احمد کے ساتھ مخصوص ہیں متواتر اور مشہور میں ان بحثوں کا صراغ نہیں انہیں وجوہ اور اسباب کے اخبار احمد کے متعلق مختلف رائیں پیدا ہو گئیں۔ معتزلہ نے تو سرے سے انکار کیا ان کے مقابلہ میں بعض محدثین نے یہ شدت کی کہ خبر واحد کو قطعی قرار دیا صرف یہ شرط لگائی کہ رواد ہوں اور انقطاع و شدت و عدلت نہ ہو بعض محدثین اگرچہ اصول کے طور پر اخبار احمد کو قطعی کہتے ہیں۔ لیکن جزئیات احکام اور مسائل اعتقادی میں اس کا خیال نہیں رکھتے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ نے اس بحث میں جو مسلک اختیار کیا وہ نہایت معتدل اور ان کی دقت نظر کی بہت بڑی دلیل ہے انہوں نے نہ معتزلہ کی طرح سرے سے انکار کیا نہ ظاہر بینوں کی طرح خوش اعتقادی سے اس کی قطعیت تسلیم کی۔ امام صاحب کی یہ رائے بڑے بڑے صحابہ کی رائے کے موافق ہے۔ حضرت عمرؓ حضرت عائشہؓ عبداللہ بن مسعودؓ نے متعدد موقعوں پر خبر واحد کی تسلیم میں تردد کیا ہے جس کی وجہ یہی تھی کہ وہ اخبار احمد کو قطعی نہیں سمجھتے تھے فاطمہ بنت قیس نے جب حضرت عمرؓ کے سامنے رسول اللہؐ سے روایت کی کہ لا سکنی ولا نفقتہ تو حضرت عمرؓ نے فرمایا لا اترک کتاب اللہ بقول امیرک لا تدری صدقت ام کذب یعنی ”ایک عورت کی روایت کی بنا پر جس کی نسبت معلوم نہیں کہ اُس نے غلط کہا یا صحیح ہم کتاب الہی کو چھوڑ نہیں سکتے۔“ فقہی احکام میں اس قاعدہ متعدد تقریریں ہیں۔ مثلاً یہ کہ اخبار احمد سے کسی حکم کا فرض ہونا نہیں ثابت ہو سکتا کیونکہ فرضیت ثبوت قطعی کی تخلیج ہے البتہ اس سے ظن غالب پیدا ہوتا ہے اسلئے وجوب استیناج استجاب ثابت ہو سکتا ہے اسی بنا پر نماز میں قرأت فاتحہ کو امام شافعیؒ فرض سمجھتے ہیں اور امام ابو حنیفہؒ واجب۔ اس اصول پر بہت سے احکام متفرع ہیں۔

خبر واحد  
قطعی نہا

خبر واحد  
میں صحابہ  
نے شک  
کیا ہے

فقہ سے زیادہ اس قاعدہ کا اثر علم کلام پر پڑتا ہے اور یہی چیز ہے جس نے ایک زمانہ کو امام ابو حنیفہ کا مقلد بنا دیا تھا امام صاحب نے مذکورہ بالا قاعدہ کی بنا پر یہ اصول قرار دیا تھا کہ جو مسائل اور عقائد اسلام میں متفق علیہ ہیں ان کے خلاف اخبار احمد قابل اعتبار نہیں مثلاً انبیاء کی عصمت اہل حق کا ایک مسلمہ مسئلہ ہے اُس کے خلاف

اس قاعدہ  
اثر علم کلام  
کے مسائل



مستقلہ قدر یہ جہیمہ وغیرہ کو کافر نہیں کہتے تھے اور اس قسم کی حدیثوں کا بہتر فرقوں میں سے صرف ایک فرقہ بہشتی ہے اور باقی دونوں اعتبار نہیں کرتے تھے لیکن بہت سے ظاہر بینوں نے ان حدیثوں کا یہ رتبہ قائم کیا کہ ان کی بنا پر بات بات پر کفر کے فتوے دیے یہاں تک کہ جو شخص وضع قطع میں ذرا بھی کسی دوسرے کے مشابہ ہو جائے وہ کافر ہے خود متاخرین حنفیہ نے امام صاحب کے اس عمدہ اصول کو نظر انداز کر دیا اور سیکڑوں ہزاروں مسئلے کفر کے ایجاد کر دیئے جن کی تفصیل سے فقہ کی کتابیں مالا مال ہیں۔

### فقہ

اسلامی علوم مثلاً تفسیر حدیث فقہ وغیرہ۔ ان کی ابتدا اگرچہ اسلام کے ساتھ ساتھ ہوئی لیکن جنت ایک اچھوت کی حیثیت نہیں چل ہوئی وہ کسی خاص کی طرف منسوب نہیں ہوئے دوسری صدی کے اوائل میں تدوین و ترتیب شروع ہوئی ہے اور جن لوگوں نے تدوین و ترتیب کی وہ ان علوم کے بانی کہلائے چنانچہ بانی فقہ کا لقب امام ابو حنیفہ کو ملا جو حقیقت اس لقب کے سزاوار تھے اگر ارسطو عالم منطق کا موجد ہے تو بے شبہ امام ابو حنیفہ بھی علم فقہ کے موجد ہیں۔ امام صاحب کی علمی زندگی کا بڑا کارنامہ فقہ ہی ہے اسلئے ہم اس تفصیلی بحث کرنی چاہتے ہیں لیکن اصل مقصد سے پیسے ضرور ہے کہ مختصر طور پر ہم علم فقہ کی تاریخ لکھیں جس سے ظاہر ہو کہ علم کتب شروع ہوا اور کیونکر شروع ہوا اور خاصاً کہ یہ کہ امام ابو حنیفہ نے جب اس کو پایا تو اس کی کیا حالت تھی۔

فقہ کی تاریخ پر شاہ ولی اللہ صاحب نے ایک نہایت عمدہ مضمون لکھا ہے جس کا اتفاق ہمارے لئے کافی ہے وہ تھے ہیں کہ رسول کے زمانہ میں احکام کی تعمیل نہیں پیدا ہوئی تھیں۔ آنحضرت صحابہ کے سامنے وضو فرماتے تھے اور کچھ نہ بتاتے تھے کہ یہ رکن ہے یہ واجب ہے یہ مستحب ہے صحابہ آپ کو دیکھ کر وضو کرتے تھے نماز کا بھی یہی حال تھا یعنی صحابہ فرض واجب وغیرہ کی تفصیل و تدقیق نہیں کیا کرتے تھے۔ جس طرح رسول اللہ کو نماز پڑھتے دیکھا خود بھی پڑھ لی۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ میں نے کسی قوم کو رسول اللہ کے اصحاب سے بہتر نہیں دیکھا لیکن انھوں نے رسول کی تمام زندگی میں تیرہ مسئلوں سے زیادہ نہیں پوچھے جو سب کے سب قرآن میں موجود ہیں۔ البتہ جو واقعات غیر متنبی طور سے پیش آتے تھے ان میں لوگ آنحضرت سے استفادہ کرتے اور آنحضرت جواب دیتے۔ اکثر ایسا بھی ہوتا کہ لوگوں نے کوئی کام کیا اور آپ نے اس پر تائید کی یا اس سے نارضامندی ظاہر کی اس قسم کے فتاوے اکثر عام مروج میں ہوتے تھے۔ اور لوگ آنحضرت کے اقوال کو محفوظ رکھتے تھے۔

آنحضرت کی وفات کے بعد فتوحات کو نہایت وسعت ہوئی اور تمدن کا دائرہ وسیع ہوتا گیا۔ واقعات اس کثرت سے پیش آئے کہ جہتاد و استنباط کی ضرورت پڑی اور اجالی احکام کی تفصیل پر متوجہ ہونا مثلاً کسی شخص نے غلطی سے نماز میں کوئی عمل ترک کر دیا۔ اس بحث پر پیش آئی کہ نماز ہوئی یا نہیں اس بحث کے پیدا ہونے کے ساتھ یہ تو ممکن نہ تھا کہ نماز میں جہاد اعمال تھے سب کو فرض کہہ دیا جائے یا سب کو تفریق کرنی پڑی کہ نماز میں کتنے ارکان فرض و واجب ہیں کتنے مسنون اور مستحب اس تفریق کے لئے جو اصول قرار دیے جاسکتے تھے ان پر تمام صحابہ کی رائوں کا متفق ہونا ممکن نہ تھا اسلئے مسائل میں اختلاف آ رہا اور اکثر مسئلوں میں صحابہ کی مختلف رائیں قائم ہوئیں۔ بہت سے ایسے واقعات پیش آئے کہ رسول اللہ کے زمانہ میں انکا عین اثر بھی نہ پایا گیا تھا

صحابہ کو ان صورتوں میں استنباطِ قریع حملِ نظیر علیٰ النظر قیاسِ کام لینا پڑا ان اصول کے طریقے یکساں تھے۔ اس لئے ضروری اختلاف پیدا ہوئے۔ غرض صحابہ ہی کے زمانہ میں احکام اور مسائل کا ایک دفتر بن گیا اور مذاہبِ طریقیہ قائم ہو گئے۔ صحابہ میں سے جن لوگوں نے استنباط و اجتہاد سے کام لیا اور مجتہد یا فقیہ کہلائے ان میں سے چار بزرگ نہایت ممتاز تھے۔ عمرؓ، علیؓ، عبداللہ بن مسعودؓ، عبداللہ بن عباسؓ۔ حضرت علیؓ و عبداللہ بن مسعودؓ زیادہ تر کوفہ میں رہے اور وہیں کچھ سالوں تک کام کی زیادہ تر وجہ ہوئی۔ اس تعلق سے کوفہ فقہ کا دارالعلوم بن گیا جس طرح کہ حضرت عمرؓ و عبداللہ بن عباسؓ کے تعلق سے حرین کو دارالعلوم کا لقب حاصل ہوا تھا۔

مجتہدین  
صحابہ

حضرت علیؓ مجہن سے رسول اللہؐ کی آغوشِ تربیت میں پلے تھے اور جقدر انکو آنحضرتؐ کے اقوال و افعال سے مطلع ہو گیا موقع ملا تھا کسی کو نہیں ملا تھا ایک شخص نے اُن سے پوچھا کہ آپ اور صحابہ کی نسبت کثیر لڑو و تکیا کیا ہیں؟ فرمایا کہ میں آنحضرتؐ کے کچھ دریا فت کرتا تھا تو بتاتے تھے اور چپ رہتا تھا تو خود ابتر کرتے تھے۔ اس کے ساتھ ذہانت و قوتِ استنباط بلکہ استخراجِ ایسا بڑھا ہوا تھا کہ عموماً صحابہ اعتراض کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ کا عام قول تھا کہ خدا کرے کہ کوئی مشکل مسئلہ اُن پر سے اور علیؓ موجود نہوں، عبداللہ بن عباسؓ خود مجتہد تھے مگر کہا کرتے تھے کہ جب ہم کو علیؓ کا فتویٰ مل جائے تو کسی اور چیز کی ضرورت نہیں۔

حضرت  
علیؓ

عبداللہ بن مسعودؓ بھی حدیث و فقہ دونوں میں کامل تھے۔ رسول اللہؐ کے ساتھ جسدِ نبوت و خلوت میں بیٹھ رہا ہوا ہے تھے بہت کم لوگ بہت ہو گئے صحیح مسلمؒ میں ابو موسیٰؓ سے روایت ہے کہ ہمیں سے آئے اور کچھ دنوں تک (مدینہ میں) رہے ہم نے عبداللہ بن مسعودؓ کو رسول اللہؐ کے پاس اس کثرت سے آتے جلتے دیکھا کہ ہم انکو رسول اللہؐ کے اہلبیت سے گمان کرتے رہے عبداللہ بن مسعودؓ کو دعویٰ تھا کہ قرآن مجید میں کوئی آیت ایسی نہیں ہے جس کی نسبت وہ یہ جانتے ہوں کہ اس باب میں اتنی سی بات کہہ کر تے تھے کہ اگر کوئی شخص قرآن مجید کا کچھ سے زیادہ عالم ہوتا تو اس کے پاس سفر کر کے جانا، اچھا مسلم یہ ہے کہ انہوں نے ایک مجمع میں دعویٰ کیا کہ تمام صحابہ جانتے ہیں کہ میں قرآن کا سب سے زیادہ عالم ہوں تحقیق اس مجلس میں موجود تھے وہ کہتے ہیں کہ اس واقعہ کے بعد میں اکثر صحابہ کے حلقوں میں شریک ہوا مگر کسی کو عبداللہ بن مسعودؓ کے دعویٰ کا شکر نہیں پایا۔ عبداللہ بن مسعودؓ کا مقدمہ طور پر حدیث و فقہ کی تعلیم دیتے تھے اور ان کی درس گاہ میں بہت تلامذہ کا مجمع رہتا تھا جن میں سے چند شخص یعنی اسود عبیدہ حارث علقمہ نہایت نام آور ہوئے علقمہ رسول اللہؐ کی زندگی میں پیدا ہوئے تھے اور حضرت عمرؓ عثمانؓ علیؓ عائشہؓ سعدؓ خذلفہؓ خالد بن ولیدؓ غنابؓ اور بہت سے صحابہ سے حدیث روایت کیں خاص کر عبداللہ بن مسعودؓ کی صحبت میں اس التزام سے رہے تھے اور ان کے طور طریقہ کے اقتدار قدم بقدم چلتے تھے کہ لوگوں کا قول تھا کہ جس نے علقمہ کو دیکھ لیا اس نے عبداللہ بن مسعودؓ کو دیکھ لیا خود عبداللہ بن مسعودؓ کا قول تھا کہ جس قدر علقمہ کی معلومات ہیں میری معلومات اس سے زیادہ نہیں ہیں۔ اس سے زیادہ کیا ہوگا کہ صحابہ ان سے مسائل دریافت کرتے آتے تھے۔ عبداللہ بن مسعودؓ کے شاگردوں میں اگر کوئی شخص علقمہ کا ہمسرہ تھا تو اسودؓ تھے۔

عبداللہ  
بن مسعودؓ

زین العابدینؓ

علقمہ و اسود کے انتقال کے بعد ابراہیم نخعیؒ مسند نشین ہوئے اور فقہ کو بہت کچھ وسعت دی یہاں تک کہ مکتوفیہ العراق کا لقب ملا علم حدیث میں اُن کا یہ پایہ تھا کہ صیر فی الحدیث کہلاتے تھے امام شعبیؒ نے جو علامۃ امتین کے لقب سے ممتاز ہیں اُن کی وفات کے وقت کہا ابراہیمؒ نے کسی کو نہیں چھوڑا جو اُن سے زیادہ عالم اور فقیہ ہو سہر

ایک شخص نے تعجب سے پوچھا کہ کیا حسن بصری اور ابن سیرین بھی شعبی نے کہا حسن بصری اور ابن سیرین پر کیا ختم ہے بھوکو فاشام حجاز میں کوئی شخص ان سے زیادہ عالم نہیں ہا۔ ابراہیم شعبی کے عہد میں مسائل فقہ کا ایک مختصر مجموعہ تیار ہو گیا تھا جس کا ماخذ حدیث نبوی اور حضرت علی اور عبداللہ بن مسعود کے فتاویٰ تھے یہ مجموعہ گو مرتب طور پر قلمبند نہیں کیا گیا لیکن اُنکے شاگردوں کو اُسکے مسائل زبانی یاد تھے سب سے زیادہ یہ مجموعہ حماد کے پاس جمع تھا جو ابراہیم کے تلامذہ میں نہایت ممتاز تھے چنانچہ اُنکے مرنیکے بعد فقہ کی مسند خلافت بھی انہیں کو ملی۔ حماد نے گو فقہ کو چنداں ترقی نہیں دی لیکن وہ ابراہیم کے مجموعہ فقہ کے بہت بڑے حافظ تھے۔ حماد نے سن ۱۲۰ ہجری میں قضائی اور لوگوں نے اُن کی جگہ امام ابو حنیفہ کو فقہ کی مسند پر بٹھایا۔

امام صاحب کے زمانہ تک اگرچہ فقہ کے متعدد بہ مسائل مدوّن ہو چکے تھے لیکن اولاً تو یہ تدوین صرف زبانی روایت تھی دوسرے جو کچھ تھا فن کی حیثیت سے نہ تھا نہ استنباط و استدلال کے قواعد قرار پائے تھے نہ احکام کی فہم کے اصول مضبوط تھے نہ حدیثوں میں امتیاز مراتب تھا نہ قیاس اور مشبہ النظم علی التکثیر کے قاعدے مقرر تھے مختصر یہ کہ فقہ جزئیات مسائل کا نام تھا اور اسکو قانون کے رتبہ تک پہنچانے کے لیے بہت سے زینے بانی تھے تاریخ سے اس کا پتہ لگانا مشکل ہے کہ امام ابو حنیفہ کو خاص کسوجہ سے فقہ کی تدوین کا خیال پیدا ہوا۔ قلام عقود العقیان کے مصنف نے کتاب نمودج القتال سے اس کا ایک قصہ نقل کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ دو شخص حلام میں نہانے گئے اور حامی کے پاس کچھ امانت رکھتے گئے ایک انہیں سے نہا کر نکلا اور حامی سے امانت طلب کی۔ اُس نے دیدی یہ لے کر چلتا بنا دوسرا حامی سے باہر آیا اور امانت مانگی تو اُس نے غدر کیا کہ میں نے تمہارے شریک کو حوالہ کر دی اُس نے عدالت میں استغاثہ کیا قاضی صاحب نے حامی کو ملزم ٹھہرایا کہ جب دونوں نے ملکہ تیرے پاس امانت رکھی تھی تو تجھ کو ضرور تھا کہ دونوں کی موجودگی میں واپس کرنا حامی گھبرا ہوا امام ابو حنیفہ کے پاس آیا امام صاحب نے کہا تم جا کر اُس شخص سے کہو کہ میں تمہاری امانت واکر نیچے لے تیار ہوں لیکن قاعدہ کے موافق نہا تم کو نہیں لے سکتا شریک کو لاؤ تو لیجاؤ اس قصہ کے بعد امام صاحب کو فقہ کی تدوین کا خیال پیدا ہوا اور اسکی ترتیب شروع کی۔

ممکن ہے کہ یہ قصہ صحیح ہو لیکن اس خیال کے پیدا ہونے کے پہلی اسباب اور تھے یہ عزتاریوں سے ثابت ہو کہ امام صاحب کو تدوین فقہ کا خیال تربیت ۱۲۰ ہجری میں پیدا ہوا یعنی جب اُنکے استاد حماد نے وفات پائی یہ وہ زمانہ ہے کہ اسلام کا تمدن نہایت وسعت پکڑ گیا تھا عبادات اور معاملات کے متعلق اس کثرت سے واقعات پیدا ہو گئے تھے اور ہوتے جاتے تھے کہ ایک مرتب مجموعہ قانون کے بغیر کسی طرح کام نہیں چل سکتا تھا نیز سلطنت کی وسعت اور دوسری قوموں کے میل جول سے تعلیم و تعلم نے اس قدر وسعت حاصل کر لی تھی کہ زبانی سند وایت اس کا تحمل نہیں کر سکتی تھی ایسے وقت پر قدرتی طور پر لوگوں کے دلیس خیال آیا ہو گا کہ ان جزئیات کو اصول کی سیاحت ترتیب یک ایک فن بنا دیا جائے۔ امام ابو حنیفہ کی طبیعت مجتہدانہ اور غیر معمولی طور پر یقینا واقع ہوئی تھی۔ اس کے ساتھ تجارت کی وسعت و ملکی تعلقات کے انکو معاملہ کی ضرورتوں سے خبردار کر دیا تھا اطراف بلاد سے ہر درجہ وسیکڑوں ضروری استغاثہ آتے تھے ان سے اُنکو اندازہ ہوتا تھا کہ ملک کو اس فن کی کس قدر حاجت ہے۔ قضاۃ اور حکام فصل قضایا میں جو غلطیاں کرتے تھے وہ اپنی آنکھوں سے دیکھتے تھے۔

امام ابو حنیفہ  
فقہ کی تدوین  
کا خیال  
پیدا ہوا۔

فصل باب اور وجود تھے جنہوں نے انکو اس فن کی تدوین اور ترتیب پر آمادہ کیا۔ ممکن ہے کہ کسی خاص واقعہ سے جیساکہ اوپر مذکور ہوا اس آمادگی کو اور تحریک ہوئی جس کے ساتھ علی کو مشق کا ظہور ہوا۔

امام صاحب جس طریقہ سے فقہ کی تدوین کا ارادہ کیا وہ نہایت وسیع اور بڑھ کر کام تھا۔ اسلئے انہوں نے اسے بڑے کام کو اپنی ذاتی رائے اور معلومات پر منحصر کرنا نہیں چاہا اس غرض سے انہوں نے اپنے شاگردوں میں سے چند نامور شخص انتخاب کئے جن میں اکثر خاص خاص فنون میں جو تکمیل فقہ کیلئے ضروری تھے استاد زمانہ تسلیم کئے جاتے تھے مثلاً یحییٰ بن ابی زائدہ، فض بن غیاث، قاضی ابو یوسف، داؤد الطائی۔ جہاں مندرجہ حدیث و آثار میں نہایت کمال رکھتے تھے۔ امام از فرقت استنباط میں مشہور تھے قاسم بن معن اور امام محمد کو ادب اور

تلاذہ  
فقہ کی  
میں شریک  
تھے۔

عبیت میں کمال تھا۔ امام صاحب نے ان لوگوں کی شرکت سے ایک مجلس مرتب کی اور باقاعدہ طور سے فقہ کی تدوین شروع ہوئی۔ امام طحاوی نے بسند متصل اسد بن فرات سے روایت کی ہے کہ ابو حنیفہ کے تلامذہ جنہوں نے فقہ کی تدوین کی چالیس تھے جن میں یہ لوگ زیادہ ممتاز تھے۔ ابو یوسف زفر داؤد الطائی اسد بن عمر یوسف بن خالد تمیمی یحییٰ بن ابی زائدہ امام طحاوی نے یہ بھی روایت کی ہے کہ کھنے کی خدمت یحییٰ سے متعلق تھی اور وہ تیس برس تک اس خدمت کو انجام دیتے رہے اگرچہ یہ صحیح ہے کہ اس کام میں کم و بیش تیس برس کا زمانہ صرف ہوا یعنی اسلئے سے سترہ تک جو امام ابو حنیفہ کی وفات کا سال ہے۔ لیکن یہ غلط ہے کہ یحییٰ شروع سے اس کام میں شریک تھے یحییٰ سترہ میں پیدا ہوئے تھے اسلئے وہ شروع سے کیونکر شریک ہو سکتے تھے یحییٰ وی نے جن لوگوں کے نام لگائے ہیں انکے سوا عافیلہ دی البعلی عزی علی سہر قاسم بن معن جہاں مندرجہ بھی اس مجلس کے مجرب تھے تدوین کا طریقہ یہ تھا کہ کسی خاص باب کا کوئی مسئلہ پیش کیا جاتا اگر اس کے جواب میں سب لوگ متفق رائے

طریقہ  
تدوین

ہوتے تو اسی وقت قلمبند کر لیا جاتا ورنہ نہایت آزادی سے بحثیں شروع ہوتیں کبھی بہت دیر تک بحث قائم رہتی امام صاحب بہت غور و تحمل کے ساتھ سب کی تقریریں سنتے اور بالآخر ایسا چٹا فیصلہ کرتے کہ سب کو تسلیم کرنا پڑتا کبھی ایسا بھی ہوتا کہ امام صاحب کے فیصلہ کے بعد بھی لوگ اپنی اپنی راہوں پر قائم رہتے اس وقت وہ سب مختلف اقوال قلمبند کر لئے جاتے اس کا التزام تھا کہ جب تک تمام شرکائے جلسہ جمع نہ ہوں کسی مسئلہ کو طے نہ کیا جائے جو ابو حنیفہ کے مصنف نے عافیلہ بن یزید کے تذکرہ میں اسحق سے روایت کی ہے کہ امام ابو حنیفہ کے اصحاب کسی مسئلہ میں بحث کرتے ہوتے اور عافیلہ موجود نہ ہوتے تو امام صاحب فرماتے کہ عافیلہ کو آ لینے دو جب وہ آ لیتے اور اتفاق کرتے تب وہ مسئلہ درج تحریر کیا جاتا اس طرح تیس برس تک کی مدت میں عظیم الشان کام انجام پایا امام صاحب کی اخیر عمر قید خانہ میں گذری وہاں بھی یہ کام برابر جاری رہا۔

اس مجموعہ کی ترتیب جیسا کہ حافظ ابو المعی اس نے بیان کی ہے یہ بھی اول باب الطہارۃ باب الصلوۃ باب الصوم پھر عبادات کے اور ابواب اس کے بعد معاملات سبکی اخیر باب المیراث۔

امام صاحب کی زندگی بتی میں اس مجموعہ نے وہ حسن قبول حاصل کیا کہ اس وقت کے حالات کے لحاظ سے مشکل سے قیاس میں آ سکتا ہے جس قدر کہ اس کے اثر و تیار ہوتے جاتے تھے ساتھ ہی ساتھ تمام ممالک میں اس کی ہمت ہوتی جاتی تھی امام صاحب کا درگاہ ایک قہقونی مدرسہ تھا جس کے طلبہ نہایت کثرت سے ملکی عہد و غیر ملکی ہوتے

اس مجموعہ  
کا روح

اور انکی آئین حکومت کا یہی مجموعہ تھا تعجب یہ ہے کہ جن لوگوں کو امام صاحب سے ہم سہری کا دعویٰ تھا وہ بھی اس کتاب سے بے نیاز نہ تھے۔ امام سفیان ثوری نے بڑے لطائف التحیل سے کتاب لبرلین کی نقل جمل کی اور اسکو اکثر پیش نظر رکھتے تھے زائدہ کا بیان ہے کہ میں نے ایک دن سفیان کے سر ہانے ایک کتاب بھیجی جس کا وہ خطا کر رہے تھے اُن سے اجازت مانگا کہ میں اسکو دیکھنے لگا تو ابو حنیفہؒ کی کتاب لبرلین نکلی۔ میں نے تعجب سے پوچھا کہ آپ ابو حنیفہؒ کی کتابیں دیکھتے ہیں؟ بولے ”کاش انکی سب کتابیں میرے پاس ہوتیں“

یہ بھی کچھ کم تعجب کی بات نہیں کہ باوجودیکہ اس وقت بڑے بڑے مدعیان فن موجود تھے اور ان میں بعض امام ابو حنیفہؒ سے مخالفت بھی رکھتے تھے تاہم کسی کو اس کتاب کی رد و قبح کی جرأت نہیں ہوئی امام رازی مناقب الشافعی میں لکھتے ہیں ان اصحاب المرای الظھر و اھذہم و کانت الدینا مملوۃ من المحدثین و راجع الاخبار و لم یقدر احد منهم الطعن فی اقاویل اصحاب المرای یعنی اھما بل رائے (ابو حنیفہؒ اور ائمہ تلامذہ) نے اپنے مسائل جس نوا میں ظاہر کئے دنیا محدثین اور روایان اخبار سے بھری ہوئی تھی تاہم کسی کو یہ قدرت نہ ہوئی کہ اُنکے قول پر اعتراض کرتا۔ امام رازی نے تو عام نفی کی ہے لیکن یہ کہ زیادہ مستقصا سے معلوم ہو کہ اس عموم میں ایک استثناء کیونکہ یہ بھی نے تصریح کی ہے کہ امام اوزاعی نے ابو حنیفہؒ کی کتاب لبرلین کا رد لکھا تھا جبکہ جواب قاضی ابویوسف نے لکھا۔

غالباً یہ مجموعہ بہت بڑا مجموعہ تھا اور ہزاروں مسائل پر مشتمل تھا۔ قلائد عقود العقیان کے مصنف نے کتاب التمسین کے حوالے سے لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے بقدر مسائل مدون کئے انکی تعداد بارہ لاکھ نوے ہزار سے کچھ زیادہ ہے ”شمس اللامہ کردری نے لکھا ہے کہ ”یہ مسائل چھ لاکھ تھے“ یہ خاص تعداد شاید صحیح نہ ہو لیکن کچھ شبہ نہیں کہ اُن کی تعداد لاکھوں سے کم نہ تھی۔ امام محمدؒ کی جو کتابیں آج موجود ہیں اُن سے اسکی تصدیق ہو سکتی ہے۔

اگرچہ اس میں کسی طرح شبہ نہیں ہو سکتا کہ امام ابو حنیفہؒ کی زندگی ہی میں فقہ کے تمام ابواب مرتب ہو گئے تھے رجال و فروع کی کتابوں میں اس کا ثبوت ملتا ہے جبکہ انکار گویا تو اترا کہ انکار ہے لیکن افسوس ہے کہ وہ مجموعہ ایک مدت سے ضائع ہو گیا ہے اور دنیا کے کسی کتابخانہ میں اس کا پتہ نہیں چلتا۔ امام رازی مناقب الشافعی میں لکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کی کوئی تصنیف باقی نہیں رہی امام رازی نے سنہ ۳۵۰ھ میں انتقال کیا اس لحاظ سے کم از کم چھ سو تیس ہوئے کہ امام صاحب کی تصنیفات ناپید ہو چکیں امام صاحب کی تصنیفات کا ضائع ہو جانا اگرچہ کچھ محمل تعجب نہیں اس عہد کی ہزاروں کتابوں میں سے آج ایک کا بھی وجود نہیں۔ امام اوزاعی ابن جریج۔ ابن غریبہ حماد بن ابی معمر انکی تالیفات عین اُسی زمانہ میں شائع ہوئیں۔ جب امام ابو حنیفہؒ کا دفتر فقہ مرتب ہو رہا تھا تاہم ان کتابوں کا نام بھی کوئی نہیں جانتا لیکن امام ابو حنیفہؒ کی تصنیفات کی گمشدگی کی ایک خاص وجہ ہے امام صاحب کا مجموعہ فقہ اگرچہ بجائے خود مرتب اور خوش اسلوب تھا لیکن قاضی ابویوسف و امام محمدؒ نے انہیں مسائل کو اس وضع و تفصیل سے لکھا اور ہر مسئلہ پر استدلال و برہان کے ایسے حاشیے اضافہ کئے کہ انہیں کو راجع عام ہو گیا اور اصل ماخذ سے لوگ بے پروا ہو گئے۔ ٹھیک اسی طرح کہ متاخرین نحوویں کی تصنیفات کے بعد فراہر کسی غلیل خفش۔ ابو عبیدہ کی کتابیں دنیا سے بالکل ناپید ہو گئیں۔ حالانکہ یہ لوگ فن نحو کے بانی اور مدون اول تھے۔

امام صاحب کے مسائل کا آج جو ذخیرہ دنیا میں موجود ہے وہ امام حماد اور قاضی ابویوسف کی تالیفات ہیں

جن کے نام اور مختصر حالات ان بزرگوں کے ترجمہ میں ہم لکھیں گے۔  
 یہ فقہ اگرچہ عام طور سے فقہ حنفی کہلاتی ہے لیکن درحقیقت وہ چار شخصوں یعنی امام ابوحنیفہ، زفر قاضی ابوسف  
 امام محمد کی رایوں کا مجموعہ ہے۔ قاضی ابوسف و امام محمد نے بہت سے مسائل میں امام ابوحنیفہ کی رائے سے  
 اختلاف کیا ہے۔ فقہاء حنفیہ نے روایتیں نقل کی ہیں کہ ان صاحبوں کو اعتراف تھا کہ ہم نے جو اقوال امام  
 ابوحنیفہ کے خلاف کیے وہ بھی امام ابوحنیفہ ہی کے اقوال تھے کیونکہ بعض مسئلوں میں امام ابوحنیفہ نے متعدد اور  
 مختلف رائےں ظاہر کی تھیں یہ روایتیں شاہی وغیرہ میں مذکور ہیں لیکن ان کا ثابت ہونا مشکل ہے ہمارے  
 نزدیک یہ ان فقہاء کا حسن ظن ہے قاضی ابوسف اور امام محمد اجتہاد و طلاق کا منصب رکھتے تھے اور ان کو  
 اختلاف کا پورا حق حاصل تھا اسلام کی ترقیاں اسی وقت تک ہیں کہ لوگ باوجود جن عقیدت کے بزرگوں اور  
 استادوں کی رائے سے غلامانہ مخالفت کرتے تھے اور خیالات کی ترقی نہ دیتے تھے۔

یہ مسائل جو فقہ حنفی کے نام سے موسوم ہیں نہایت تیزی سے تمام ملک میں پھیل گئے عرب میں تو  
 چند اہل کتب مسائل کو رواج نہ دے سکیں اور امام مالک اور مالک میں اولمہ ائمہ کے خلاف مقابل موجود تھے لیکن عرب کے سوا  
 تمام ممالک اسلامی میں مذکور مذہب سے ایسا نہ ہو کہ کسی کو جب بھی علموانہ نہیں کا طریقہ جاری ہو گیا۔ ہندوستان  
 سندھ۔ کاتھ بھارت وغیرہ میں تو ائمہ اجتہاد کے سوا کسی کا اجتہاد تسلیم ہی نہیں کیا جاتا دوسرے ممالک میں گو  
 شافعی وغیرہ کے رواج ہوا لیکن فقہ حنفی کو وہاں نہیں مٹا دیا بعض ملکوں میں وہ باطل معوم ہو گیا اور اُس کے خاص سبب  
 تھے شاہکار افریقہ میں مسلمانوں نے امام ابوحنیفہ کا طریقہ تمام افریقہ میں غالب تھا لیکن فرین بادیں نے مسلمانوں میں  
 جب مال کی منقہ حکومت قائم کی تو حکومت کے زور سے تمام ملک میں مالکی فقہ کو رواج دیدیا کہ آج تک قائم ہے۔  
 ایک خاص بات یہ ہے کہ عثمان حکومت بن لوگوں کے ہاتھ میں ہی وہ اکثر حنفی ہی فقہ کے پابن تھے خلفاء عباسیہ تو  
 اس بحث سے خارج ہیں کیونکہ یہ خاندان جب تک قریج پر رہا۔ یہ لوگ تموار کے ساتھ قلم کے بھی مالک تھے یعنی انکو خود بخود اجتہاد  
 تھا۔ اور کبھی کسی کی تقلید نہیں کی۔ تنزل کے بعد وہ اس قابل ہی نہیں رہے کہ اُن کے حالات سے کسی مالکی اثر کا اندازہ  
 کیا جائے تاہم ان میں اگر کسی نے تقلید گوارا کی تو ابوحنیفہ ہی کی کی۔ عبداللہ بن المعتز جو فن یدریج کا سوجد تھا۔  
 اور خلفائے عباسیہ میں سب سے بڑا شاعر اور ادیب تھا۔ حنفی المذہب تھا۔

مسلمان  
 اکثر حنفی  
 تھے۔

عباسیہ کے تنزل کیساتھ جن خاندانوں کو رواج ہوا اکثر حنفی تھے۔ خاندان سلجوقی جس نے ایک وسیع مدت تک  
 حکومت کی اور جس کے دائرہ حکومت کی وسعت طول میں کاشغر سے بیت المقدس تک اور عرض میں قسطنطنیہ سے بلاد  
 خزر تک پہنچی تھی حنفی تھا۔ محمود غزنوی جس کے نام سے ہندوستان کا کچھ بچہ واقف ہے فقہ حنفی کا بہت بڑا نام  
 تھا افریقہ میں اُس کی ایک نہایت عمدہ تصنیف موجود ہے جس کا نام التفرید ہے اور جس میں کم و بیش ساٹھ  
 ہزار مسئلے ہیں۔ نور الدین زنگی کا نام چھپا ہوا نہیں ہے وہ ہمارے ہیروزمین داخل ہے۔

بیت المقدس کی لڑائیوں میں اول اسی نے نام حاصل کیا۔ صلاح الدین قلیٰ بیت المقدس اسی کے دوبار  
 کا لازم تھا۔ دنیا میں پہلا اور الحمد اسی نے قائم کیا۔ اگرچہ وہ شافعی و مالکی فقہ کی بھی تیرتا تھا لیکن وہ خود اور



اسکا تمام خاندان مذہبِ حنفی تھا۔ صلاح الدین خود شافعی تھا لیکن اسکے خاندان میں بھی حنفی المذہب موجود تھے۔  
 الملک المعظم عیسیٰ بن الملک العادل جو ایک وسیع ملک کا بادشاہ تھا علامہ ابن خلدان اسکے حالات میں لکھتے ہیں۔  
 کہ وہ نہایت عالی ہمت فاضل ہوشمند دلیر پیر عرب تھا۔ اور حنفی المذہب میں غلو رکھتا تھا چنانچہ کتبہ جو تین صدی  
 کے آغاز میں مصر کی حکومت پر پہنچے اور ۱۲۸۸ برس تک فرمانروا رہے اور بہت سی فتوحات حاصل کیں خود حنفی  
 تھے اور انکے دربار میں اسی مذہب کا زیادہ فروغ تھا۔ سلاطین ترک جو کم و بیش چھ سو برس سے روم کے  
 فرمانروا ہیں اور آج انکی سلطنت اسلام کی عزت و وقار کی امید گاہ ہے عموماً حنفی تھے خود ہمارے ہندستان  
 کے فرمانروا خواتین اور آل تیموری اسی مذہب کے پابند رہے اور ان کی وسیع سلطنت میں اس طریقہ کے سوا  
 اور کسی طریقہ کو رواج نہ ہو سکا بعضوں کا خیال ہے کہ حنفی مذہب کو جو قبول عام حاصل ہوا وہ حکومت کے صدر سے ہوا۔ ابن خزم  
 جو ارباب ظاہر کے شہور امام ہیں انکا قول ہے کہ وہ مذہبوں نے سلطنت کے زور سے ابتدا ہی میں رواج عام حاصل کیا  
 ایک بو حنیفہ کا مذہب کیونکہ جب قاضی ابویوسف کو قاضی القضاۃ کا منصب ملا تو انہوں نے حنفی لوگوں کو عہدہ قضا  
 پر مقرر کیا۔ دوسرا امام مالک کا مذہب اندلس میں کیونکہ امام مالک کے شاگرد کئی سمونی خلیفہ اندلس کے نہایت مقرب  
 تھے اور کوئی شخص بے انکے مشورے کے عہدہ قضا پر مقرر نہیں ہو سکتا تھا وہ صرف اپنے ہم مذہبوں کو مقرر کر لے تھے۔  
 لیکن یہ ان خرم کی ظاہر بینی ہے۔ امام ابو حنیفہ ستائیس میں مسند اجتہاد پر بیٹھے قاضی ابویوسف نے شاہد کے بعد  
 قاضی القضاۃ کا منصب حاصل کیا۔ کیونکہ انکے تقرر اور عروج کا زمانہ ہارون الرشید کے عہد سے شروع ہوتا ہے جو ستائیس  
 میں تخت نشین ہوا تھا۔ قاضی ابویوسف کے فروغ سے پہلے پچاس برس کا زمانہ گزر چکا تھا جس میں ابو حنیفہ کے مذہب نے  
 قبول عام حاصل کر لیا تھا اور ان کے سینکڑوں شاگرد قضا کے عہدوں پر مامور ہو چکے تھے اسکی میانی کو کس طرف  
 منسوب کیا جائے؟ یہ ضرور ہے کہ قاضی ابویوسف کی وجہ سے امام صاحب کے مسائل کو اور زیادہ عروج ہوا لیکن مذہب  
 حنفی کا اصلی عروج قاضی صاحب کی کوششوں کا محتاج نہ تھا امام رازی صاحب نے باوجود مخالفت کے تسلیم کیا ہے  
 کہ ثمران مذہب اثنی عشری والی و اشہد وعظم وقعته فی القلوب ثم اتفق القضاۃ علی  
 یوسف و محمد بخدمة ہارون الرشید عظمت تلك والقوة جد الان والعلم والسلطنة حصلا  
 یعنی کہ صحابہ اثنی عشری اور شہرت بکریا اور سکی وقعت کو مینا ہو گئی پھر اس کے بعد ابویوسف محمد کو ہارون  
 الرشید کے دربار میں رسائی حاصل ہوئی تو یہ قوت بہت ہی زیادہ بڑھ گئی کیونکہ علم اور حکومت دونوں مجتمع ہو گئے۔  
 اس کے علاوہ قاضی ابویوسف کا اثر ہارون الرشید کے زمانہ تک محدود تھا۔ دیر یا اور غیر منقطع کامیابی کیلئے  
 پیدا کی؟ یوں تو بعض اور لکھتے بھی اپنے عہد میں نہایت رسوخ حاصل کیا تھا۔ امام اوزاعی اپنی زندگی میں بلکہ زمانہ  
 بعد تک بھی تمام شام کے امام مطلق تسلیم کئے گئے اور ان ممالک میں لوگ عموماً انہیں کی تقلید کرتے تھے لیکن وہ ایک  
 محدود اثر تھا جو بہت جلد جاتا رہا۔ ان واقعات سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے مذہب میں ایسی خاص  
 خوبیاں ہیں جو اور مذہبوں میں نہیں۔

تمام ممالک اسلامی میں جن ائمہ کی فقہوں نے رواج پایا وہ صرف چار ہیں۔ ابو حنیفہ مالک۔ شافعی احمد بن

الحجاز المصنف ترجمہ نور الدین زئی ۱۲۵۷ھ ابن خزم کے اس قول کو علامہ ابن خلدان نے صحیح سمجھ کر ترجمہ میں نقل کیا ہے ۱۲

حنفی مذہب  
کے حنفی  
قبول کا  
سبب

مسائل فقہ کی ترویج و اشاعت کا سبب۔ اگرچہ خود ان مسائل کی خوبی و عمدگی ہے لیکن کچھ شبہ نہیں کہ اس امر میں  
 واضع فقہ کی ذاتی روح اور عظمت کو بھی بہت کچھ دخل ہے۔ ہمارے نزدیک امام ابو حنیفہ کے سوا اور مجتہدین  
 فقہ کی ترویج و اشاعت کا باعث زیادہ تر ان کی ذاتی خصوصیتیں تھیں مثلاً امام مالک مدینہ کے رہنے والے  
 تھے جو نبوت کا مرکز اور خلفائے راشدین کا دار الخلافہ رہ چکا تھا اس تعلق سے لوگوں کو عموماً مدینہ اور مالک مدینہ  
 کے ساتھ خلوص و عقیدت تھی۔ ان کا خاندان ایک علمی خاندان تھا۔ ان کے دادا مالک بن ابی عامر نے بڑے  
 بڑے صحابہ سے حدیثیں سیکھی تھیں۔ ان کے چچا شیخ الحدیث تھے۔ امام مالک نے جب حدیث و فقہ میں کمال پیدا  
 کیا تو یہ عارضی اوصاف ان کی ذاتی قابلیت پر طرہ بنکر نمایاں ہوئے اور تمام اطراف و دیار میں ان کی شہرت کا سر  
 جم گیا۔ امام شافعی کو بھی یادہ خصوصیتیں حاصل تھیں۔ مکہ معظمہ وطن تھا۔ باپ کی طرف سے قریشی اور مطلبی اور ماں  
 کی طرف سے ہاشمی تھے۔ ان کا تمام خاندان ہمیشہ سے معزز و ممتاز چلا آتا تھا۔ ان کے پردادا اسباب جنگ یم  
 میں ہاشمیوں کے علم بردار تھے اور گرفتار ہو کر اسلام لائے تھے مکہ معظمہ کی ولادت۔ خاندان کا اعزاز رسول اللہ  
 کی ہم نسبی الہی چیزیں تھیں جن سے بڑھ کر حسن قبول اور مرجعیت کے لئے کوئی کارگر آلہ نہیں ہو سکتا تھا  
 امام ابو حنیفہ میں اس قسم کی کوئی خصوصیت نہ تھی۔ قریشی اور ہاشمی ہونا تو ایک طرف وہ عربی النسل بھی نہ تھے  
 خاندان میں کوئی شخص ایسا نہیں گذرنا تھا جو اسلامی گروہ کا مرجع اور مقتدا ہوتا آبائی پیشہ تجارت تھا اور خود  
 بھی تمام عمر اسی ذریعہ سے زندگی بسر کی۔ کوفہ ہو ان کا مقام ولادت تھا گو دارالعلم تھا لیکن مکہ معظمہ اور مدینہ  
 کا ہمسریہ ہو سکتا تھا۔ بعض اتفاقی اور ناگزیر اسباب سے ارباب روایت کا ایک گروہ ان کی مخالفت  
 پر کمر بستہ تھا غرض حسن قبول اور عام اثر کے لئے جو اسباب درکار ہیں وہ بالکل تھے باوجود اسکے ان کی فقہ کا تمام  
 حمالک سلام میں اس وسعت اور ترقی کیساتھ رواج پانا یقیناً اس بات کی دلیل ہے کہ ان کا طریقہ فقہ انسانی  
 ضرورتوں کے نہایت مناسب اور موزوں واقع ہوا تھا اور ان خصوصیتوں کے ساتھ جس قدر ان کی فقہ کی مستحکم  
 تھی کسی فقہ کو نہ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اورائمہ کے مذہب کو زیادہ تر انہیں ملکوں میں رواج ہوا جہاں تہذیب و تمدن  
 نے زیادہ ترقی نہیں کی تھی۔ علامہ ابن حلدون اس بات کی وجہ بتاتے ہیں کہ مغرب اندلس میں امام مالک کا مذہب کیوں  
 زیادہ رائج ہوا؟ وہ لکھتے ہیں کہ مغرب اندلس میں مدویت غالب تھی اور وہاں کے لوگوں نے وہ ترقی نہیں حاصل کی تھی  
 جو اہل عراق نے نہیں حاصل کی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ان ممالک میں امام مالک کے سوا اور کسی فقہ کو فروغ نہ ہو سکا،  
 حنفی فقہ جس میں امام ابو حنیفہ کے علاوہ ان کے نامور شاگردوں کے مسائل بھی شامل ہیں اس نے نہایت بہت  
 بڑا قانون بلکہ بہت بڑا مجموعہ قوانین تھا۔ زمانہ مابعد میں گو علمائے حنفیہ نے اس پر بہت کچھ اضافہ کیا اور جزئیات  
 کی تفریع کے ساتھ اصول فن کو نہایت ترقی دی لیکن ایجاد کے زمانہ میں جب کہ کسی فن کی حالت ہو سکتی ہے وہ  
 اس سے زیادہ نہیں ہو سکتی جو امام ابو حنیفہ کے عہد میں فقہ کو حاصل ہو چکی تھی اس مجموعہ عین خدادات کے علاوہ مولائی  
 فوجداری تغزیرات۔ لگان۔ مالگذاری۔ شہادت۔ معاہدہ وراثت۔ وصیت اور بیعت سے قوانین شامل تھے  
 اسکی وسعت اور خوبی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ہارون الرشید اعظم کی وسیع سلطنت جو ستھ سے  
 ایشیائے کوچک تک پھیلی ہوئی تھی۔ انہیں اصول پر قائم تھی اور اس عہد کے تمام واقعات اور معاملات انہیں

اور مجتہدین  
 کے رواج  
 مذہب کے  
 اسباب

مسائل فقہ  
کی تعلیم

قواعد کی بنا پر تفصیل ہوتے تھے یہ قانون جس کو فقہ کہتے ہیں دو قسم کے مسائل پر مشتمل ہے اور اس لحاظ سے اس کے وضع کی دو مختلف ٹیمیں ہیں (۱) وہ مسائل جو شریعت سے ماخوذ ہیں اور شرعی احکام کہہ جاسکتے ہیں (۲) وہ احکام جنہیں شریعت نے سکوت کیا ہے اور جو تمدن اور معاشرت کی ضرورتوں سے پیدا ہوتے ہیں یا جنکا ذکر شریعت میں ہے لیکن شرعی طور پر نہیں۔

پہلی قسم کے مسائل کے لحاظ سے فقہ کی حیثیت شائع اور عصر کی حیثیت ہے اور اس اعتبار سے اس کے لئے جس قسم کی قابلیت درکار ہے وہ جہارت زبان واقفیت نصوص قوت استنباط توفیق متعاضات ترجیح دلائل ہے۔ دوسری قسم کے احکام کے لحاظ سے وضع فقہ ایک مقنن کی حیثیت رکھتا ہے اور اس لحاظ سے اس کی قابلیت اس رتبہ کی ہونی چاہیے جیسی کہ دنیا کے اور مشہور مقننوں کی تھی۔ یہ دونوں ٹیمیں ایک دوسرے سے ممتاز ہیں۔ اسلام میں بہت سے نامور گروہ ہیں جو قرآن حدیث کے عمدہ مفسر و شائع تھے لیکن مقننہ قابلیت سے معرتھے۔ پہلے ایسے لوگ بھی گزرے ہیں جو مقنن اور وضع قانون تھے لیکن نصوص شرعی کے مفسر نہیں کہہ جاسکتے تھے جہاں تک ہماری تعلیمات اسلام کے اس وسیع دور میں نہ رہنے یہ دونوں قابلیتیں جو اعلیٰ درجہ پر امام و جعفرین جمع کر دی تھیں کسی مجتہد یا امام میں جمع نہیں ہوئیں بلکہ یہ تعلق رہے مگر احکام حاصل نہ ہو کیونکہ شرعی فیوض شرعی احکام اس امتیاز قائم کرنا تھا۔

شرعی امور  
غیر شرعی  
کا احکام

شارع علیہ السلام کے اقوال و افعال جو سلسلہ روایت سے مضبوط کئے گئے ان میں بہت ایسے امور تھے جنکو منصب رسالت سے کچھ تعلق نہ تھا۔ لیکن بطور ایک اصطلاح کے ان سب پر حدیث کا لفظ اصطلاح کیا جاتا تھا۔ فقہ کی توضیح میں ایک عام اور سخت غلطی یہ ہوئی کہ لوگوں نے ان تمام امور کو شرعی حیثیت پر محمول کیا اور اس خیال سے ان پر مسائل اور احکام کی بنیاد قائم کی۔ حالانکہ وہ حدیثیں منصب شریعت سے علاوہ نہیں بھتی تھی۔ شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ آنحضرت سے جو کچھ روایت کیا گیا ہے اور کتب حدیث میں اس کی تدوین ہوئی اسکی دو قسمیں ہیں۔ (۱) جو تبلیغ رسالت سے تعلق رکھتا ہے اور اسی بارہ میں آیت اتری ہے مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ مَا كُفَّ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔ یعنی پیغمبر جو چیز تمکو دے اسکو اختیار کرو اور جس چیز سے روکے اس سے باز آؤ۔

(۲) جو تبلیغ رسالت سے متعلق نہیں چنانچہ ان کی نسبت آنحضرت نے ارشاد فرمایا مَا آتَاكُمُ النَّبِيُّ مِنْ شَيْءٍ فَخُذُوهُ وَمَا نَكَرَ مِنْكُمْ شَيْءٌ فَاصْنَعُوهُ اذہا امر تکوینی نہیں ہے۔ تم لوگ اس کے پابند ہو اور جب میں اپنی رائے سے کسی بات کا حکم دوں تو میں صرف ایک آدمی ہوں۔ اس دوسری قسم میں وہ حدیثیں ہیں جو آنحضرت نے طبکے متعلق ارشاد کیں اور اسی قسم میں وہ افعال داخل ہیں جو آنحضرت سے عادتہ صادر ہوئے نہ عبادتہ اور اتفاقاً واقع ہوئے نہ قصدہ اور اسی قسم میں وہ حدیثیں داخل ہیں جو آنحضرت نے اپنی قوم کے گمان کے موافق بیان کیں مثلاً امر نزع کی حدیث اور خرقہ کی حدیث اور اسی قسم میں وہ امور داخل ہیں جو آنحضرت نے اس وقت مصالحت جزئی کے موافق اختیار فرمائے اور وہ سب لوگوں پر واجب العمل نہیں ہیں۔ مثلاً فوج کی تیاری اور شعائر کی تعیین اسی بنا پر حضرت عمر نے فرمایا تھا کہ اس بل کر نیکی ضرورت کیا ہے جس قوم کے دکھانے کے ہم رمل کرتے تھے اسکو خدا نے ہلاک کر دیا اور آنحضرت کے بہت سے احکام اسی قسم میں داخل ہیں مثلاً یہ حکم کہ جہاد میں جو شخص کسی کافر کو قتل کرے تو اس کے ہتھیار کا مالک بھی رہے گا۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے حدیث کی قسموں میں جو دقیق فرق بیان کیا ہے یہی نکتہ ہے جسکی طرف سب سے پہلے امام ابو حنیفہ کا ذہن منتقل ہوا اسی بنا پر بہت سے مسائل مثلاً غسل جمعہ و خروج النساء الی العیدین نفاظ طلاق تعیین جزئیہ تشخیص خراج یقیم غنائم وغیرہ میں جو حدیثیں وارد ہیں انکو امام ابو حنیفہ نے دوسری قسم میں داخل کیا، لیکن امام شافعی وغیرہ ان حدیثوں کو بھی تشریحی حدیثیں سمجھتے ہیں۔

حنفی فقہ کو بمقابلہ اور فقہوں کے بہت بڑی خصوصیت جو حاصل ہے وہ یہی ہے کہ اُسکے مسائل عموماً اسی قاعدے پر مبنی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ اس میں وہ وسعت اور آزادی پائی جاتی ہے جو اور ائمہ کے مسائل میں نہیں پائی جاتی یہ قاعدہ اگرچہ نہایت صاف اور صریح ہے لیکن انھوں نے اس پر لحاظ نہیں کیا اور اگر خلفائے راشدین کی نظریں میں موجود نہ ہوتیں تو شاید امام ابو حنیفہ کو بھی اُسکے اقتدار کر کے جرات نہ ہوتی اگرچہ امام صاحب کے بعد بھی بعض ائمہ نے جنکو اُنکے مقابلہ میں اجتہاد کا دعویٰ تھا اس عمدہ اصول کی بڑی نیکی اور اسی غلط خیال پر قائم رہے لیکن ہمیں کون شبہ کر سکتا ہے کہ امام صاحب کی رائے نہایت صحیح اور دقیقہ سنجی پر مبنی نہ تھی۔ خلفائے راشدین سے بڑھ کر کون احکام شریعت کا نکتہ شناس ہو سکتا ہے انھوں نے کیا کیا؟ حضرت عمر کے آغاز خلافت تک جہات اولاد یعنی وہ لونڈیاں جنھوں نے اولاد ہو چکی ہو عموماً خریدی اور بیچی جاتی تھیں حضرت عمر نے اس رواج کو بالکل روک دیا۔ آنحضرت نے تبوک کے سفر میں غیر مذہب بولالوں پر جو جزیہ مقرر کیا وہ فی کس ایک دینار تھا حضرت عمر نے ایران میں ۶۱۲، ۴۸ کے حساب سے شہر میں مقرر کیں۔ آنحضرت اُن غنیمت جب تقسیم کرتے تھے تو اپنے عزیز و اقارب کا بھی حصہ لگاتے تھے خلفائے راشدین میں سے کسی نے حتیٰ کہ حضرت علی نے بھی ہاتھوں کو کھٹہ نہ دیا آنحضرت کے زمانہ میں بلکہ حضرت ابوبکر کے عہد تک تین طلاقیں ایک سمجھی جاتی تھیں۔ حضرت عمر نے اپنے زمانہ خلافت میں منادی کرادی کہ تین طلاق طلاق بائن سمجھی جائیگی۔ آنحضرت کے عہد میں شراب پینے کی منازہیں کوئی خاص حد نہیں ہوتی تھی حضرت ابوبکر نے اُسکی تحدید چالیں لے کر فرادینے اور حضرت عمر نے بسبب اُسکے کہ اُنکے زمانہ میں بے نوشی کا زیادہ رواج چلا تھا چالیں سے اسی ورس کر دیئے یہ وہ واقعات ہیں جو حدیث کی کتابوں میں مذکور ہیں اور جن کے ثبوت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا لیکن کیا اسکا یہ مطلب ہے کہ خلفائے راشدین کسی حکم کو آنحضرت کا تشریحی حکم سمجھ کر اُس کی مخالفت کرتے تھے اگر نعموز باللہ اسکا کرتے تھے تو وہ خلفائے راشدین نہ تھے بلکہ عیاذ باللہ رسول اللہ کے حریف و مقابل تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ صحابہ جو رات دن آنحضرت کی خدمت میں حاضر رہتے تھے اور فیض صحبت کی وجہ سے شریعت کے ادا شناس ہو گئے تھے۔ انکو یہ تمیز کرنا نہایت آسان کام تھا کہ کون سے احکام تشریحی جمیعت رکھتے ہیں اور کون سے اُس حد میں داخل ہیں جسکی نسبت آنحضرت نے فرمایا تھا کہ انتہی اعلم بامور دنیا کہ حضرت عائشہ تھیں۔ آنحضرت کی وفات کے بعد ایک موقع پر کہا کہ ”آج اگر رسول اللہ موجود ہوتے تو عورتوں کو مسجد میں جانسیکی اجازت نہ دیتے یہ صریح اس بات کی شہادت ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ کی اُس اجازت کو تشریحی اور لازمی حکم نہیں قرار دیا ورنہ زمانہ اور حالات کے اختلاف سے اس پر کیا اثر ٹر سکتا تھا۔

امام ابو حنیفہ نے اس مرحلہ میں صحابہ ہی کو دلیل راہ بنایا اور اس قسم کے مسائل میں اُنکی رائے عموماً خلفائے راشدین کے طرز عمل کے موافق ہے لیکن جن لوگوں کی نگاہ اُس نکتہ تک نہیں پہنچی وہ امام ابو حنیفہ بلکہ صحابہ کو بھی

جو مسائل  
تشریحی  
مسائل  
نہیں ہیں

مورد الزام ٹھہر لے ہیں طلاق کے مسئلہ میں قاضی شوکانی نے حضرت عمرؓ کا قول نقل کر کے لکھا ہے کہ رسول اللہ کے مقابلہ میں پیچارے عمرؓ کی کیا حقیقت ہے، لیکن قاضی شوکانی نے پیچھے کہ حضرت عمرؓ قاضی صاحب سے زیادہ اس بات کو سمجھتے تھے کہ رسول اللہ کے مقابلہ میں ان کی کوئی حقیقت نہیں۔

استنباط  
امام کا  
ابتدا

فقہ کی پہلی قسم کے متعلق امام ابو حنیفہ نے جو بڑا کام کیا وہ قواعد استنباط کا انضباط تھا جس کی وجہ سے فقہ (جو اب تک جزئیات مسائل کا نام تھا) ایک مستقل فن بن گیا۔ امام ابو حنیفہ کی علمی تاریخ میں جو چیز سب سے زیادہ قابلِ اوجہ و تحسین ہے وہ ان قواعد کی تجدید اور انضباط ہے۔ ایسے زمانہ میں جبکہ علوم نہایت ابتدائی حالت میں تھے یہ بات نیک کہ نقل و کتابت کا بھی رواج نہ تھا ایسے دقیق فن کی بنیاد ڈالنی درحقیقت امام ابو حنیفہ ہی کا کام تھا۔

عام خیال یہ ہے کہ قواعد جنکو اب اصول فقہ سے تعبیر کیا جاتا ہے سب پہلے امام شافعیؒ نے مرتب کیے یہ دعویٰ اس لحاظ سے صحیح ہے کہ امام شافعی سے پہلے یہ مسائل مستقل طور سے تشریح میں نہیں آئے تھے لیکن اصل فن کی بنیاد امام شافعی سے بہت پہلے پڑ چکی تھی۔ اور اگر تشریح کی قید اٹھا دی جائے تو امام ابو حنیفہؒ کے موجود کچے حاکم تھے۔ اصل یہ ہے کہ مسائل کا استنباط اور احکام کی تفریع تابعین بلکہ صحابہ ہی کے زمانہ میں شروع ہو چکی تھی لیکن استنباط اور استخراج کا جو طریقہ تھا وہ کوئی علمی صورت نہیں رکھتا تھا جس طرح عام لوگ کسی عبارت سے کسی نتیجہ کا استنباط یا کسی حکم کی تفریع صرف وجدانی مذاق کی رو سے کرتے ہیں اور نہیں جانتے کہ ان کا استنباط یا تفریع کس قاعدہ کا یہ تحت میں داخل ہے اور اس کے کیا شرائط اور قیود ہیں اسی طرح فقہی مسائل بھی استنباط کئے جاتے تھے نہ علمی اصطلاحیں قائم ہوئی تھیں نہ کچھ اصول منضبط ہوئے تھے۔

وہل بن  
عطاء بن  
فقر کے بعد  
قواعد سے  
بیان کے

بنی اہمیت کے اخیر دور میں کچھ فقہی اصطلاحیں پیدا ہوئیں۔ پھر نچر و اصل بن عطاء نے جو علم کلام کا موجود تھا احکام شرعیہ کی تقیم کی اور کہا کہ حق کے ثبوت کے چار طریقے ہیں۔ قرآن ناطق۔ حدیث متفق علیہ اجماع است عقل و حجت یعنی قیاس و وہل بن عطاء نے اور بھی چند مسائل اور اصطلاحیں قائم کیں۔ مثلاً یہ کہ عموم و خصوص دو جدا گانہ مفہوم ہیں، نسخ صرف اواخر و نواہی میں ہو سکتا ہے۔ اخبار و واقعات میں تلحیح کا احتمال نہیں،

ان مسائل کے لحاظ سے اصول فقہ میں اولیت کا فقر و اصل کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے لیکن یہ قسمی حکم کی اولیت ہوگی جس طرح نحو کے دو تین قاعدوں کے بیان کر نیسے کہا جاتا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام فن نحو کے مجدد ہیں۔ بہر حال امام ابو حنیفہؒ کے زمانہ تک جو کچھ ہوا تھا اس سے زیادہ نہیں ہوا تھا لیکن چونکہ امام صاحب نے فقہ کو مجتہدانہ و مستقل فن کی حیثیت سے ترتیب دینا چاہا اس لئے استنباط اور استخراج مسائل کے اصول قرار دینے پڑے۔ اگرچہ زمانہ مابعد میں اصول فقہ ایک نہایت وسیع فن بن گیا اور سینکڑوں مسائل ایسے ایجاد ہو گئے جن کا امام ابو حنیفہؒ کے زمانہ میں اثر بھی نہ تھا لیکن کچھ یہ نہیں کہ اس فن کے جمات مسائل جنہر فن کی بنیاد قائم ہے امام صاحب ہی کے زمانہ میں منضبط ہو چکے تھے۔ اصول درجہ کی توضیح حدیث کے مراتب اور ان کے احکام جرح و تعیل کے اصول اجماع کے حدود و ضوابط۔ قیاس کے احکام و شرائط احکام کی انواع عموم و خصوص کی تحدید رفع تعارض کے قواعد ختم مراد کے طرق۔ یہ مسائل ہیں جو ہول فقہ کے ارکان ہیں ان تمام مسائل کے متعلق امام صاحب نے ضروری اصول

لے ان مسائل کو ابو ہلال عسکری نے کتاب الاوائل میں وہل بن عطاء کی طرف منسوب کیا ہے ۱۲

وقوع مضبوط کر دیئے تھے۔

حدیث کے متعلق امام صاحب نے جو اصول قرار دیئے ان کو ہم حدیث کی بحث میں لکھ آئے ہیں ان کے علاوہ ابواب کے متعلق امام صاحب نے تمام ضروری اصول مضبوط کر دیئے تھے مثلاً ما لہ ثبتت بالتواتر لیس بقرآن الزیادۃ نسخ لا يجوز الزیادۃ علی الکتاب بخبر الواحد حمل المطلق علی المقید زیادۃ علی النص عموم القرآن لا یخص بالاحکام العام قطعی بالخاص۔ الخاص ان کان متأخراً خصص العام وان کان متقدماً فلا یل کان العام ناسخاً للخاص ان کان جہلاً التاریخ تساقطاً و یطلب دلیل اخر مفہوم الصفۃ لا یتکبر بہ النہی لا یتدل علی البطلان امام صاحب کے یہ اقوال ان کے شاگردوں کی تصنیفات یا اصول کی کتابوں میں جو شافعی و حنفیہ وغیرہ کے ہیں جیسے مذکور ہیں جن کو اگر ایک جگہ جمع کر دیا جائے تو ایک مختصر رسالہ تیار ہو سکتا ہے یہی اصول ہیں جن کی بنا پر کہا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ ایک خاص طریقہ اجتہاد کے بانی ہیں۔ انہیں اصول کے اتحاد کی بنا پر امام محمد و قاضی ابویوسف کا طریقہ امام صاحب کے طریقہ سے الگ نہیں سمجھا جاتا۔ حالانکہ جزئیات مسائل میں ان لوگوں نے سینکڑوں مسائل جہلان سے اختلاف کیا ہے۔

اصول فقہ کی کلیات

ان اصولی مسائل پر بوجہ اسکے کہ امام شافعی وغیرہ نے ان سے اختلاف کیا ہے نہایت وسیع اور دقیق بحثیں قائم ہو گئی ہیں۔ انہوں نے کہ ہماری مختصر تالیف میں ان کی گنجائش نہیں اصول کی کتابوں میں یہ حیثیت نہایت تفصیل سے مذکور ہے جس شخص کا جی چاہے ان کتابوں کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں فقہ کے اس حصہ میں امام صاحب کی حیثیت ایک مفسر اور متنبط کی حیثیت ہے اور کچھ شبہ نہیں کہ اس باب میں امام صاحب نے جو کام کیا وہ نہ صرف تاریخ اسلام میں بلکہ کل دنیا کی تاریخ میں بے نظیر ہے۔ دنیا میں اور بھی قومیں ہیں جن کے پاس آسمانی کتابیں ہیں اور وہ لوگ ان کتابوں سے اخذ احکام کرتے ہیں۔ لیکن کوئی قوم یہ دعویٰ نہیں کر سکتی کہ اس نے استنباط مسائل کے اصول اور قواعد مضبوط کئے اور اس کو ایک مستقل فن کے رتبہ تک پہنچا دیا۔

فقہ کا دوسرا حصہ جو صرف تالون کی حیثیت رکھتا ہے۔ پہلے حصہ کی نسبت بہت زیادہ وسیع ہے اور یہ وہ خاص حصہ ہے جس میں امام ابو حنیفہ نے علانیہ تمام مجتہدین سے امتیاز میں بلکہ سچ ہے کہ اگر اسلام میں کوئی شخص واضع قانون گزار ہے تو وہ صرف امام ابو حنیفہ ہیں۔

فقہ کا دوسرا حصہ

مسلمانوں میں تو وضع قانون کا کام ہیٹھ ان لوگوں کے ہاتھ میں رہا جو مذہبی پیشوا تھے اور زہد و انقیاد نہایت علو رکھتے تھے۔ مذہبی لوگوں میں جو اوصاف نہایت قابل قدر سمجھے جاتے ہیں وہ یہ ہیں۔ دنیاوی امور سے علیحدگی کم آمیزی معاملات میں سختی۔ عام واقعات سے بے خبری۔ غیر مذہب والوں سے متفرق۔ یہ تمام اوصاف وہ ہیں۔ جو تمدن کے مخالف ہیں اور جس شخص میں یہ اوصاف اعتبار سے برکات ہوں وہ فطری ہوں وہ شکل سے تمدن کی ضروریات کا اندازہ دان ہو سکتا ہے۔ تقدس و پاکیزہ فتنی کے لحاظ سے ان لوگوں کی بقدر عظمت کیلئے کم ہے لیکن دنیا اور دنیا

لے لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اصول فقہ کی کتابوں میں جو بہت سے اصول مذکور ہیں ان سب کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ وہ امام ابو حنیفہ کے اقوال ہیں شافعی اور صاحب نے فقہ الدلیل نہیں ہے بلکہ نہایت عمدہ تقریر لکھی جو لیکن شاہ صاحب نے بعض ان اقوال سے بھی انکار کیا جو قرابت صحیحہ میں ثابت ہیں ۱۲

والوں کا کام اُن سے نہیں چل سکتا۔ حضرت جلیل القدر امام ابو حنیفہؒ کی عظمت و شان سے کس کو انکار ہو سکتا ہے لیکن یہ ظاہر ہے کہ یہ لوگ واضح قانون نہیں ہو سکتے تھے۔

مجتہدین جنہوں نے فقہ کے نام سے ملکی اور شخصی قانون بنائے۔ اگرچہ رہبانیت کی حد سے دور تھے تاہم یہ کہنا مشکل ہو کہ ممکن ان تمام وسیع تعلقات پر انکی نگاہ پڑ سکتی تھی جن سے اُن کو عمر بھر کبھی سہر و کار نہیں مایوسی ہو سکتی تھی۔ اُن کے قوانین میں بعض جگہ ایسی سختی اور تنگی پائی جاتی ہے جس پر مشکل سے عملدرآمد ہو سکتا ہے امام شافعیؒ وغیرہ کا اندیشہ کہ کس طرح میں بحرِ نفقات کے کوئی شخص گواہ نہیں ہو سکتا۔ ہمسایہ کو حق شفعہ نہیں پہنچتا۔ بیع بالمعاطات جائز نہیں ذمیوں کی شہادت کسی حال میں مقبول نہیں۔ ایک مسلمان سینکڑوں ذمیوں کو بے قصور قتل کر ڈالے تاہم وہ قصاص میں پکڑا نہیں جاسکتا۔ ان مسائل سے دنیا کا کام کیونکر چل سکتا ہے۔

امام ابو حنیفہؒ اس وصف میں اپنے تمام معاصروں سے ممتاز تھے کہ وہ مذہبی تقدس کیساتھ دنیاوی اغراض کے انداز و شناس تھے۔ اور تمدن کی ضرورتوں کو اچھی طرح سمجھتے تھے۔ مراجعت اور فصل تضایا کی وجہ سے ہزاروں پیچیدہ معاملات اُن کی نگاہ سے گذر چکے تھے۔ اُن کی مجلس افتاء بہت بڑی عدالت عالیہ تھی جس نے لاکھوں مقدمات کا فیصلہ کیا تھا۔ وہ ملکی حیثیت رکھتی تھی اور ارکان سلطنت جہات امور میں اُن سے مشورہ لیتے تھے۔ اُنکے شاگرد اور ہم نشین جن کی تعداد سینکڑوں سے زیادہ تھی عموماً وہ لوگ تھے جو منصب تضا پر مامور تھے ان باتوں کے ساتھ خود اُن کی طبیعت مقننہ اور معاملہ منج و قلع ہوئی تھی وہ ہر بات کو قانونی حیثیت دیکھتے تھے اور اُنکے دقیق نکات تک پہنچتے تھے۔ اس بات کا اندازہ واقعہ ذیل سے ہو سکتا ہے جس کا ذکر اکثر مؤرخین نے کیا ہے ایک دن امام صاحب قاضی ابن ابی لیلیٰ سے ملنے گئے۔ اُنکے سامنے ایک مقدمہ پیش تھا۔ مدعی کا بیان تھا کہ فلاں شخص نے میری ماں کو زانیہ کہا ہے۔ اس لئے میں ازالہ حیثیت کا دعویدار ہوں قاضی صاحب نے مدعا علیہ کی طرف جو اُس موقع پر موجود تھا خطاب کیا کہ تم کیا جواب دیتے ہو۔ امام ابو حنیفہؒ نے قاضی صاحب سے کہا کہ اچھی مقدمہ قائم نہیں ہوا۔ مدعی کا اظہار لینا چاہیے کہ اُس کی ماں زندہ ہے یا نہیں کیونکہ اُسکو بھی شریک مقدمہ نہ چاہیئے یا اگر اُس نے اُسکی معرفت مقدمہ دائر کیا ہے تو اُسکو مختار نامہ پیش کرنا چاہیئے۔ قاضی صاحب نے مدعی کا اظہار لیا معلوم ہوا کہ اُس کی ماں مر چکی ہے اس پر قاضی صاحب نے مقدمہ آگے چلانا چاہا۔ امام صاحب نے کہا مدعی سے پوچھنا چاہیئے کہ اُسکے بھائی بہن ہیں یا نہیں کیونکہ اگر اُوں دعویدار موجود ہیں تو اُنکو بھی شریک مقدمہ ہونا چاہیئے۔ یہ طرح امام صاحب نے اور چند سوالات کئے جب وہ مراتب طے ہو چکے تو فرمایا کہ اب مقدمہ قائم ہو اور آپ عادی کا اظہار لیجئے۔ اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی صاحب نے جس طریقہ سے مقدمہ کی کاروائی شروع کی تھی وہ اس حیثیت سے بڑھ کر نہ تھا جس طرح عوام آپس میں فصل خصومات کیا کرتے ہیں لیکن امام صاحب باقاعدہ فیصلہ چاہتے تھے جس کا ضروری اصول یہ ہے کہ ایک حق سے جتنے لوگ دعویدار ہو سکتے ہیں اُن سب کو مقدمہ میں شریک ہونا چاہیئے تاکہ عدالت کو ایک ہی حق کے فیصلہ کرنے میں بار بار رجعت نہ اٹھانی پڑے۔

امام صاحب نے مقدمہ کے اس دوسرے حصہ کی جسطرح تدوین کی اور جس ضبط و ربط سے اُسکی جزئیات کا ہتھکڑا کیا وہ اس زمانہ کا نہایت وسیع قانون تھا۔ اگرچہ اُسکی تعبیر ایک عام لفظ (فقہ) سے کی جاتی ہے لیکن حقیقت اُس میں





اس بحث کا اصلی تصفیہ توجب ہو سکتا ہے کہ رومن لا اور حق فقہ کا نہایت وقت نظر اور ہتھکڑا کیا جائے۔ کیا جائے جس سے یہ اندازہ ہو سکے کہ جس قدر دونوں قانونوں میں تطابق ہے وہ تواریک حد سے تجاوز ہے یا اسی قدر ہے جتنا کہ عموماً تمام قوموں کے قوانین بہت سی باتوں میں موافق ہو کر ملتے ہیں۔ میں اول تو رومن لا سے واقف نہیں اور ہوتا بھی تو اتنی فرصت کہاں نصیب کہ تمام مسائل کا مقابلہ کر سکتا۔ اسلئے مجھ کو اعتراف کرنا چاہیے کہ اس موقع پر جو کچھ

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۶) کے بعد پروفیسر صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ مسائل مذکور ذیل میں فقہ اسلام اور رومی قانون بالکل یکساں ہیں اور بالآخر اس سے نتیجہ نکالا ہے کہ یہ سلسلہ قانون یعنی علم فقہ دراصل رومی قانون ہے لیکن بہ تبدیل ہیئت پروفیسر موصوف نے تو محض میں یہ بحث لکھی ہے ہم نے اس کا خلاصہ لکھ دیا ہے لیکن کوئی ضروری بات ترک نہیں کی بلکہ اگر ان کے خاص فقرے لکھ دیے ہیں پروفیسر موصوف نے جن بات کی ترتیب سے استدلال کیا ہے وہ محققہ آیوں بیان کئے جاسکتے ہیں قرآن مجید میں بہت احکام ہیں اور ان سے قانون نہیں بن سکتا، حاکم اور مفتوحہ اسلام میں رومی قانون پہلے سے جاری تھا۔ مسلمانوں نے یونان و روم وغیرہ کی تصنیفات کے ترجمے کئے۔ فلاں فلاں مسائل میں اسلامی فقہ اور رومی قانون متحد ہیں یا یہ بحث حقیقت میں نہایت مفید اور اہم اثرات بحث ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم نے اصل کتاب میں بیان کیا ہے اس معرکہ میں اس شخص کو قدم رکھنا چاہیے جو فقہ اسلام اور رومی دونوں سے پوری واقفیت رکھتا ہو۔ پروفیسر موصوف بے شبہ رومن لا کی نسبت بہتر سمجھ کی واقفیت کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ لیکن مسائل اسلام کے متعلق ان کی وسعت معلومات کا اعتراف کرنا مشکل ہے ہم انہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ قرآن مجید میں قانونی احکام صرف معدودے چند ہیں جن کی انہوں نے تفصیل کر دی ہے۔ حالانکہ قرآن مجید کی آیات احکام کم و بیش بانسویں اور اڑھائیس بہت سے احکام عبادات وغیرہ کے متعلق ہیں تاہم خاص وہ آیتیں جن میں قانونی احکام ہیں سو سے کم نہیں۔ یہ آیتیں جدا گانہ جمع کی گئی ہیں اور علماء نے ان پر متعدد تفسیریں لکھی ہیں ان تمام احکام سے واقف ہونا تو ایک طرف پروفیسر صاحب کی وسعت معلومات کا یہ حال ہے کہ کجح وطلاقی کے مسائل میں سے ان کو صرف دو اسے معلوم ہیں تعدد وخلق و تعداد کجح حالانکہ قرآن مجید میں کجح کا کجح مولوی باب جمع بین الاختین۔ لیکن مشرکات۔ خلاق قبل خلوت مجید و بعد خلوت اور دو کئے احکام۔ جمع اور ایلا کے مسائل تفصیل کے ساتھ مذکور ہیں۔ وراثت کے متعلق پروفیسر صاحب کو صرف شہر کا ایک حصہ اور یہ کہہ کر دو کورت کے دو حصہ کے برابر مانا ہے معلوم ہے افسوس کہ کوئی یہ معلوم نہیں کہ وراثت کا پورا باب اجمالاً قرآن مجید میں مذکور ہے اور خصوصاً والدین کا حصہ اور کلا کے احکام تو صاف صاف صریحاً مذکور ہیں۔ قصاص اور دایت کے مسائل جو نہایت تفصیل سے قرآن میں مذکور ہیں اور جن میں قتل عمد اور قتل اخطا اور ان کے احکام کی پوری تفصیل ہے۔ پروفیسر صاحب کو مرس سے معلوم نہیں۔ حیرت ہے کہ اس محدود واقفیت کے ساتھ پروفیسر صاحب نے اس بحث کے طے کرنے کی کیونکر جرأت کی؟

یہ تو ضمنی بحث تھی اب ہم ان مقدمات پر توجہ کرتے ہیں جن پر پروفیسر صاحب کے استدلال کی بنیاد ہے۔ مسلمانوں نے تو ہمیں کر لیا ہے اور واقع میں بھی صحیح ہے کہ شروع اسلام یعنی خلافت راشدہ کے اخیر زمانہ تک مسلمان غیر رومنوں سے بالکل الگ تھے اور ان کے قانونی احکام سے کسی قسم کی واقفیت نہیں حاصل کی۔ اسلئے دمشق و بیروت واسکندریہ میں اس وقت رومن لا کے جو مدرسے جاری تھے خود بقول پروفیسر صاحب کے اسلامی فقہ پر اس کا کچھ اثر نہیں پڑ سکتا تھا اب تاہن یہ خطا یہ مہر ہے کہ پروفیسر صاحب نے اسلام کے جو مسائل اس دعوے کے ساتھ پیش کئے ہیں وہ رومن لا کے موافق ہیں وہ کس زمانہ کے ایجاد شدہ مسائل ہیں مثلاً وراثت کے متعلق پروفیسر صاحب نے لکھا ہے کہ مسائل ذیل یعنی اولاد سلسلہ اصولی رشتہ داران طرفی خواہ اوہا خون ملا ہو یا کل اور ان کی اولاد یعنی بی بی یا خاندان۔ مولا یا غلام آزاد و سب رومن لا کے موافق ہیں۔ اس کے بعد وہ بحریر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں میں ترکہ اس طرح تقسیم کیا جاتا تھا جو رومن لا کا طریقہ تھا یعنی کل حصے تھے نصف۔ ربع۔ ثلث۔ دوثلث۔ ایک ثلث۔ سب سے بھی حصہ رومن لا میں ملتا ہے لیکن پروفیسر صاحب کو یہ معلوم نہیں کہ یہ حصص خود قرآن مجید میں مذکور ہیں اور قرآن مجید کی نسبت خود پروفیسر صاحب نے تسلیم کیا ہے کہ ہمیں رومی بنیاد کا پتہ نہیں لگتا البتہ وراثتی بعض افراد قرآن مجید میں مذکور نہیں لیکن وہ زمانہ رسالت خلافت تک پوری طرح سے معلوم و متعین تھے حدیث و آثار کی نہایت قدیم کتابیں آج موجود ہیں ان کو پڑھ کر متعصب سے متعصب شخص بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا وصیت کے متعلق پروفیسر صاحب نے فقہ کے جن مسائل کو رومن لا سے ناخود سمجھا ہے ان کی تفصیل یہ ہے وصیت تقریری یا تحریری دو گواہوں کے سامنے دہی ایک ثلث کا مدار سے زیادہ کی وصیت نہیں کر سکتا جب تک کہ ورثہ راضی ہوں لیکن یہ مسائل بھی زمانہ نبوت یا خلافت کے مسائل ہیں اور اس مرسے ایک عام عربی دان بھی انکار نہیں کر سکتا۔ پروفیسر صاحب نے اور بھی مسائل گنائے ہیں جو ان کی رومن لا سے ناخود ہیں ہم ان سب کی تفصیل نہیں کر سکتے۔ محققہ اس قدر رہنا کافی ہے کہ ہمیں اکثر مسائل اسی زمانہ کے ہیں جن کی نسبت پروفیسر صاحب نے تسلیم کیا ہے کہ مسلمانوں نے غیر رومنوں کے قوانین و احکام سے کچھ واقفیت نہیں حاصل کی تھی۔ پروفیسر صاحب کے اس بات پر غرضی حیرت ہے کہ قرآن مجید یا حدیث میں قانونی مسائل بہت کم تھے انکی بنیاد پر فقہ کا اتنا بڑا قلعہ کہاں سے تیار ہو گیا اسی حیرت سے انکو مجبور کیا کہ وہ فقہ اسلام کو رومن لا کا خوش چین بنائیں لیکن پروفیسر صاحب کس کس بات پر حیرت کرینگے۔ قانونی مسائل تو ضرور لائے خود ہیں لے جتنے جو فن فلول ان مسائل کو پہل نقل نہیں کیا لیکن آگے چلا کر ان میں بہت سے مسائل کا ذکر آگیا۔



مدد ملی ہوگی جو ان ممالک میں جاری تھے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ ایسی استعانت سے امام صاحب کے واضع قانون ہونے کی حیثیت پر کیا اثر پڑتا ہے؟ یعنی وہ ایک مستقل واضع قانون کہے جاسکتے ہیں یا صرف ناقل اور جامع جہانگیر ہمارے تحقیق ہے مسلمانوں نے غیر قوموں کی قانونی تصنیفات سے بہت کم واقفیت حاصل کی۔ ترجموں کی فہرست میں ہم سینکڑوں ہزاروں کتابوں کے نام پاتے ہیں لیکن وہ فلسفہ طب وغیرہ کی تصنیفات ہیں۔ قانون کی ایک کتاب کا بھی پتہ نہیں چلتا جو عربی زبان میں ترجمہ کی گئی ہو اور اس قدر قطعاً ثابت ہے کہ امام صاحب نے جس زمانہ میں فقہ کی ترمیم کی کسی ایسی کتاب کا ترجمہ نہیں ہوا تھا۔ اس لئے یہ احتمال کہ امام ابوحنیفہؒ نے غیر قوموں کی قانونی تصنیفات سے فائدہ اٹھایا ہو بالکل بے اصل ہے۔ ملک میں رسم و رواج کی بنیاد پر جو احکام نافذ تھے اس قابل تھے کہ حیرت خیز ہیں اگر قانون کا تقابل کئے جاسکتے تھے۔ مختصر یہ کہ جس قدر تاریخی قرائن موجود ہیں ان سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ امام صاحب کو رسم یا قاس کی کوئی قانونی تصنیف تھی آئی جس کے نمونہ پر انہوں نے فقہ کی بنیاد رکھی اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ امام ابوحنیفہؒ سے پہلے فقہ کے مسائل جس قدر اور جس صورت میں مدون ہو چکے تھے وہ فن کی حیثیت نہیں رکھتے تھے۔ ان باتوں کا یہ لازمی نتیجہ ہے کہ اگر فقہ کو ایک قانون مانا جائے تو ضرور ماننا پڑے گا کہ امام صاحب ہی کے مقضیٰ اور واضع تھے۔ البتہ ان کو ملک کے رسم و رواج مسائل معمول بہا علماء کے فتاویٰ سے مدد ملی لیکن یہ اسی قسم کی مدد ہے جس کو دنیا کے اور وضعان قانون بھی بے نیاز تھے۔ امام صاحب کی مقننیت کے ترمیم کو گھٹایا نہیں سکتا۔ ان عام مباحث کے بعد اب ہم ان خاصیتوں کا ذکر کرتے ہیں جن کی وجہ سے حنفی فقہ کو اور فقہوں کے مقابلہ میں ترجیح حاصل ہے۔

(۱) سب سے مقدم اور قابل قدر خصوصیت جو فقہ حنفی کو حاصل ہے وہ مسائل کا اسرار اور مصلحہ پر مبنی ہونا ہے۔ احکام شرعیہ کے متعلق اسلام میں شرع ہی سے دو فرقے قائم ہو گئے تھے ایک گرد و دی کے رائے ہے کہ احکام تعبیری احکام ہیں یعنی ان میں کوئی تیسرا اور مصلحت نہیں ہے مثلاً شراب خواری یا فسق و فجور صرف اس لئے ناپسندیدہ ہیں کہ شریعت ان سے منع کیا ہے۔ اور خیرات و زکوٰۃ صرف اس لئے مستحسن ہیں کہ شارع نے ان کی تلقین کی ہے ورنہ فی نفسہ یہ افعال جبر سے یا بھلے نہیں ہیں۔ امام شافعی کا اسی طرف میلان پایا جاتا ہے اور شاید اسی کا اثر تھا کہ ابوالحسن اشعری نے جو شافعیوں میں علم کلام کے بانی ہیں علم کلام کی بنیاد اسی مسئلہ پر رکھی۔ دوسرے فرقہ کا یہ مذہب ہے کہ شریعت کے تمام احکام مصلحہ پر مبنی ہیں۔ البتہ بعض مسائل ایسے بھی ہیں جن کی مصلحت عام لوگ نہیں سمجھ سکتے۔ لیکن درحقیقت وہ مصلحت سے خالی نہیں یہ مسئلہ اگرچہ وجہ اسکے کہ اسکے دونوں پہلو ڈیسے بڑے علماء نے اختیار کئے ہیں ایک معرکہ الاراستہ بن گیا ہے لیکن انصاف یہ ہے کہ وہ اس قدر بحث و اختلاف کے قابل نہ تھا تمام مہات مسائل کی مصلحت اور غایت خود کلام الہی میں مذکور ہے لہذا کے

۱۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ جن خصوصیتوں کا ہم نے دعویٰ کیا ہے وہ بلحاظ اکثر مسائل کے ہیں ممکن ہے کہ بعض جزئیات کے لحاظ سے یہ خصوصیات امام صاحب کے مذہب میں نہ پائی جادیں اور دوسرے اماموں کی فقہ میں پائی جاویں لیکن ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ امام صاحب کے اکثر مسائل میں خصوصیتیں پائی جاتی ہیں اور امام شافعی وغیرہ کے اکثر مسائل میں نہیں پائی جاتیں۔ ۱۲

مقابلہ میں قرآن کا طرز استدلال عموماً اسی اصول کے مطابق ہے نماز کی مصلحت خدا نے خود بتائی کہ تھپی غز الخ کفار  
والمشکر روزہ کی فرضیت کے ساتھ ارشاد ہوا لعلکم تنقون جہاد کی نسبت فرمایا لا تکلون فتنہ اسی طرح اور  
احکام کے متعلق قرآن و حدیث میں جا بجا تصریحیں اور اشارے موجود ہیں کہ ان کی غرض و غایت کیا ہے۔

امام ابو حنیفہ کا یہی مذہب تھا اور یہ اصول ان کے مسائل فقہ میں عموماً مرئی ہے اسی کا اثر ہے کہ حنفی فقہ جس قدر  
اصول عقلی کے مطابق ہے اور کوئی فقہ نہیں۔ امام طحاوی نے جو محدث اور مجتہد دونوں تھے اس بحث میں ایک کتاب  
لکھی ہے جو شرح معانی الآثار کے نام سے مشہور ہے اور اس کا موضوع یہ ہے کہ مسائل فقہ کو نصوص و طریق نظر سے  
ثابت کیا جائے۔ محدث مذکور نے فقہ کے ہر باب کو لیا ہے اور اگرچہ انصاف پرستی کے ساتھ بعض مسئلوں میں  
امام ابو حنیفہ سے مخالفت کی ہے لیکن اکثر مسائل کی نسبت مجتہدانہ طرز استدلال سے ثابت کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا  
مذہب احادیث اور طریق نظر دونوں کے موافق ہے۔ امام محمد نے بھی کتاب الحج میں اکثر مسائل میں عقلی وجوہ سے  
استدلال کیا ہے۔ یہ دونوں کتابیں چھپ گئی ہیں اور ہر جگہ ملتی ہیں جس کو تفصیل مقصود ہو ان کتابوں کی طرف  
رجوع کرے۔ اس دعوے سے امام ابو حنیفہ کا مذہب عقل کے موافق ہے۔ شافعیہ وغیرہ کو بھی انکار نہیں اور وہ انکار  
کیوں کرتے ان کے نزدیک احکام شرعیہ خصوصاً عبادات جن قدر عقل سے بعید ہوں اسی قدر ان کی خوبی ہے۔

امام رازی نے زکوٰۃ کی بحث میں لکھا ہے کہ امام شافعی کا مذہب امام ابو حنیفہ سے زیادہ صحیح ہے جس کی دلیل  
ہے کہ امام شافعی کا مذہب عقل و قیاس سے بعید ہے اور یہی اس کی صحت کی دلیل ہے کیونکہ زکوٰۃ کے مسائل  
زیادہ تر تعبیری احکام ہیں جن میں عقل و رائے کو دخل نہیں ہے۔

بخلاف اور بعضوں کے امام ابو حنیفہ کا اس اصول کی طرف مائل ہونا ایک خاص سبب سے تھا دوسرے  
ائمہ جنہوں نے فقہ کی تدوین و ترتیب کی انکی علمی ابتدا فقہی مسائل سے ہوئی تھی۔ بخلاف اسکے امام ابو حنیفہ کی تحصیل علم  
کلام سے شروع ہوئی جس کی مارت نے انکی قوت فکر اور حدت نظر کو نہایت قوی کر دیا تھا۔ معتزلہ وغیرہ جنہ انکے  
معبر کے رہتے تھے عقلی اصول کے پابند تھے۔ اسلئے امام صاحب کو بھی انکے مقابلہ میں انہیں اصول سے کام لینا پڑتا  
تھا اور متنازعہ فیہ مسئلوں میں مصلح و اسرار کی خصوصیتیں دکھانی پڑتی تھیں اس غور اور تدقیق مشق و جہارت سے  
ان کو ثابت ہو گیا تھا کہ شریعت کا ہر مسئلہ اصول عقل کے مطابق ہے۔ علم کلام کے بعد وہ فقہ کی طرف متوجہ ہوئے  
تو ان مسائل میں بھی وہی جستجو رہی۔ حنفی فقہ کے مسائل کا دوسری فقہوں کے مسائل سے مقابلہ کیا جائے تو یہ  
تفاوت صاف نظر آتا ہے۔ معاملات تو معاملات عبادات میں بھی جس کی نسبت ظاہر بینوں کا خیال ہے کہ اس میں  
عقل کو دخل نہیں۔ امام صاحب کے مسائل عموماً عقل کے موافق معلوم ہوتے ہیں۔

اگر اس بات پر غور کرجائے کہ نماز روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ۔ شریعت میں کن مصلحتوں سے فرض کئے گئے ہیں اور  
ان مصالح کے لحاظ سے ان احکام کی بجا آوری کا کیا طریقہ ہونا چاہیے تو وہی طریقہ موزوں ثابت ہوگا جو حنفی فقہ سے  
ثابت ہوتا ہے۔ مثلاً نماز چند افعال کے مجموعہ کا نام ہے لیکن اس لحاظ سے کہ نماز کی اصلی غرض کیا ہے؟  
(یعنی تقویٰ)۔ اظہار تہجد۔ اقرار غممت آہنی۔ دعا، اور اسکے حاصل ہونے میں کن کن افعال کو کس نسبت سے دخل ہے؟  
ان افعال کے مراتب مختلف ہیں بعض لازمی اور ضروری ہیں کیونکہ ان کے نہ ہونے سے نماز کی اصل غرض فوت ہوتی ہے

ان افعال کو شریعت کی زبان میں فرض سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ بعض افعال ایسے ہیں جو طریقہ ادا میں ایک سن مجبزی پیدا کرتے ہیں لیکن ان کے فوت ہونے سے اصل فرض فوت نہیں ہوتی۔ ان افعال کا ترتیب پہلی قسم سے کم ہے اور ان کو سنت و مستحب سے تعبیر کرتے ہیں۔

اوپر ہم لکھ آئے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرض و واجب و سنت کی تصریح نہیں فرمائی۔ لیکن اس میں کچھ شبہ نہیں ہو سکتا تھا کہ نماز کے تمام افعال یکساں درجہ نہیں رکھتے تھے ایسے تمام مجتہدین نے اس کے امتیاز و مراتب پر توجہ کی اور امتداد جہاد کی رو سے ان افعال کے مختلف مدایج قائم کئے اور ان کے جدا جدا نام رکھے۔ امام ابو حنیفہؒ نے بھی ایسا ہی کیا۔ لیکن اس باب میں ان کو اورائمہ پر جو ترجیح ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے جن افعال کو جس رتبہ پر رکھا وہ حقیقت ان کا وہی رتبہ تھا۔ مثلاً سب سے ضروری امر یہ ہے کہ نماز کے ارکان یعنی وہ افعال جن کے بغیر نماز ہو ہی نہیں سکتی کیا ہیں؟ چونکہ نماز اصل میں اقرار عبودیت اور اظہار شوق کا نام ہے اس لئے اس قدر تو سب مجتہدوں کے نزدیک مسلم رہا کہ نیت۔ تکبیر۔ قرأت۔ رکوع۔ سجود وغیرہ جن سے بڑھا اقرار عبودیت و اظہار شوق کا کوئی طریقہ نہیں ہو سکتا۔ فرض اور لازمی ہیں اور خود شارع نے ان کے لازمی اور ضروری ہونے کی طرف اشارے کئے۔ بلکہ بعض جگہ تصریح بھی کی لیکن اورائمہ نے یہ زیادتی کی کہ ان ارکان کی خصوصیتوں کو بھی فرض قرار دیدیا حالانکہ وہ خصوصیتیں لازمی تھیں اس لئے امام ابو حنیفہؒ ان کی فرضیت کے قائل نہیں مثلاً امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تکبیر تحریمہ اللہ اکبر کے سوا اور الفاظ سے بھی ادا ہو سکتی ہے جو ہم کے ہم معنی ہیں (مثلاً اللہ اعظم اللہ اجل) امام شافعیؒ کے نزدیک نہیں ہو سکتی۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تکبیر اگر فارسی زبان میں کہی جائے تب بھی جائز ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اس سے ناجائز باطل ہو جاتی ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قرآن مجید کی کسی آیت کے پڑھنے سے قرأت کا فرض ادا ہو جاتا ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک بغیر سورۃ فاتحہ کے نماز ہو ہی نہیں سکتی۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جو شخص عربی میں قرآن پڑھنے سے معذور ہے وہ مجبوراً ترجمہ پڑھ سکتا ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ترجمہ سے کسی حالت میں نماز نہیں ہو سکتی۔

اس سے یہ خیال نہیں کرنا چاہیئے کہ امام ابو حنیفہؒ یا کسی مجتہد نے صرف عقل و قیاس سے نماز کے ارکان متعین کئے ہیں۔ انہوں نے ان ارکان کے ثبوت کے لئے عموماً احادیث کی تصریحات و اشارات سے استدلال کیا ہے۔ چنانچہ ہر مجتہد کے نقلی دلائل کتب فقہ میں تفصیل مذکور ہیں۔ ہمارا یہ مطلب ہے کہ امام ابو حنیفہؒ دعویٰ نہیں کرتے کہ نقلی دلائل یعنی احادیث کی تصریحیں اور شائے موجود ہیں اسی طرح عقلی وجوہ بھی ان کی صحت کی شاہد ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام صاحب شریعت کے اسرا و اور مصالح کو نہایت دقیق نگاہ سے دیکھتے تھے۔

زکوٰۃ کے مسائل کا بھی یہی حال ہے زکوٰۃ کا اصلی مقصد بنی نوع کی ہمدردی اور اعانت ہے اسی لئے زکوٰۃ کے مصرف میں وہ لوگ خاص کر دیئے گئے ہیں جو سب سے زیادہ ہمدردی اور اعانت کا استحقاق رکھتے ہیں یعنی

۱۔ امام محمدؒ نے جامع صغیر میں جو روایت کی ہے اس میں مجبور کی خید نہیں ہے اور اسی بنا پر مخالفین نے امام صاحب پر سخت اعتراض کیا ہے کہ وہ قرآن کی حقیقت و مفہوم میں الفاظ کو دخل نہیں سمجھتے یعنی ان کے نزدیک صرف قرآن کے معانی پر قرآن کا اطلاق ہو سکتا ہے مگر امام صاحب کی اس غلطی کو ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن فقہ حنفیہ نے دعویٰ کیا ہے کہ امام صاحب نے بالآخر اس قول کو رجوع کیا ہے

فقہ و مسائل - غلال - زکوٰۃ مولفۃ القلوب - مقروض - مسافر - غازی - مکتوب چونکہ ان لوگوں کی تصریح خود قرآن مجید میں مذکور ہے اس لئے اس امر میں سب مجتہدین کا اتفاق رہا کہ یہ لوگ صرف زکوٰۃ میں لیکن تعین نے ایک اختلاف پیدا کر دیا۔ امام شافعیؒ نے ان اقسام کے ذکر سے یہ خیال کیا کہ یہ سب اشخاص زکوٰۃ کے ادا میں لازمی ہیں یعنی جب تک ان اٹھوں اقسام کے لوگوں کو زکوٰۃ ادا نہ کی جائے فرض ادا ہی نہیں ہو سکتا۔ بخلاف اس کے امام ابو حنیفہؒ کا یہ مذہب ہے کہ زکوٰۃ ان اقسام سے باہر نہ جانے پائے باقی یہ امر کہ ان لوگوں میں سے سب کو دی جائے یا بعض کو یہ امر مقتضائے وقت اور ضرورت پر موقوف ہے امام اور حکم وقت ضرورت کے لحاظ سے جس کو چاہے انتخاب کر سکتا ہے۔

ایک اور مسئلہ جس میں امام ابو حنیفہؒ اور دوسرے ائمہ مختلف ہیں یہ ہے کہ چار پاؤں کی زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ کیا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک زکوٰۃ میں جانور یا اُس کی قیمت ادا کی جاسکتی ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک قیمت ادا کرنے سے زکوٰۃ ادا ہی نہیں ہوتی۔ حالانکہ زکوٰۃ کی غرض حاصل ہونے میں جانور اور اُس کی قیمت دونوں برابر ہیں۔ اسلئے شافعیؒ نے بھی کوئی تخصیص نہیں فرمائی۔ ان مسائل کے سوا عبادات کے اور سینکڑوں مسائل ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ حنفی مسائل میں ہر جگہ مصالح اور اسرار کی خصوصیت ملحوظ ہے لیکن ہم تطویل کے لحاظ سے ان سب کی تفصیل نہیں کر سکتے معاملات کے مسائل میں یہ عقدہ زیادہ مل جاتا ہے اور صاف نظر آتا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کا مذہب سقدر مصالح اور اسرار کے موافق ہے۔

(۲) دوسری خصوصیت یہ ہے کہ حنفی فقہ بہ نسبت تمام اور فقہوں کے نہایت آسان اور سیرا تعمیل ہے قرآن مجید میں متعدد جگہ آیا ہے کہ خدا تم لوگوں کے ساتھ آسانی چاہتا ہے سختی نہیں چاہتا اور رسول اللہ ﷺ کا قول ہے کہ میں نرم اور آسان شریعت لیکر آیا ہوں لا بے شبہ اسلام کو تمام اور مذہبوں کے مقابلہ میں یہ خیر حاصل ہے کہ وہ رہبانیت سے نہایت بعید ہے۔ اُس میں عبادات شاذہ نہیں ہیں اُس کے مسائل آسان اور سیرا تعمیل ہیں۔ حنفی فقہ کو بھی اور فقہوں پر ہی ترجیح حاصل ہے۔

حنفی فقہ کا آسان اور وسیع ہونا ایسا متعارف ہے کہ شعرا اور مصنفین اُس کو ضرب المثل کے طور پر ذکر کرتے ہیں۔ انوری نے جو ایک فحاش اور بد زبان شاعر تھا اگرچہ بڑے موقع پر اُس کا استعمال کیا اور کہا صحیح جوں رضیتہائے ابو حنیفہؒ تا ہم اہل مدعا کا ثبوت اُس کے کلام سے بھی ہوتا ہے عبادات اور معاملات کا کوئی باب کوئی فصل لیلو۔ یہ تفرقہ صاف نظر آتا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے مسائل ایسے آسان اور نرم ہیں جو شریعت سہلہ کی شان ہے۔ بخلاف اسکے اور ائمہ کے بہت سے احکام نہایت سخت اور غیر تعمیل ہیں۔ مثلاً کتاب الجنایات و کتاب الحدود کے مسائل۔ انہی میں سے سرقہ کے احکام ہیں۔ چنانچہ ہم اس کے چند جزئیات نمونہ کے طور پر یہاں لکھتے ہیں۔

اسقدر تو سب کے نزدیک مسلم ہے کہ سرقہ کی سزا قطعید یعنی ہلقہ کا مٹنا ہے لیکن مجتہدین نے سرقہ کی تعریف میں چند شرطیں اور قیدیں لگائی ہیں جن کے بغیر قطعید کی سزا نہیں ہو سکتی ان شروط

مربی خصوصیت  
حنفی کا  
آسان اور  
ہل جونا

کے لحاظ سے احکام پر جو اثر پڑتا ہے وہ ذیل کی جزئیات سے معلوم ہوگا جس سے یہ بھی معلوم ہوگا کہ امام ابو حنیفہؒ کا مذہب کس قدر آسان ہے اور تمدن و شائستگی کے کس قدر موافق ہے۔

## اورائمہ کے مسائل

## امام ابو حنیفہ کے مسائل

سرقہ کے احکام

ایک اشرفی کا ربیع  
امام احمد کے نزدیک ہر ایک کا ہاتھ کاٹا جائیگا

امام مالک کے نزدیک ہے۔  
اورائمہ کے نزدیک ہے۔

امام مالک کے نزدیک ہے۔  
امام مالک کے نزدیک ہے۔  
اورائمہ کے نزدیک ہے۔

اورائمہ کے نزدیک ہے۔

اورائمہ کے نزدیک ہے۔

اورائمہ کے نزدیک ہے۔  
امام شافعی و مالک کے نزدیک ہے

اورائمہ کے نزدیک لازم آتا ہے۔

نصاب سرقہ کم از کم ایک اشرفی ہے  
اگر ایک نصاب میں متعدد دھوروں کا سا جھا ہے  
تو کسی کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔

نادان بچہ پر قطع ید نہیں  
کفن چور پر قطع ید نہیں  
زہین میں سے اگر ایک دوسرے کا مال چرائے تو  
قطع ید نہیں۔

بیابا مال چرائے تو قطع ید نہیں  
قرابت قریبہ والے مثلاً چچا بھائی وغیرہ پر قطع ید نہیں  
ایک شخص کسی سے کوئی چیز مستعار لیکر نکال کر گیا  
تو قطع ید نہیں۔

ایک شخص نے ایک چیز چرائی پھر بذریعہ ہبہ یا بیع  
اُس کا مالک ہو گیا تو قطع ید نہیں

غیر مذہب والے جو مستامن ہو کر اسلام کی عملداری  
میں رہتے ہیں ان پر تلوع ید نہیں۔

قرآن مجید کے سرقہ پر قطع ید نہیں۔  
لکڑی یا جو چیزیں جلد خراب ہو جاتی ہیں ان کے  
سرقہ سے قطع ید لازم نہیں آتا۔

فقہ کا ایک بڑا حصہ کتاب النذور والابا ہے یعنی حرام و حلال۔ جائز و ناجائز کی تفصیل اسباب میں یہ دعویٰ اور زیادہ واضح ہو جاتا ہے اورائمہ کے بہت سے ایسے مسئلے ہیں جن کی پابندی کی جائے بخلاف اسکے امام ابو حنیفہؒ کے احکام نہایت آسان اور سہل ہیں مثلاً امام شافعیؒ کے نزدیک جو پانی اپلوں کی آگ سے گرم کیا گیا ہو اُس سے غسل اور وضو ناجائز ہے اسی طرح منی کے برتن جو اپلوں کی آگ سے پکائے گئے ہوں ان میں کھانا ناجائز ہے۔ رنگ۔ کانچ۔ بتور۔ عقیق کے برتنوں کا استعمال ناجائز ہے۔ مثلاً آئینہ۔ سحر پونہیں وغیرہ کا استعمال ناجائز ہے اور ان کو ہینکھنا زہینیں ہو سکتی۔ برتن کرنا

اور زمین وغیرہ جہیز چاندی کا کام ہو ان کا استعمال ناجائز ہے۔ بیع بالمعاطۃ۔ یعنی خرید و فروخت کا عام طریقہ جس میں بعث و اشتریت کی تصریح نہیں کی جاتی ناجائز ہے۔ ان تمام مسائل میں امام ابوحنیفہؒ کا مذہب امام شافعی سے مخالف ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حنفی فقہ دوسرے فقہوں کی طرح تنگ اور سخت گیر نہیں ہے۔

(۳) فقہ کا بہت بڑا حصہ جس سے دنیوی ضرورتیں تعلق ہیں معاملات کا حصہ ہے اور یہی وہ موقع ہے جہاں ہر مجتہد کی وقت نظر اور نکتہ شناسی کا پورا اندازہ ہو سکتا ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کے زمانہ تک معاملات کے احکام ایسے ابتدائی حالت میں تھے کہ تمدن اور تہذیب یافتہ ملک کیلئے بالکل ناکافی تھے نہ معاہدات کے استحکام کے قاعدے مضبوط تھے نہ دستاویزات وغیرہ کی تحریر کا اصول قائم ہوا تھا۔ نہ فصل قضایا اور اُسے شہادت کا کوئی باقاعدہ طریقہ تھا۔ امام ابوحنیفہؒ پہلے شخص ہیں جو ان چیزوں کو قانون کی صورت میں لائے لیکن انوس ہے کہ جو مجتہدین ان کے بعد ہوئے انہوں نے بجائے اس کے کہ اُس کو وسعت دیتے۔ اسی غیر تمدنی حالت کو قائم رکھنا چاہا جس کا منشاء وہ ناہندانہ خیالات تھے جو علمائے مذہب کے دماغوں میں جاگزیں تھے۔ ایک شہور محدث نے فقہاء پر طعن کیا ہے کہ ان لوگوں کے نزدیک جب کسی زمین کا دعویٰ کسی عدالت میں پیش کیا جائے تو ضرور ہے کہ بعضی دعوے میں زمین کا موقع بتایا جائے اُس کی حدود اور بعد دکھائی جائیں حیثیت اور صورت کی تفصیل ہو حالانکہ رسول اللہؐ اکثر یا صحابہ کے زمانہ میں ان جزئیات اور قیود کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ محدث مذکور کے نزدیک یہ بڑے الزام کی بات ہے لیکن اگر ان کو کسی ترقی یافتہ ملک میں رہنے کا اتفاق ہوتا اور معاملات سے بھی کام پڑتا تو معلوم ہوتا کہ جن چیزوں کو وہ الزام کی بات سمجھتے ہیں انکے بغیر زندگی بسر کرنی مشکل ہے۔

امام شافعیؒ مہمہ کیلئے قبضہ کو ضروری نہیں سمجھتے۔ شفعہ ہمسایہ کو جائز نہیں رکھتے تمام معاملات میں ستور الحال کی شہادت کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔ گواہان نکاح کیلئے نقد اور عادل ہونے کی قید ضروری سمجھتے ہیں۔ ذمیوں کے باہمی معاملات میں بھی انکی شہادت جائز نہیں قرار دیتے بے شبہ یہ باتیں ان حاکم میں آسانی سے چل سکتی ہیں جہاں تمدن نے وسعت نہیں حاصل کی ہے اور معاملات کی صورتیں سادہ اور نیچرل حالت میں ہیں لیکن جن ملکوں میں تمدن نے ترقی حاصل کی ہو۔ معاملات کی مختلف اور پیچ در پیچ صورتیں پیدا ہو جاتی ہوں حقوق کی تجدید اور انضباط کے بغیر چارہ نہ ہو یاں ایسے احکام کا قائم رہنا آسان نہیں اور یہی وجہ ہے کہ ان تمام مسائل میں امام ابوحنیفہؒ امام شافعیؒ سے مخالف ہیں۔ مورخ ابن خلدون نے لکھا ہے کہ امام مالک کا مذہب انہی ممالک میں رواج پا سکا جہاں تمدن نے وسعت نہیں حاصل کی تھی۔

اسکی وجہ یہی ہے کہ امام مالک کے مسائل میں اصول تمدن کی رعایت نہ تھی۔ امام ابوحنیفہؒ نے جب وقت نظر اور نکتہ شناسی کے ساتھ معاملات کے احکام مضبوط کئے اُس کا صحیح اندازہ تو اُس وقت ہو سکتا ہے کہ معاملات کے چند ابواب پر ایک مفصل ریویو لکھا جائے لیکن ایسی تفصیل کیلئے نہ وقت مساعد ہے نہ اس مختصر کتاب میں اسکی گنجائش ہے تاہم مالا یدرس لکھ لایا تو کلام اس کے لئے نمونہ کے طور پر ہم صرف مسائل نکاح کا ذکر کرتے ہیں جو عبادات اور معاملات دونوں کا جامع ہے۔



نکاح کو اگرچہ فقہانے عبادات میں شامل کیا ہے لیکن یہ صرف ایک اصطلاح ہے ورنہ نکاح بوجہ اسکے کہ تمدن اور معاشرت کے دو بڑے بڑے نتائج اس پر متفرع ہوتے ہیں معاملات کا نہایت ضروری حصہ قرار دیا جاسکتا ہے۔  
**مسائل نکاح** کے انتخاب کی ایک یہ بھی وجہ ہے کہ بعض بعض یورپین مصنفوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ حنفی فقہ کے مسائل نکاح نہایت چٹا ناظران ہیں لیکن ہم اس میں شکلائیے کچھ ہندو کوئی بھی نکاح کے قواعد حنفی فقہ سے عمدہ تر نہیں ہیں جنہم نے اپنی کتاب یوثلی میں لکھا ہے کہ رومن لا کے بموجب قواعد نکاح ایک مجموعہ عظیم ہیں۔  
 لیکن ہم ثابت کر دینگے کہ حنفی فقہ کے بموجب قواعد نکاح مجموعہ انصاف ہیں۔ غالباً اس بحث سے اُن لوگوں کے خیالات کی بھی کسی قدر اصلاح ہوگی جو غلطی سے یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ حنفی فقہ رومن لاسے مانگو ہے۔

**نکاح و ازدواج**۔ تمدن اور معاشرت کا نہایت وسیع حصہ ہے۔ نکاح بقول ایک حکیم کے جماعتوں کا فیروزہ۔ تہذیب کی اہل۔ تمدن کی بنیاد ہے۔ اس لحاظ سے یہ کہنا صحیح ہے کہ جس مقنن نے اسکے اصول و ضوابط کی عمدہ توضیح یا تشریح کی وہ قانون تمدن کا بہت بڑا نکتہ شناس ہے اگرچہ امام ابو حنیفہ اُن اصول و ضوابط کے موجد نہیں ہیں۔ شارع نے خود اس کے مہمات مسائل بتا دیے تھے۔ تاہم جس نکتہ سنجی کے ساتھ اُنہوں نے اُن اصول کی تشریح کی اور ہر احکام متفرع کئے وہ خود ایک بڑے مقنن کا کام تھا۔ شارع کا کام کہیں محمل مانع ہوا تھا کہیں محمل لمعین بعض جگہ صرف اشارے تھے۔ خاصکر جزئیات بہت کم مذکور تھیں یہی وجہ ہے کہ نکاح کے اکثر مسائل میں مجتہدین کی مختلف رائیں قائم ہو گئیں یہی مختلف فیہ مسائل ہیں جن میں امام صاحب کے اجتہاد کے جوہر کھلتے ہیں اور صفات صاف نظر آتا ہے کہ جس طرح اُنہوں نے اُن موقوفہ پر شارع کے اجمال کی تفصیل کی احتمالات کے محل معین کئے۔ اشاروں کی تصریحیں بنائیں۔ جزئیات کی تفریع کی وہ انہیں کا کام تھا۔ جن میں اور مجتہدین کسی طرح اُن کی ہمسری نہیں کر سکتے۔  
 نکاح کے مسائل جن اصول پر متفرع ہیں وہ یہ ہیں۔

- (۱) کن لوگوں کے ساتھ نکاح ہونا چاہیے۔
- (۲) معاملہ نکاح کس کے اختیار سے ہونا چاہیے۔
- (۳) اسکی بقا و ثبات کا استحکام کس حد تک ضروری ہے۔
- (۴) فریقین کے حقوق کیا قرار دیے جائیں۔
- (۵) نکاح کن دستورات اور رسوم کے ساتھ عمل میں آئے۔

یہ امر کہ نکاح کی وسعت کو کس حد تک محدود کیا جائے۔ تصور سے اختلاف کے ساتھ تمام مذاہب میں یکساں طور پر پایا جاتا ہے۔ ہر قوم نے چند محرمات قرار دیے ہیں جنکے ساتھ ازدواج کو ناجائز قرار دیا ہے اور یہ محرمات قرینہ تمام مذاہب میں مشترک ہیں جس کی وجہ یہ ہے کہ یہ امر نہایت صریح اصول عقلی پر مبنی ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ الباقیہ اور خلا سفر جنہم نے کتاب یوثلی میں محرمات کی حرمت کے جو دلائل قائم کئے بالکل مشترک ہیں چونکہ یہ امر بالکل اصول فطرت کے مطابق ہے اور قرآن مجید میں محرمات کے نام آئے ہیں مذکور ہیں اسلئے اہل مسئلہ میں تمام مجتہدین کا اتفاق رہا۔ لیکن جو جزئیات ظاہر نص کے ذیل میں نہیں آئیں انہیں

اختلاف پیدا ہو گیا انہیں میں حرمت بالزنا کا مسئلہ ہے جو امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کے اختلاف کا ایک معرکہ الاہم مسئلہ ہے امام شافعیؒ کا مذہب ہے کہ زنا سے حرمت کے احکام نہیں پیدا ہوتے مثلاً باپ نے کسی عورت سے زنا کیا تو بیٹے کا نکاح اُس عورت سے ناجائز نہیں ہے۔ امام شافعیؒ نے اُس کو یہاں تک وسعت دی ہے کہ ایک شخص نے اگر کسی عورت کے ساتھ زنا کیا اور اُس سے لڑکی پیدا ہوئی تو خود وہ شخص اُس لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے۔ اُن کی دلیل ہے کہ زنا ایک حرام فعل ہے اسلئے وہ حلال کو حرام نہیں کر سکتا۔ امام ابو حنیفہؒ اس کے بالکل مخالف ہیں اُنکے نزدیک مقاربت کے ذریعہ سے مرد اور عورت کے تعلقات پر جو خطی اثر پڑتا ہے وہ نکاح پر محدود نہیں ہے اور یہ بالکل صحیح ہے محرمات کی حرمت جس اصول پر مبنی ہے اُس کو نکاح کے ساتھ خصوصیت نہیں۔ اپنے نقطہ سے جو اولاد ہو گو زنا ہی سے ہو اُس کے ساتھ نکاح اور مقاربت کا جائز رکھنا بالکل اصل فطرت کے خلاف ہے۔ باپ کی موطوہ کا بھی یہی حال ہے وہی ہذا القیاس خود قرآن مجید میں اس کے اشارے موجود ہیں۔ لیکن چونکہ یہاں نقلی بحث نہیں۔ ہم اس کا ذکر نہیں کرتے۔

دوسری بحث یہ ہے کہ معاملہ نکاح کا مختار کون ہے؟ یہ ایک نہایت مہتمم بالشان سوال ہے اور نکاح کے انفرکی خوبی یا بُرائی بہت کچھ اسی امر پر منحصر ہے۔ امام شافعیؒ و امام احمد حنبل کے نزدیک عورت کو عاقلہ بالغہ کو نکاح کے بارے میں خود مختار نہیں پہنچتی کبھی حال میں وہ اپنا نکاح آپ نہیں کر سکتی بلکہ ولی کی محتاج ہے۔ ان بزرگوں نے ایک طرف تو عورت کو اس قدر مجبور کیا۔ دوسری طرف ولی کو ایسے اختیارات وسیع دیے کہ وہ نہ صرف اپنی مرضی سے عورت کے ساتھ چاہے نکاح یا نہ دے عورت کسی حال میں انکار نہیں کر سکتی ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بالغہ عورت اپنے نکاح کی آپ مختار ہے بلکہ اگر نابالغی کی حالت میں ولی نے نکاح کر دیا ہو تو بالغ ہو کر وہ نکاح ختم کر سکتی ہے۔

اس اختلاف کی پہلی بنیاد عورتوں کے حقوق کے مسئلہ پر مبنی ہے۔ تمام مذہبوں میں عورتوں کی حالت نہایت پست قرار دی گئی ہے اور اُن کے حقوق نہایت تنگدلی سے قائم کئے گئے ہیں۔ ہندوؤں اور عیسائیوں کے ہاں عورت کو میراث نہیں ملتی خود عرب میں اسلام سے پہلے ہی دستور تھا۔ اسی طرح اور بہت سے امور میں جس سے عورتوں کا کم رتبہ ہونا ثابت ہوتا ہے لیکن اسلام نے مردوں اور عورتوں کے حقوق یکساں درجہ پر قائم کئے ہیں اور فرمایا للرجال نصیب مما اكتسبوا وللنساء نصیب مما اكتسبن امام ابو حنیفہؒ نے تمام مسائل میں اس اصول مساوات کو ملحوظ رکھا ہے اور یہی خصوصیت ہے جو اس باب میں اُن کی فقہ کو اور ائمہ کی فقہ سے ممتاز کرتی ہے۔ مثلاً امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک نکاح بطلاق۔ عتق وغیرہ معاملات میں عورتوں کی شہادت اسی طرح معتبر ہے جس طرح مردوں کی۔ بخلاف اس کے اور ائمہ مجتہدین کے نزدیک عورتوں کی شہادت کا اعتبار نہیں۔

بعض معاملات میں ان بزرگوں نے عورتوں کی شہادت جائز بھی رکھی ہے تو یہ قید لگائی ہے کہ دو سے کم نہیں اور امام شافعیؒ کے نزدیک تو چار سے کم کا کسی حالت میں اعتبار نہیں۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جس طرح ایک مرد کی گواہی معتبر ہے عورت کی بھی ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک عورت منصب قضا پر مامور کی جی سکتی ہے لیکن اور ائمہ مخالف ہیں۔ اسی بنا پر اُنکے نزدیک جب مرد نکاح کے معاملہ میں خود مختار قرار دیا گیا ہے تو عورت

کو بھی ایسا ہی اختیار دینا چاہیئے۔

اس عام اصول مساوات کے قطع نظر صورت تنازعہ میں خصوصیت کی وجہ سے بھی ہے کہ نکاح کا معاملہ عام معاملات پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ نکاح ایک ایسا تعلق ہے جس کا اثر نہایت وسیع ہے اور زندگی کے اخیر وقت تک قائم رہتا ہے۔ اس لئے ایسے معاملہ میں ایک فریق کو بالکل بے اختیار رکھنا نہایت نا انصافی ہے۔

اس بحث میں امام شافعی کا مدار محض نقلی دلیلوں پر ہے لیکن اس میدان میں بھی امام ابو حنیفہ اُن سے پیچھے نہیں۔ اگر امام شافعی کو لایا نکاح الا ابولی پر استدلال ہے تو امام صاحب کی طرف الثیب الحق بنفسہا من ولیہا والیکر تستاذن فی نفسہا موجود ہے لیکن اس بحث کا یہ موقع نہیں۔

تیسری بحث یہ ہے کہ معاملہ نکاح کا استحکام وہاں تک ضروری ہے۔ عقد نکاح کی خوبی کی نسبت جو کچھ کہا گیا ہے یعنی یہ کہ وہ تمدن کی بنیاد اور جماعتوں کا شیرازہ ہے یہ اسی حالت میں ہے جب وہ ایک مضبوط اور پریا معاملہ قرار دیا جائے ورنہ وہ صرف تضائے شہوت کا ایک ذریعہ ہے امام ابو حنیفہ نے اس اصول کو نہایت قوت کے ساتھ ملحوظ رکھا ہے۔ انہوں نے طریقہ انعقاد، تعیین مہر، ایقاع طلاق، نفاذ طلاق کے جو قاعدے قرار دیئے ہیں ان سب میں اس اصول سے کام لیا ہے۔

اس باب میں سب سے مقدم اہم کام مسئلہ ہے کہ الطلاق مع استقامتہ حال الزوجین حرام یعنی جب تک زوجین کی حالت استقامت پر ہے طلاق دینا حرام ہے۔ ضرورت اور مجبوری کی حالت میں طلاق کو جائز قرار دیا ہے تو اس کا طریقہ ایسا رکھا ہے جس سے اصلاح اور رجعت کی امید منقطع نہ ہو یعنی یہ کہ تین بار کر کے طلاق دے اور ہر طلاق میں ایک مہینہ کا فاصلہ ہو تاکہ اس اثنا میں شوہر کو اپنے ارادے کے فیصلہ کرنے کے لئے کافی وقت ملے اگر وہ اس ارادے سے باز آنا چاہے تو باز آ سکے اور تنگ نہ رہے کہ باز آئے اس وسیع مدت میں بھی اگر اصلاح و آفتی کی توقع نہ ہو اور تجربے سے ثابت ہو جائے کہ فریقین کی برہی کسی طرح اصلاح پذیر نہیں ہے تو مجبوراً طلاق دے طلاق کے بعد اُس کو مہر اور اگر نا اور تین مہینہ تک زوجہ کی خور و نوش کی کفالت کرنی ہوگی۔ اس سے یہ مقصد ہے کہ جب تک وہ دوسرا شوہر نہ پیدا کر سکے گذر اورد بسر اوقات کے لئے اُس کو تکلیف نہ اٹھانی پڑے اور مہر کی رقم عام مصارف میں کام آئے اس باب میں امام صاحب کے مسائل جو اور ان کے مختلف ہیں ہم ان کو ذیل میں یکجائی طور پر لکھتے ہیں جس سے اندازہ ہو سکے گا کہ امام صاحب نے معاملہ نکاح کو کیسا اہم بالشان اور مضبوط معاملہ سمجھا ہے اور ہر حالت میں اُس کے قائم رکھنے کی کوشش کی ہے۔

امام شافعی کے نزدیک حرام نہیں۔

(۱) جب تک فریقین کی حالت میں استقامت ہو طلاق حرام ہے۔

(۲) ایک بار تین طلاق دینا حرام ہے اور اس کا مرتکب عاصی ہے

(۳) مہر کی تعداد کسی حالت میں دس درہم سے کم

امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک کچھ مضائقہ نہیں۔

امام شافعی و امام احمد بن حنبل کے نزدیک جہ بھی مہر

ہو سکتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ مرد بے در پے بے سوچے سمجھے طلاق دینے پر جرأت کر سکتا ہے۔ اور عورت کو جو اس کے کہ تفریق کے بعد محض مفلس اور نادانگہی تحت تکلیف کا احتمال ہے۔

امام شافعی کے نزدیک نصف واجب ہوتا ہے۔ امام شافعی مالک کے نزدیک ان کی وجہ سے فسخ نکاح ہو سکتا ہے۔ امام شافعی کے نزدیک نہیں ملے گی۔

امام شافعی کے نزدیک حرام ہے گویا وہ بابت ہو چکی

امام شافعی کے نزدیک بغیر اقرار و اظہار کے رجعت ہو ہی نہیں سکتی۔

امام مالک کے نزدیک بغیر استہباہ کے رجعت صحیح نہیں ہے۔

نہیں ہو سکتی۔ اس سے یہ مقصد ہے کہ مرد کو فسخ طلاق پر آسانی سے جرأت نہ ہو کیونکہ یہ تعداد غریب اور مفلس کے لئے ہے جس کو اس قسم کا ادا کرنا ایسا ہی مشکل ہے جیسے امیروں کو دو چار ہزار کا ادا کرنا۔

(۴) خلوت صحیح سے پورا مہر واجب ہو جاتا ہے۔ (۵) جسمانی بیماریاں مثل برص وغیرہ فسخ نکاح کا سبب نہیں ہو سکتیں۔

(۶) اگر کوئی شخص مرض الموت میں طلاق دے اور عدت کے زمانہ میں اس کا انتقال ہو جائے تو عورت کو میراث ملیگی

(۷) طلاق رجعی کی حالت میں وطی حرام نہیں ہے یعنی زوجیت کا تعلق ایسی معمولی بیزاری سے منقطع نہیں ہوتا۔

(۸) رجعت کے لئے انہماز زبانی کی ضرورت نہیں ہر فعل جس سے رضا مندی ظاہر ہو رجعت کے لئے کافی ہے مطلب یہ ہے کہ آسانی دیجائے تاکہ رجعت بادی مساحت ہو سکے۔

(۹) رجعت پر گواہ مقرر کرنے کی کچھ ضرورت نہیں بعض حالتوں میں گواہ نہ مل سکے اور رجعت کی مدت قریب الانقضاء ہے تو طلاق بائن ہو جائے گی۔

نکاح کے فوائد مرتب ہو نیچے لیتے یہ ایک نہایت ضروری امر ہے کہ فریقین کے حقوق نہایت فیاضی اور اعتدال کے ساتھ قائم کئے جائیں۔ عورتوں کو مردوں کے ساتھ جن باتوں میں مساوات حاصل ہے وہ باطل نہ ہونے پائے کیونکہ نکاح سے عورت کو اپنے امن و راحت کی توقع ہونی چاہیے نہ یہ کہ اس کے اصلی حقوق میں زوال آئے یہ اسلام کی خاص فیاضی ہے جس کی نظیر اور کسی مذہب میں نہیں مل سکتی کہ اس نے معاملہ نکاح میں عورتوں کے حقوق نہایت وسعت کے ساتھ قائم کئے ہیں۔ امام ابو حنیفہ نے اس اصول کو تمام مسائل میں محفوظ رکھا ہے اور یہی وجہ ہے کہ ان مسائل میں جہاں اور ائمہ نے ان سے اختلاف کیا ہے صریح غلطی کی ہر شے غلطی کا معاملہ جو طلاق سے مشابہ ہے۔

اس باب میں تو سب ائمہ متفق ہیں کہ صلیح مرد کو طلاق کا حق دیا گیا ہے اس صلیح عورت کو کچھ معاوضہ دیکر خلع کا اختیار ہے لیکن اس امر میں اختلاف ہے کہ اس معاوضہ کی کیا صورت ہے۔ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ

عورت کے حقوق

کہ اگر عورت کا قصور ہے اور خود اس کی بدسلوکی تفریق کا سبب ہوئی ہے تو اس مہر کی مقدار کے برابر شوہر کو معاوضہ دینا چاہئے۔ مرد اگر اس مقدار سے زیادہ معاوضہ کا خواہاں ہو تو مکروہ ہے لیکن اگر مرد کی شرارت ہے تو عورت بغیر کسی جرمانہ ادا کرنے کے خلع کی سختی ہے اور مرد کو خلع کا معاوضہ لینا مکروہ ہے۔ امام شافعی و امام مالک کے نزدیک اولاً مرد جو بقدر چاہے معاوضہ لے سکتا ہے۔ اور اس پر عورت کو مجبور کر سکتا ہے اس سے بڑھ کر یہ کہ اگر شرارت و زیادتی مرد کی ہو تاہم وہ عورت سے معاوضہ لے سکتا ہے اور بقدر چاہے لے سکتا ہے حالانکہ یہ صحیح ماہضانی ہے کہ عورت بے گناہ بھی ہو اور معاوضہ بھی ادا کرے۔

دستور  
نکاح

انیز بحث یہ ہے کہ نکاح کن ہتھورات کے ساتھ عمل میں آئے۔ ان رسوم میں صرف دو مقصود پیش نظر ہیں اول یہ کہ فریقین کی رضا مندی یا تحقق ہو جائے۔ دوسرے یہ کہ واقعہ عقد کا اشتہار ہو جائے۔ ان اعراض کے لحاظ سے۔ امام ابو حنیفہ نے نہایت مناسب قاعدے قرار دیئے ہیں۔ یعنی یہ کہ فریقین ایسے الفاظ استعمال کریں جن سے ظاہر ہو کہ انہوں نے معاملہ نکاح کو قبول کر لیا ہے اور یہ کہ عقد نکاح دو گواہوں کے سامنے عمل میں آئے۔ یہ دونوں سادہ اور آسان شرطیں ہیں جو ہر موقع پر استعمال کی جاسکتی ہیں لیکن بعض ائمہ نے بخلاف اس کے ان شرطوں میں ایسی سخت قیدیں لگائی ہیں جنکی پابندی نہایت مشکل ہے امام شافعی کا مذہب ہے کہ گواہان نکاح عادل ہونے چاہئیں ورنہ نکاح صحیح نہیں۔ عدالت کے جو معنی مجتہدین اور فاضلہ امام شافعی نے بیان کئے ہیں اس کے لحاظ سے ہزاروں میں ایک آدمہ عادل ہو سکتا ہے۔ اسی لئے اگر یہ قید ضروری سمجھی جاوے تو صحیح نکاح کا دو گواہوں سے منہل سکے۔ امام شافعی نام احمد بن منہل کے نزدیک ضرور ہے کہ گواہ مرد ہوں لیکن امام ابو حنیفہ کے نزدیک عورتیں بھی گواہ ہو سکتی ہیں اور یہی قرین عقل بھی ہے۔ امام شافعی نے یہ بھی قید لگائی ہے کہ خاص تزویج کے الفاظ استعمال کئے جائیں۔ حالانکہ خاص الفاظ کی پابندی کا کچھ حاصل نہیں جو الفاظ اس مفہوم پر ولالت کرتے ہیں۔ مثلاً ہمہ تملیک وغیرہ سب عقد نکاح کے لئے کافی ہیں۔

جو حق خصوصیت  
ذمیوں کے  
مقوق

(۴) ایک بڑی خصوصیت جو حنفی فقہ کو حاصل ہے وہ یہ ہے کہ اس نے ذمیوں یعنی ان لوگوں کو جو مسلمان نہیں ہیں لیکن مسلمانوں کی حکومت میں طیعانہ رہتے ہیں نہایت قیاضی اور آزادی سے حقوق بخشے ہیں اور یہ وہ خصوصیت ہے جس کی نظیر کسی امام اور مجتہد کے مسائل میں نہیں ملتی۔ اگرچہ ذمیوں کے حقوق کی حفاظت خود خلیفہ کی ہدایتوں میں جا بجا موجود ہے لیکن چونکہ وہ عام کلیات ہیں اس کے علاوہ شارع کے بعض اقوال بظاہر اس کے خلاف معلوم ہوتے ہیں اسلئے ان کی تعبیر مطالب میں اختلافات پیدا ہوئے ہیں تاہم کچھ شبہ نہیں کہ جو تعبیر امام ابو حنیفہ نے کی وہی صحیح تعبیر تھی۔ اسلام نہایت وسیع دنیا پر حکمران رہا ہے اور اس کی حدود حکومت میں سینکڑوں غیر قومیں آباد تھیں اور ہیں اسلئے اگر انہیں حقوق کی واجبی حفاظت نہ کی جائے تو ایک دن بھی امن قائم نہیں کیا امام ابو حنیفہ نے ذمیوں کو جو حقوق دئے ہیں دنیا میں کسی گورنمنٹ نے کبھی کسی غیر قوم کو نہیں دیئے۔ یورپ کو اپنے قانونی انصاف بڑا ناز ہے بیشک زبانی دعویٰ کر سکتا ہے لیکن عملی مثالیں نہیں پیش کر سکتا۔ حالانکہ امام ابو حنیفہ کے یہ احکام اسلامی گورنمنٹوں میں عموماً نافذ تھے اور فاضلہ کارون رشید اعظم کی دین حکومت انہیں احکام پر قائم تھی۔

سب سے بڑا مسئلہ قتل و قصاص کا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ذمیوں کا خون مسلمانوں کے خون کے برابر ہے یعنی اگر مسلمان ذمی کو عمدہ قتل کر ڈالے تو مسلمان بھی اس کے بدلے قتل کیا جاویگا اور اگر غلطی سے قتل کیا ہے تو جو خون بہا مسلمان کے قتل بالخطا سے لازم آتا ہے وہی ذمی کے قتل سے بھی لازم آئیگا۔

تذکرہ امام رازی نے اپنی کتاب مناقب الشافعی میں خفیوں کو طعنہ دیا ہے ان کے نزدیک ابو بکر صدیق کا خون اور ایک ذلیل ذمی کا خون برابر ہے۔ یعنی اگر ابو بکر صدیق بے جرم کسی ذمی کو قتل کر ڈالتے تو خفیوں کے نزدیک وہ بھی قتل کئے جائیں گے سخت تھے۔ خفیوں نے اس مسئلہ کی تعمیم میں کہیں یہ مثال نہیں دی ہے۔ امام رازی نے اس غرض سے کہ وہ اس مسئلہ کو بدنام کر کے دکھائیں خود یہ مثال فرض کی ہے۔ لیکن ہم فخر کے ساتھ اس طعنہ کو قبول کرتے ہیں بے شبہ انصاف اور حق کی حکومت میں شاہ و گدا مقبول و مردود کا ایک رتبہ ہے بے شبہ یہ اسلام کی بڑی فیاضی ہے کہ اس نے اپنی رعایا کو اپنے برابر سمجھا۔ اسلام کو اس انصاف پر ناز ہو سکتا ہے اور اگر امام رازی کو عار آتی ہے تو آئے۔ خود صحابہ کا کیا قول اور کیا عمل تھا؟ حضرت علی کا قول ہے من کانت لہ ذمتنا فذمہ مک مننا و دیتہ کدیتنا یعنی ذمی کا خون ہمارا خون ہے اور اس کی دیت ہماری دیت ہے۔ حضرت علی پر موقوف نہیں۔ تمام مہاجرین و انصار کا یہی قول تھا اور اس کی تائید تھا عبید اللہ بن جراح حضرت عمر فاروق کے فرزند تھے۔ انہوں نے حضرت عمر کے زخمی ہونے کے وقت دو شخصوں کو جو کافر تھے اور جنہر انکو شبہ تھا قتل کر ڈالا جب حضرت عثمان مسند خلافت پر بیٹھے تو انہوں نے مہاجرین و انصار کو بلایا اور اس بارہ میں رائے پوچھی۔ تمام مہاجرین نے بالاتفاق کہا کہ عبید اللہ کو قتل کرنا چاہیئے۔

امام ابو حنیفہ نے ذمیوں کے لئے اور جو قواعد مقرر کئے وہ نہایت فیاضانہ قواعد ہیں وہ تجارت میں مسلمانوں کی طرح آزاد ہیں۔ ہر قسم کی تجارت کر سکتے ہیں۔ اور ان سے اسی طرح سے ٹیکس لیا جاتا ہے جو مسلمانوں سے لیا جاتا ہے جزیہ جو ان کی محافظت کا ٹیکس ہے اس کی شرح حسب حیثیت قائم کی جائیگی مفلس شخص سے جزیہ باطل معاف ہے اگر کوئی شخص جزیہ کا باقی دار ہو کر مر جائے تو جزیہ ساقط ہو جائیگا ذمیوں کے معاملات انہی کی شریعت کے موافق فیصل کئے جائیں گے۔ یہاں تک کہ مثلاً اگر کسی جو سی نے اپنی شہر سے نکل کر اسلام کی گورنمنٹ اس نکل کو اس کی شریعت کے موافق صحیح تسلیم کر لی۔ ذمیوں کی شہادت ان کے باہمی مقدمات میں مقبول ہوگی ذمیوں کی اعزادی حالت یہ ہے کہ وہ حرم محترم میں جاسکتے ہیں۔ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں آباد ہو سکتے ہیں تمام مسجد نمین و بیزارت حاصل کئے داخل ہو سکتے ہیں بجز ان خاص شہروں کے جو مسلمانوں نے آباد کئے ہیں ہر جگہ وہ اپنی عبادت گاہ بنا سکتے ہیں۔ وہ اگر حربی کافروں کے مقابلہ میں مسلمانوں کا ساتھ دینا چاہیں تو سپہ سالار ان پر اعتماد کر سکتا ہے اور ان سے ہر طرح کی اعانت لے سکتا ہے۔

اس قسم کے اور احکام ہیں جسے ظاہر ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے عموماً تمام معاملات میں ذمیوں کے حقوق مسلمانوں کے برابر قرار دیئے ہیں بلکہ سچ یہ ہے کہ بعض امور میں تو انہوں نے اعتدال سے زیادہ فیاضی کی ہے مثلاً اس امر میں کہ ذمی کسی حالت میں عہد سے باہر چو جائے ان کا مذہب ہے کہ بجز اس حالت کے کہ ان کے پاس جمعیت ہو اور وہ گورنمنٹ سے بمقابلہ پیش آئیں اور کسی صورت میں ان کے حقوق باطل نہیں ہوتے

مثلاً اگر کوئی ذمی جزیرہ نہ ادا کرے۔ یا مسلمان عورت کے ساتھ زنا کا مرتکب ہو یا کافر کوئی جاسوسی کرے۔ یا کسی مسلمان کو کفر کی ترغیب دے۔ یا خدا اور رسول کی شان میں بے ادبی کرے تو ان تمام حالتوں میں وہ سزا کا مستحق ہو گا لیکن باغی نہ سمجھا جائیگا اور اُس کے حقوق باطل نہ ہوں گے۔

اب اس کے مقابلہ میں اور ائمہ کے مسائل دیکھو۔ امام شافعی کے نزدیک کسی مسلمان نے گو بے جرم اور عمدتاً کسی ذمی کو قتل کیا ہو تاہم وہ قصاص سے بری رہیگا صرف دیت دینی ہوگی یعنی مالی معاوضہ ادا کرنا ہو گا وہ بھی مسلمان کی دیت کی ایک ثلث اور امام مالک کے نزدیک نصف تجارت میں یہ سختی ہے کہ ذمی اگر تجارت کا مال ایک شہر سے دوسرے شہر کو لپھائے تو سال میں جتنی بار لیجاوے ہر بار اُس سے نیا ٹیکس لیا جاوے گا۔ جزیرہ کے متعلق امام شافعی کا مذہب ہے کہ کسی حال میں ایک اشرافی سے کم نہیں ہو سکتا اور پورے اندھے اپنا راج مفلس۔ تارک الدنیا تک اُس سے معاف نہیں بلکہ امام شافعی سے ایک روایت ہے کہ جو شخص مفلس ہو چکی ہو جسے جزیرہ ادا نہیں کر سکتا وہ اسلام کی عملداری میں نہ رہنے پائے۔ خراج جو پندرہ ہزار درہم کے زمانہ میں مقرر کیا گیا تھا اسپر اضافہ ہو سکتا ہے مگر کسی صورت میں کمی نہیں ہو سکتی۔ ذمیوں کی شہادت کو فریقین مقدمہ دینی ہوں کسی حال میں مقبول نہیں اس مسئلہ میں امام مالک و امام شافعی دونوں متفق الرائے ہیں۔ ذمی کبھی جرم میں داخل نہیں ہو سکتا اور نہ وہ کہ اور مدینہ منورہ میں آباد ہو سکتا ہے۔ امام شافعی کے نزدیک عام مجذوں میں جازات کے ساتھ داخل ہو سکتا ہے۔ لیکن امام مالک اور امام حنبل کے نزدیک اُس کو باطل اجادت نہیں مل سکتی۔ ذمی اسلامی حدود و حکومت میں کہیں اپنی عبادت گاہ نہیں بنا سکتا۔ ذمیوں پر اعتبار نہیں کیا جا سکتا اور وہ اسلامی فوج میں نہیں شریک ہو سکتے۔ ذمی اگر کسی مسلمان کو قصداً قتل کر ڈالے یا کسی مسلمان عورت کے ساتھ زنا کاری کا مرتکب ہو تو اسی وقت اُس کے تمام حقوق باطل ہو جاویں گے اور وہ کافر بن جائیگا یہ حکام بھی عیسائیوں اور یہودیوں کے ساتھ خاص ہیں امام شافعی کے نزدیک بت پرستوں کو جزیرہ ادا کرنے پر بھی اسلامی عہد شکنی اجازت نہیں۔ یہ تمام احکام ایسے سخت ہیں جن کا تحمل ایک ضعیف سے ضعیف محکوم قوم بھی نہیں کر سکتی اور یہی وجہ ہے کہ امام شافعی وغیرہ کا مذہب سلطنت کے ساتھ نہ شبہ سکنا۔ مصر میں بے شبہ ایک مدت تک گورنمنٹ کا مذہب شافعی تھا لیکن اس کا نتیجہ تھا کہ عیسائی اور یہودی قومیں اکثر بغاوت کرتی رہیں۔

اس موقع پر یہ بتا دینا بھی ضرور ہے کہ فقہ حنفی کی کتابوں میں ذمیوں کے متعلق چند ایسے احکام بھی مذکور ہیں جو نہایت سختی اور تنگدلی پر مبنی ہیں اور چونکہ وہ اس طریقہ سے ظاہر کئے گئے ہیں کہ گویا وہ حاصل امام ابوحنیفہ کے مسائل ہیں اسلئے غیر قوموں کو مذہب حنفی پر ملکہ عموداً مذہب اسلام پر حملہ کر دینا موقع ملا ہے ہر ایک میں ہے کہ ذمیوں کو ضرور ہے کہ وہ وضع اولیاس میں مسلمانوں کی ہمہ سہی نکرین گھوڑوں پر سوار نہ ہوں وہ ہتیار نہ لگائیں۔ زنا پر نہیں ان کے گھروں پر غلا بٹا دی جائے جسے ظاہر ہو کہ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور غیر وغیرہ صاحب ہدایہ نے ان احکام کی وجہ بتائی ہے کہ ذمیوں کی تحقیر ضروری ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں اس سے بھی زیادہ سخت و بیرحانہ احکام ہیں۔ لیکن یہ جو کچھ ہے متاخرین فقہاء کی ایجاد ہے ورنہ امام ابوحنیفہ کا دامن اس داغ سے پاک ہے۔

امام ابوحنیفہ سے جو کچھ اس باب میں مروی ہے وہ صرف اس قدر ہے کہ ذمی زنا بار نہ دھیں اور ایسے زمین پر

سواروں کی شکل کی پہیلی کی سی ہوتی ہے۔ البتہ قاضی ابویوسف صاحب نے بعض اور احکام اس پر بڑے ہیں اور وہ ہیں کہ ذمی مسلمانوں کے ساتھ وضع قطع لباس سواری میں مشابہت نہ اختیار کریں اور لمبی ٹوپیاں اور ہیں اور انکے زین کے آگے گول لکڑی ہوا اور ان کی جوتیوں کے تسے دوہرے ہوں اور انکی عورتیں کجاووں پر سوار نہ ہوں۔ قاضی صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ذمیوں کے بائے میں یہی احکام صادر کئے تھے اور اسکی وجہ خود حضرت عمرؓ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ذمیوں کی وضع مسلمانوں کی وضع سے الگ رہے۔

بلاشبہ یہ حضرت عمرؓ کے احکام ہیں لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ یہ احکام ذمیوں کی تحقیر کی وجہ سے صادر ہوئے تھے سخت غلطی ہے۔ انوس ہے کہ اس غلطی کا ارتکاب اکثر متاخرین فقہانے کیلئے شبہ حضرت عمرؓ کا ایک طبعی مذاق تھا کہ وہ قومی امتیاز کو پسند کرتے تھے۔ انہوں نے اہل فوج کو اکثر فرمانوں میں لکھا ہے کہ وہ جاڑوں میں دھوپ کھانا نہ چھوڑیں گھوڑوں پر رکاب کے سہارے سے سوار نہ ہوں موٹے کپڑے استعمال کریں جس سے مقصد یہ تھا کہ اہل عرب اپنے ملک اور وطن کی خصوصیتوں کو ملحوظ رکھیں۔ اسی بنا پر انہوں نے اہل عجم کو جنہوں نے اسلام نہیں قبول کیا تھا تاکید کی کہ وہ اپنی قومی خصوصیتوں کو ضائع نہ ہونے دیں۔ اہل عجم زمانہ اسلام سے پہلے زنا باندھتے تھے لمبی بٹنی ٹوپیاں اور مٹتے تھے۔ ان کے زین اسجک کے انگریزی زین کے مشابہ ہوتے تھے انکی عورتیں اونٹوں پر نہیں سوار ہوتی تھیں۔ چنانچہ انہیں رسوم و عادات کی نسبت حضرت عمرؓ نے حکم دیا کہ اہل ذمہ اس کی باندھی کریں یہی احکام امام ابوحنیفہ اور قاضی ابویوسف نے قائم رکھے جن کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ دونوں قومیں اپنی خصوصیات پر قائم رہیں۔ البتہ امام ابوحنیفہ نے یہ حکم دیکھ کر اہل ذمہ اسلامی شہروں میں اپنی عبادت گاہیں بنائیں لیکن ان کا مقصد صرف اس قدر تھا کہ امن و امان میں خلل نہ ہو اور مسلمان عایا جو اکثر عرب کی نسل سے تھے اور ناس قوم کی صداؤں سے ان کے کان آشنا نہ تھے فساد پر نہ آمادہ ہوں اس حکم نے ذمیوں کے حق میں چنداں دقت بھی نہیں پیدا کی مسلمانوں نے جو شہر آباد کئے وہ دوچار شہر سے زیادہ نہ تھے باقی تمام ملک انہیں کے شہروں سے معمور تھا بغیر قنوج آباد کے ہوئے تھے اور جہاں ذمیوں کو عموماً عبادت گاہوں کے بنانے کی اجازت تھی۔ اسلامی شہروں میں بھی یہ قید و سوت تک قائم رہی جب تک فتنہ کا احتمال باجوب یہ خوف جاتا رہا تو ذمیوں کو عام اجازت ملنی چنانچہ بعد ازاں جو فاض اسلامی شہر تھا سینکڑوں ہزاروں چرچ اور گرجے تعمیر ہوئے۔

(۵) ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ جو احکام نصوص سے ماخوذ ہیں اور جنہیں ائمہ کا اختلاف ہے ان میں امام ابوحنیفہ جو پہلو اختیار کرتے ہیں وہ عموماً نہایت قوی اور مدلل ہوتا ہے نص کا لفظ قرآن حدیث دونوں پر اطلاق کیا جاتا ہے اور اس لحاظ سے وہ احکام بھی لکھے جاتے ہیں جو قرآن سے نہیں بلکہ صرف حدیث سے ثابت ہیں لیکن اس موقع پر ہم ان سے بحث نہیں کر سکتے اور اس کے مختلف وجوہ ہیں اول تو یہ کہ اس قسم کے مسائل نہایت کثرت سے ہیں جن کا مختصر سے مختصر حصہ بھی اس کتاب میں نہیں آسکتا اگرچہ چند مسائل نمونہ کے طور پر بیان کئے جائیں تو بدگمانوں کو اس سو و ظن کا موقع باقی رہتا ہے کہ چند قوی مسائل سے لئے اور ضعیف چھوڑ دیئے دوسری بڑی

فناض  
کا لفظ  
قرآن اور  
حدیث  
دونوں  
پر یکساں  
جائز ہے

قاضی ابویوسف صاحب نے یہ احکام کتاب الخراج میں لکھے ہیں ۱۲

علامہ غنیہ نے اپنے درباروں کو ایسی کم کم توہیوں کے اوڑھنے پر مجبور کیا تھا جس کی نسبت مؤرخین کہتے ہیں کہ انھوں نے عجم کی تقلید کی ۱۳



وجہ یہ ہے کہ ان مسائل کا فیصلہ مجتہدان نہیں ہو سکتا۔ حدیث کے متعلق بہت بڑی بحث صحت و عدم صحت کی پیدا ہوتی ہے اور یہی وہ چیز ہے جس نے مسائل فقہ میں ائمہ کو مختلف الارا کو دیا ہے ایک امام کے نزدیک ایک حدیث قابل بحث ہے اور دوسرے کے نزدیک نہیں۔ اس بحث کے تصفیہ کے لئے جو سامان ہمارے ملک میں موجود ہے وہ بالکل ناکافی ہے اور اس سے کسی حدیث کی نسبت مجتہدان فیصلہ نہیں کیا جاسکتا بڑا مرحلہ اسماء الرجال کا ہے اس فن کی جو کتابیں ہمارے ملک میں موجود ہیں۔ مثلاً تہذیب الکمال حزی تہذیب التہذیب میزان الاعتدال طبقات الحفاظ۔ تہذیب الاسماء واللغات وغیرہ ان میں جرح و تعدیل کے متعلق ائمہ کے جو اقوال مذکور ہیں اکثر ان کا سلسلہ سند مذکور نہیں اسلئے محدثین حدیث کے ثبوت و عدم ثبوت کا تصفیہ نہیں ہو سکتا اس کے علاوہ اکثر جرح و خبہم ہیں اور جن جرحوں کو مفسر قرار دیا ہے وہ بھی ایہام سے خالی نہیں۔ قد مانے اس فن میں جو تصنیفات لکھیں ان سے بلاشبہ یہ مباحث طے ہو سکتے ہیں لیکن وہ یہاں میسر نہیں آتیں علما نے حنفیہ نے خاص اس بحث پر کہ حنفی فقہ کے مسائل احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں بہت سی کتابیں لکھی ہیں جبکہ زیادہ شوق ہو ان تصنیفات کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔ لیکن قرآن مجید میں اس بحث کا بڑا سلسلہ منقطع ہو جاتا ہے کیونکہ قرآن کے ثبوت میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا۔ اسلئے نزاع کا مدار صرف اس پر رہتا ہے کہ جو مسئلہ اس سے مستنبط کیا گیا صحیح طور پر کیا گیا یا نہیں اس حالت میں بحث مختصر رہ جاتی ہے اور نہایت آسانی سے اس کا تصفیہ ہو جاتا ہے قرآن مجید سے جو احکام ثابت ہیں ان کی تعداد بھی کچھ کم نہیں ہے اور وہ فقہ کے مہمات مسائل میں اس لئے اگر یہ ثابت ہو کہ حنفی فقہ کے مسائل نصوص قرآن سے زیادہ مطابق ہیں تو مہمات مسائل میں فقہ حنفی کی ترجیح باسانی ثابت ہو جائے گی اس کے ساتھ یہ بھی ثابت ہو جائیگا کہ امام ابو حنیفہ کو حدیث اجتہاد میں تمام ائمہ پر ترجیح ہے کیونکہ اجتہاد کا مدار زیادہ تر اسنباط اور استخراج ہی پر ہے۔

ان وجوہ کی بنا پر۔ اگرچہ ہم صرف ان مسائل پر اکتفا کرتے ہیں جو قرآن سے ثابت ہیں تاہم حدیث کے متعلق ایک اجمالی بحث ضرور ہے جس سے بدگمانوں کو سو غن کا موقع نہ ہو بعض لوگوں کا خیال ہے کہ امام صاحب کے بہت سے مسائل احادیث صحیحہ کے مخالف ہیں ان لوگوں میں سے بعض نے الزام دیا ہے کہ امام صاحب نے دانستہ حدیث کی مخالفت کی بعض انصاف پسند وجہ یہ بتاتے ہیں کہ امام صاحب کے زمانہ تک احادیث کا مستقصا نہیں کیا گیا تھا اسلئے بہت سی حدیثیں ان کو نہیں پہنچیں لیکن یہ خیال محض لغو اور بے سرو پا ہے امام صاحب کے زمانہ تک تو حدیثیں جمع نہیں ہوئی تھیں لیکن جب جمع ہو چکیں اس وقت بڑے بڑے محدثین ان کے مسائل کو کیوں صحیح تسلیم کرتے رہے۔ و کعب بن الجراح جن کی روایتیں صحیح بخاری میں بکثرت موجود ہیں اور جنکی نسبت امام احمد بن حنبل کہا کرتے تھے کہ میں نے اُسے بڑھ کر کسی کو حافظ العلم نہیں دیکھا وہ امام ابو حنیفہ کے مسائل کی تقلید کرتے تھے خطیب بغدادی نے اُنکے حال میں کہا ہر کان یفتی بقول ابی حنیفہ یحییٰ بن سعید بن النقطان جو فن جرح و تعدیل کے موجد ہیں اکثر مسائل میں امام ابو حنیفہ کے پیرو تھے خود ان کا قول ہے قد اخذنا بالاکثر اقوال امام طحاوی جو حافظ الحدیث تھے اور مجتہد فی المذہب کا درجہ رکھتے تھے پہلے شافعی تھے پھر امام ابو حنیفہ کے مسائل

اس مقامی  
کی نوید  
فقہ حنفی  
کے مسائل  
حدیث کے  
مخالف  
ہیں۔

اختیار کئے اور کہا کرتے تھے کہ میں ابو حنیفہ کا مقلد نہیں ہوں بلکہ چھکوں ان سے تو ارد ہے طحاوی امام بخاری اور مسلم کے ہزار ہا ہیں اور یہ وہ زمانہ ہے جب حدیث کا دفتر کامل طور سے مرتب ہو گیا تھا۔ متاخرین میں علامہ مار دینی حافظ زلیخا۔ ابن الہمام قاسم بن قطلوبغا وغیرہم کی نسبت قلت نظر کا کون گمان کر سکتا ہے؟ یہ لوگ عموماً حنفی مسائل کے حامی ہیں۔

اس کے علاوہ جو لوگ عموماً انھذا الحدیث تسلیم کئے گئے ہیں ان کے مسائل امام ابو حنیفہ سے کیوں موافق ہیں طبقہ اولیٰ میں سب سے بڑے محدث امام احمد بن حنبل ہیں جن کی شاگردی پر بخاری مسلم کو ناز تھا اور جن کی نسبت محدثین کا عام قول ہے کہ جس حدیث کو احمد بن حنبل نہیں جانتے وہ حدیث ہی نہیں۔ امام احمد بن حنبل ہیبت سے مسائل میں امام شافعی کے مخالف اور امام ابو حنیفہ کے موافق ہیں۔ خواریزمی نے لکھا ہے کہ فروع و جزئیات چھوڑ کر مہات فقط کے متعلق ایک سو پچیس مسئلوں میں انکو امام ابو حنیفہ کے ساتھ اتفاق ہے اور امام شافعی سے اختلاف ہیں خود ہیبت سے مسائل میں تطبیق کی ہے جس سے خواریزمی کے دعویٰ کی تردید ہوتی ہے۔ سفیان ثوری کو .... محدثین نے امام الحدیث تسلیم کیا ہے انکے مسائل امام ابو حنیفہ کے مسائل کے موافق ہیں قاضی ابویوسف کہا کرتے تھے۔ واللہ سفیان اکثر متابعین معنی (اجبی حنیفۃ یعنی خدا کی قسم سفیان مجھ سے زیادہ ابو حنیفہ کی پیروی کرتے ہیں) صحیح ترمذی میں سفیان ثوری کے مسائل مذکور ہیں۔ جو زیادہ تر شافعی کے مخالف اور ابو حنیفہ کی موافق ہیں۔

اس خیال کے پیدا ہونے کی بڑی وجہ یہ ہے کہ بعض محدثین مثلاً امام بخاری ابن ابی شیبہ نے امام ابو حنیفہ کے متعدد مسائل کی نسبت تصریح کی ہے کہ حدیث کے خلاف ہیں ابن ابی شیبہ نے امام ابو حنیفہ کے رد میں ایک مستقل باب لکھا ہے لیکن یہ خیال کرنیوالوں کی کوتاہ نظری ہے۔ اکثر ائمہ نے ایک دوسرے پر حرج و اعتراض کیا ہے امام شافعی امام مالک کے باخلاص شاگرد تھے اور کہا کرتے تھے کہ آسمان کے نیچے موطائے امام مالک سے زیادہ صحیح کوئی کتاب نہیں۔ باوجود اس کے انہوں نے امام مالک کے رد میں ایک مستقل رسالہ لکھا جس میں دعویٰ کیا ہے کہ امام مالک کے بہت سے مسائل احادیث صحیحہ کے خلاف ہیں۔ امام رازی نے مناقب انشائی میں اہل سالہ کا دیباچہ نقل کیا ہے اور خود ہماری نظر سے گذرا ہے لیث بن سعد جو مشہور محدث ہیں کہا کرتے تھے کہ امام مالک نے ستر مسئلوں میں حدیث کی مخالفت کی ہے۔ چنانچہ میرا ارادہ ہے کہ میں انکو اس امر کی نسبت خط لکھوں، امام شافعی بھی اس اعتراض سے نہیں بچے اور کیونکر بچ سکتے تھے۔ جہرسم اللہ وقوت فی العجز و ترک توریت و دعویٰ الامام وغیرہ مسائل میں ان کا مذہب صحیح حدیثوں کے مخالف معلوم ہوتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ یا جہنمی ہو رہے ہیں اور ان کی بنا پر ہم کسی کو مخالف حدیث نہیں کہہ سکتے جس حدیث کو ایک مجتہد صحیح سمجھتا ہے ضرور نہیں کہ دوسرے مجتہد کے نزدیک بھی صحیح ہو پھر اس مرحلے کے طے ہونیکے بعد استنباط و استدلال کی بحث باقی رہتی ہے جس میں مجتہدین بہت کم متفق الرائے ہو سکتے ہیں کیونکہ استنباط و استدلال کے اصول جدا جدا نہیں امام بخاری کا جزا القراءۃ ہے چکھا ہے جامع صحیح میں جہاں وہ امام ابو حنیفہ کی طرٹ اشارہ کرتے ہیں ان سے بھی ہم واقف ہیں بے شبہ ان سکوں میں امام بخاری کا دعویٰ ہے کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب حدیث کے مخالف ہے لیکن امام بخاری کی تحریر اور امام ابو حنیفہ کا دعویٰ دونوں ہمارے سامنے ہیں اور ہم خود سمجھ سکتے ہیں کہ ان مسائل میں امام صاحب کا مذہب حدیث کے مخالف ہے یا امام

بخاری کے فہم واجتہاد کے مخالف ہے قرأت فاتحہ کے مسئلہ میں امام ابو حنیفہ کا استدلال اس آیت پر ہے وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا امام بخاری بجز القراءۃ میں فرماتے ہیں کہ یہ آیت خطبہ کے بارے میں اتری ہے یعنی نماز سے اُس کو حلق نہیں امام بخاری کا یہ جواب کس قدر حیرت انگیز ہے اگر رسالہ جزیر القراءۃ فتح بخاری نظر سے نہ گذرا ہوتا تو ہر کون شکل سے یقین آتا کہ واقعی یہ امام بخاری کا قول ہے اول تو بیسیوں روایتوں سے ثابت ہے کہ یہ آیت نماز میں اتری ہے لیکن اگر ہم انہی کے قول کو تسلیم کریں تو یہ کون نہیں جانتا کہ موقع ورود کے خاص ہونے سے آیت کا حکم جو سر بھی عام ہے خاص نہیں ہو سکتا۔

امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ امام و مقتدی کو آمین آہستہ کہنی چاہیئے۔ امام بخاری پر خلاف اس کے جہر کے قائل ہیں اور یہی یہ لاتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا کہ جب ایام ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو، لیکن اس حدیث میں جہر کا کہاں ذکر ہے اور مطلق آمین کہنے سے تو امام ابو حنیفہ کو بھی انکار نہیں۔ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے بنید ثمر سے بشرطیکہ مسکر نہ ہو وضو جائز ہے امام بخاری اس کے خلاف ترجمۃ الباب باندھے ہیں اور حدیث نقل کرتے ہیں کہ کلاما اسکو حرام امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ مقتدی کیلئے قراءۃ فاتحہ ضروری نہیں۔ امام بخاری وجوب کے مدعی ہیں اور صلح صحیح میں باب باندھا ہے کہ امام و مقتدی پر ہر نماز میں غلوہ مغریں ہو یا حضریں نماز خواہ چہری ہو یا سری قرأت واجب ہے اس عوی پر وہ حدیثیں پیش کی ہیں ایک یہ کہ کوفہ والوں نے حضرت عمر کے پاس سعد بن ابی وقاص کی شکایت کی حضرت عمر نے اُسکو معزول کر دیا اور بجائے اُس کے اُنکو قرا کر یا کوفہ والوں کو شکایت یہ تھی کہ سو کہ تو نماز پڑھنی بھی نہیں آتی حضرت عمر نے اُنکو بلا بھیجا اور اُن سے کہا کہ ان لوگوں کا یہ گمان ہے۔ سعد نے کہا واللہ میں ان کے ساتھ رسول اللہ کی ہی نماز پڑھتا تھا اور اس سے کچھ کم نہیں کرتا تھا میں عشا کی نماز پڑھتا تھا تو پہلے دو رکعتوں میں دیر تک قیام کرتا تھا اور دو اضری رکعتوں میں مختصیف کرتا تھا۔ اس حدیث سے قرأت فاتحہ کا وجوب کو محکم ثابت ہوا حافظ ابن حجر وغیرہ نے جو تاویل میں کی ہیں اُسے اگر ہزار وقت وجوب پر استدلال بھی ہو تو کیا اُسکی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے حدیث کی مخالفت کی!! حقیقت یہ ہے کہ کسی مجتہد کی نسبت یہ خیال کرنا کہ اُسکو احکام کے متعلق حدیثیں نہیں بھیجیں سخت غلطی ہے لیکن چونکہ حدیثوں کا معیار صحت وجوہ استنباط طرق استدلال تمام مجتہدین کے نزدیک متحد نہیں اسلئے مسائل میں اختلاف کا پیدا ہونا ضرور تھا۔

اب ہم اس منہی بحث کو چھوڑ کر اصل مقصد کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ قرآن مجید کی تمام آیتیں جسے کوئی مسئلہ فقہی مستبط کیا گیا ہے اُن کے وہی معنی صحیح اور واجب العمل ہیں جو امام ابو حنیفہ نے قرار دیے ہیں۔ قرآن مجید میں احکام کی آیتیں سو سے تجاوز ہیں اسلئے ہم اُنکا استقصا تو نہیں کر سکتے البتہ مثال کے طور پر متعدد مسائل کا ذکر کرتے ہیں جسے ایک اجمالی خیال قائم ہو سکتا ہے۔

امام صاحب کا مذہب ہے کہ وضو میں چار فرض ہیں امام شافعی دو فرض اور اضافہ کرتے ہیں منی نیت اور ترتیب امام مالک بجائے اُن کے موالات کو فرض کہتے ہیں۔ امام احمد حنبل کا مذہب ہے کہ وضو کو وقت بجا کر کرنا ضرور ہے اور اگر قصد نہ کیا تو وضو باطل ہے امام صاحب کا استدلال ہے کہ آیت میں صرف چار حکم مذکور ہیں اسلئے جو چیز ان احکام کے علاوہ ہے وہ چھٹی نہیں ہو سکتی نیت و موالات و تسمیہ کا تو آیت میں کہیں وجود نہیں۔ ترتیب کا گمان البتہ داؤ

باب  
الصلوات

فصل دوم

کے حرف سے پیدا ہوتا ہے لیکن علمائے عربیت نے متفقاً کذابہ کو واؤ کے مفہوم میں ترتیب داخل نہیں۔

امام رازی نے تفسیر کبیر میں ترتیب کی فرضیت کیلئے متعدد دلیلیں پیش کیں ہیں لیکن انصاف یہ ہے کہ اُم کا رتبہ تاویل سے بڑھ کر نہیں۔ بڑا استدلال یہ ہے کہ فاعلِ لَو وُجُوْہِکُمْ میں حرف فاعلیہ کیلئے ہے جس سے اس قدر ضرور ثابت ہوتا ہے کہ نہ کا پہلے وضو نافرض ہے اور جب ایک رکعت میں ترتیب ثابت ہوتی تو باقی ارکان میں بھی ہونی چاہیئے۔ دوسری دلیل یہ بھی ہے کہ وضو کا حکم خلاف عقل حکم ہے اس لئے اس کی تعمیل بھی اسی ترتیب سے فرض ہونی چاہیئے جس طرح آیت میں مذکور ہے کیونکہ وضو کا حکم جسطرح خلاف عقل ہے ترتیب بھی خلاف عقل ہے۔ امام رازی کی یہ دلیلیں جس رتبہ کی ہیں خود ظاہر ہیں اس پر رد و قبح کی ضرورت نہیں۔

امام ابو حنیفہ کا قول ہے کہ عورت کے چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ امام شافعی اس کے مخالف ہیں اور استدلال میں یہ آیت پیش کرتے ہیں۔ **وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءُ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَسْتُمْ إِتْسَاءً فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا** یعنی اگر تم بیمار ہو یا سفر میں ہو یا تم میں سے کوئی شخص غائط سے آئے یا تم نے عورت کو چھوا ہو اور تم کو پانی نہ ملے تو تم تیمم کر لو۔

امام صاحب فرماتے ہیں کہ عورت کے چھونے سے جماع و مقاربت مراد ہے اور یہ قرآن مجید کا عام طرز ہے کہ ایسے امور کو مریخی تعبیر نہیں کرتا، لطف یہ ہے کہ اسی لفظ کا ہم معنی لفظ "مُس" ہے جس کا معنی چھونے کے ہیں خدا نے اس آیت میں نام تسوہ میں جماع کے معنی میں استعمال کیا ہے اور خود امام شافعی تسلیم کرتے ہیں کہ وہاں جماع ہی مقصود ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس آیت میں ملاستہ کے ظاہر ہی معنی لینے ایسی غلطی ہے جو ہر گز اہل زبان سے نہیں ہو سکتی اسی آیت میں غائط کا لفظ بھی تو ہے اس کو تمام مجتہدین کنا یہ قرار دیتے ہیں۔ ورنہ ظاہر ہی سمجھ لیتے جائیں تو لازم آئے کہ جو شخص چوہا رز میں سے ہو کر آئے اس پر وضو کرنا واجب ہوگا۔

میری رائے میں اگرچہ امام شافعی کا یہ مذہب ہے کہ عورت کے چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے لیکن ان کا استدلال اس آیت پر نہیں ہے وہ حدیث سے استنباط کرتے ہوئے غالباً ان کے بعد ان کے مقلدوں نے تنقیہ کے مقابلہ کے لئے آیت سے استدلال کیا اور اس کو امام شافعی کی طرف منسوب کر دیا۔

امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ ایک تیمم سے کئی فرض ادا ہو سکتے ہیں۔ امام مالک و شافعی کی رائے ہے کہ ہر فرض کے لئے نیا تیمم کرنا چاہیئے۔ امام صاحب کا استدلال ہے کہ جو حیثیت وضو کے حکم کی ہے وہی تیمم کی ہے اور جب ہر نماز کے لئے نئے وضو کی ضرورت نہیں تو تیمم کی تجدید کی بھی ضرورت نہیں البتہ جن لوگوں کا مذہب ہے کہ ایک وضو سے کئی نمازیں نہیں ادا ہو سکتیں وہ تیمم کی نسبت بھی حکم لگا سکتے ہیں لیکن وضو و تیمم میں تفریق کرنی جیسا کہ امام شافعی وغیرہ نے کی محض بے وجہ ہے۔

امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ اتنا نماز میں تیمم کو اگر پانی لمجائے تو تیمم جاتا رہیگا۔ امام مالک و احمد حنبل اس کے مخالف ہیں۔ امام صاحب کا استدلال یہ ہے کہ قرآن میں تیمم کا جواز اس قید کے ساتھ مشروط ہے کہ لَعَلَّكُمْ تَجِدُوا مَاءً یعنی جب پانی ملے اس صورت میں جب شرط باقی نہیں رہی تو مشروط بھی باقی نہیں رہتا۔

لَعَلَّ غَائِطُکُمْ مَرَّی تَتَّيِبُ بِہِمْ کے ہیں لیکن اس سے جائز ضرور معنی پانا مراد ہے۔ ۱۲

تیمم  
ناظرین  
جو سکتے  
ہے۔

سے  
کا  
دستا  
بل  
ماہر  
ہوتا

باللہ  
تکبیر  
جزوہ  
نہیں

امام صاحب کا قول ہے کہ تکبیر تحریمہ جزو نماز نہیں اور فارسی زبان میں تکبیر کہنا درست ہے امام شافعی وغیرہ مخالف ہیں۔ امام صاحب کا استدلال ہے کہ جس آیت سے تکبیر کی فرضیت ثابت کی گئی ہے یعنی و ذکر اسلم یہ فصلۃ اسمیں زبان کی کوئی خصوصیت نہیں اور چونکہ فصلی پر فارغیت لافل ہے اسلئے نماز کا وجود تکبیر سے مؤخر ہونا ضرور ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ تکبیر کو فرض ہے لیکن نماز میں داخل نہیں اور جزو نماز نہیں۔

امام صاحب کا مذہب ہے کہ مدت ہی کو قرات فاتحہ ضروری نہیں امام شافعی و امام بخاری و جو کے قائل ہیں امام صاحب اس آیت سے استدلال کرتے ہیں فَاِذَا خَرَا اِلَى الْفُلْ فَامْتَدَّ وَ اَلَيْسَتْ اِلَیْهِ صَبَاقُ الْقُرْآنِ بِرُحْمَةٍ و تو سنو اور چپکے رہو تا کہ اس آیت سے سری نمازوں میں بھی ترک قرات کا حکم ثابت ہوتا ہے لیکن خاصہ کہ چہرے نماز کے لئے تو وہ نفس قاطع ہے جس کی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی تعجب ہے کہ شافعیہ نے ایسی صاف اور صریح آیت کے مقابلہ میں حدیثوں سے استدلال کیا ہے حالانکہ حدیثیں جو اس باب میں وارد ہیں خود متعارض ہیں جس درجہ کی وجوب قرات کی حدیثیں موجود ہیں اسی درجہ کی ترک قرات کی بھی ہیں۔

امام بخاری نے اس بحث میں ایک مستقل رسالہ لکھ لیا اور کوشش کی ہے کہ آیت کے استدلال کا جواب دیں لیکن جواب ایسا دیا ہے جسکو دیکھ کر تعجب ہوتا ہے۔ اِنَّمَا حَرَّمَ عَلَیْکُمُ الْمَيْتَةَ وَ الدَّمَّ وَ کَحْمَ الْخِنْزِیْرِ مَا اَحْلَیْہِ لَیْسَ بِاللَّہِ فَمَنْ اَضْطَرَّ فَاَوْفَیْ بَاطِنًا فَاُولَٰئِکَ اَشْرَکٌ عَلَیْکُمْ تَرْجُمَہُ یعنی سوائے اسکے نہیں کہ حرام کیا خدا نے تیرے مردہ کو اور خون کو اور سور کے گوشت کو اور اس چیز کو جس پر خدا کے سوا اور کسی کا نام لیا جاوے لیکن جو شخص مجبور ہو بشرطیکہ نافرمان اور حد سے گزر جانے والا نہ ہو تو اس پر گناہ نہیں اس آیت سے بہت سے مسائل مستنبط ہوئے جنہیں مجتہدین کو باہم اختلاف ہے ان تمام مختلف فیہ مسائل میں امام ابو حنیفہ نے آیت کا جو مطلب قرار دیا ہے وہی صحیح ہے پہلی بحث یہ ہے کہ مردہ کے کیا معنی ہیں امام ابو حنیفہ وہی عام معنی لیتے ہیں جو عام اطلاق میں شائع ہے امام شافعی نے اس کو بہت وسعت دی ہے یہاں تک کہ وہ مردہ جانوروں کے بالوں اور ہڈیوں کو بھی مردہ کہتے ہیں اس بنا پر ان کی رائے ہے کہ ان چیزوں سے کسی قسم کا منع مثلاً پوستین وغیرہ کا استعمال جائز نہیں امام مالک بال اور کھان کا کام میں لانا جائز قرار دیتے ہیں۔ لیکن ہڈی کا استعمال ان کے نزدیک بھی حرام ہے امام شافعی نے اور امام مالک نے مردہ کے جو معنی لئے ہیں چونکہ صاف غلط معلوم ہوتے ہیں اسلئے ان کے مقلدوں نے تاویلیں کیں۔ امام رازی تفسیر کہیں کہتے ہیں کہ ہڈی کو مردہ کہہ سکتے ہیں کیونکہ خدا نے قرآن میں فرمایا ہے مِنْ عِظَامِہِ یعنی ہڈی کو کون زندہ کرے گا۔ اور زندہ وہی چیز ہو سکتی ہے جو پیچھے ہو چکی ہو اسلئے خدا نے زمین کو مردہ کہا ہے امام رازی کی یہ تاویل نہایت تعجب فیض ہے اس قسم کے اطلاقات مجازی اطلاق ہیں جن پر احکام کی تفریع نہیں ہو سکتی۔ امام رازی نے زمین کا مردہ ہونا قرآن مجید سے ثابت کیا ہے تو زمین اور خاک کے استعمال کو بھی ناجائز قرار دینا چاہیئے۔

دوسری بحث یہ ہے کہ خون جسکو اس آیت میں حرام کہا ہے اس سے کیا مراد ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ دم سفوح ہے جس خون میں روانی ہو۔ اس بنا پر وہ چھلکے کے خون کو حرام نہیں کہتے۔ امام شافعی کے نزدیک اسمیں کوئی تخصیص نہیں اور ہر قسم کا خون حرام ہے۔ امام صاحب کا استدلال یہ ہے کہ یہ تخصیص

کتاب  
والایا  
بعضہ  
وجزا  
باب

خود خدا نے کی ہے چنانچہ دوسرے موقع پر فرمایا کہ لا اجد فی ما اوحی الی محمد ما علی طاعم بطعمہ الا ان یکون مہینۃ او دما مسفوحا اس آیت میں خون کی تحریم کو مسفوح کے ساتھ مقید کر دیا ہے۔

تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ باغ و لاغلو سے کیا مراد ہے امام ابوحنیفہ کہتے ہیں کہ کھانے میں بغاوت وعدوان نہ ہو یعنی جو شخص مجبور ہو اور مہال بلب ہو اسکو مڑہ و سور کا گوشت کھانا جائز ہے لیکن اس شرط پر کہ سرد رقی سے زیادہ نہ کھائے اور کسی دوسرے مضطر سے چھین کر نہ کھائے۔ امام شافعی بغاوت اور عدوان کے یہ معنی لیتے ہیں کہ اس شخص نے سلطان وقت سے بغاوت نہ کی ہو اور گنہگار نہ ہو اس اختلاف کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک مسلمان شخص جو سلطان وقت سے باغی ہو کسی موقع پر فاقہ سے جان بلب ہو جائے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کو مڑہ یا سور کا گوشت بقدر سرد رقی کھانا جائز ہے۔ بخلاف اس کے امام شافعی کا قول ہے کہ وہ اگر باغی نہ ہوتا تو کھانا جائز تھا لیکن بغاوت کی حالت میں اسکو یہ اجازت نہیں مل سکتی۔

امام شافعی نے ان الفاظ کے جو معنی لئے اولاً تو سیاق عبارت سے بالکل بیگانہ ہیں دوسرے اصول شرعی اسکی مخالفت نہیں کرتے۔ شریعت نے ضرورت کے وقت جن چیزوں کی رخصت یا اجازت دی ہے وہ کسی جرم و عیب سے باطل نہیں ہوتی۔ بحوث بولنا گناہ ہے اور بعض حالتوں میں مثلاً جب جان کا خوف ہو اسکی اجازت دی گئی ہو کی ایک گنہگار شخص اس اجازت سے متمتع نہیں ہو سکتا ۹ صورت متنازعہ میں اگر اس شخص کو اس لئے کھانے کی اجازت نہیں دی گئی کہ اسکا ہلاک ہونا ہی بہتر ہے تو حرام کی کیا تخصیص ہے اس کے لئے تو حلال غذا کی بھی اجازت نہ ہونی چاہیئے۔

یہ مسائل تو نفی تھے امام ابوحنیفہ نے اس آیت سے ایک قیاسی مسئلہ قائم کیا ہے اور امام شافعی نے اسکی مخالفت کی ہے یعنی ایک شخص پیاس سے جاں بلب ہو اور بجز شراب کے اور کوئی چیز نہ مل سکے تو اسکو شراب پینے کی اجازت ہے یا نہیں۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ہے اور امام شافعی کے نزدیک نہیں اگر باغی ہو تو اس کو شراب پینے کی اجازت ہے یا نہیں۔ لیکن قیاس کے قائل ہو کر یہ مخالفت محل تعجب ہے کیونکہ یہ حالت اور اس حالت کا ذکر قرآن میں صریحاً ہر دونوں کی علت مشترک ہے یعنی حفاظت نفس پھر حکم کے نہ مشترک ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔

جنایات کے بارے میں جو احکام قرآن مجید میں وارد ہیں ان کی تعبیر جس صحت کے ساتھ امام ابوحنیفہ نے کی کسی دوسرے مجتہد نے نہیں کی زمانہ جاہلیت میں قصاص کے جو قاعدے رائج تھے نہایت ناانصافی اور جہالت پر مبنی تھے اسلام نے نہایت خوبی سے اس کی اصلاح کی اور ایسے احکام مقرر کئے جن سے برسرک نہ بھی ہوئے نہ ہو سکتے جاہلیت میں قصاص کا اعتبار مقتول و قاتل کی حیثیت سے کیا جاتا تھا جو معزز قبیلے تھے وہ دوسرے قبیلوں سے اس طرح قصاص لیتے تھے کہ اپنے غلام کے بدلے دوسرے قبیلہ کے آزاد کو اپنی عورت کے بدلے اٹیکے مرد کو اور اپنے مرد کے بدلے دوسرے قبیلے کے دوسروں کو قتل کرتے تھے خدا نے قصاص کا علم صادر فرمایا جسکا یہ مطلب ہے کہ قصاص کا حکم کسی قید کے ساتھ قید نہیں ہے۔ قاتل ہر حالت میں مقتول کے بدلے مارا جائیگا خواہ شریف ہو یا ذلیل مرد ہو یا عورت غلام ہو یا آزاد مسلم یا ذمی۔ زیادہ توضیح کے لئے ان صورتوں کی خاص طور پر بھی نفی کی جو عرب میں اسلام سے پہلے جاری تھیں چنانچہ ارشاد فرمایا کہ کتب علیکم القصاص فی القتلۃ النحر بالحر والعبد والعبد والائتۃ بالائتۃ۔

باب  
جنایات

ترجمہ معنی تم پر مقتول کے بارے میں قصاص فرض کیا گیا۔ آزاد آدمی کے بدلے۔ غلام غلام کے بدلے عورت عورت کے بدلے۔ زمانہ جاہلیت میں یہی عیہ دستور تھا کہ قتل عمد کے بارے میں مالی معاوضہ دیدینا کافی سمجھا جاتا تھا اور اسکو دیت کہتے تھے اسلام نے اس کو باطل کیا اور دیت کو جو ایک قسم کا جواز ہے صرف شبہ عمد اور قتل خطا کی حالت میں جائز رکھا اور اس کی مقدار مسلمان ذمی کیلئے کیساں مقرر کی چنانچہ خدا نے ارشاد فرمایا کہ وماکان مؤمن ان یقتل مؤمناً الا خطاً ومن قتل مؤمناً خطاً فحقہ یورقبہ مؤمنۃ ودریہ مسلمۃ الی اہلہ وان کان من قوم دینکم ولینہم میثاق فدیۃ مسلمۃ الی اہلہ وحقہ یورقبہ مؤمنۃ یعنی مسلمان کی شان نہیں کہ کسی مسلمان کو قتل کرے مگر غلطی سے اور جو شخص کسی مسلمان کو غلطی سے قتل کرے تو اسکو ایک مسلمان غلام آزاد کرنا ہوگا اور مقتول کے اہل کو دیت دینی ہوگی اور اگر مقتول اس قوم سے ہو کہ تمہارے اور ان کے درمیان میثاق ہے تو دیت دینی ہوگی اور ایک مسلمان غلام آزاد کرنا ہوگا +

لیکن حکم نہایت ضنا اور صریح طور پر قرآن سے ثابت ہوتے ہیں اور امام ابوحنیفہ انہیں احکام کے قائل ہیں لیکن امام شافعی وغیرہ نے بعض مسائل میں اختلاف کیا ہے جسکی نسبت ہم افسوس کے ساتھ کہتے ہیں کہ یقیناً انکی غلطی ہے۔

پہلا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی و امام مالک و امام احمد فضل قائل ہیں کہ غلام کے بدلے آزاد قتل نہیں کیا جاسکتا غلام اور آزاد میں ایسا بیزحمانہ فرقہ کرنا ہرگز قرآن سے ثابت نہیں ہوتا۔ اگر انکو بھڑکائی کی تخصیص سے استدلال ہے تو الانبیاء بالانبیاء کی تخصیص سے لازم آتا ہے کہ عورت کے بدلے مرد نہ قتل کیا جاوے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں دستور اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی ذمی کی دیت مسلمان کی دیت سے کم قرار دیتے ہیں حالانکہ دیت کے جو الفاظ خدا نے مومن کے حق میں استعمال کئے وہی ان لوگوں کے حق میں بھی ارشاد کئے جو مسلمانوں سے میثاق معاہدہ رکھتے ہیں بے شبہ یہ اسلام کی نہایت فیاض دلی ہے کہ اس نے مسلمان ذمی کا حق برابر رکھا لیکن افسوس ہے کہ ایسے فیاضانہ حکم کی لوگوں نے غلط تاویل کی۔

تیسرا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی قتل عمد کی حالت میں بھی مالی معاوضہ ادا کرنا کافی سمجھتے ہیں حالانکہ قرآن مجید میں قتل عمد کی حالت میں قصاص کا حکم ہے دیت کی اجازت نہیں اور یہی قصصائے عقل ہے جاہلیت میں قتل مقدمات دیوانی کی حیثیت رکھتا تھا اور سوچے مالی معاوضہ کا بدل ہو سکتا تھا لیکن اسلام ایسی غلطی کا مرتکب نہیں ہو سکتا تھا۔

چوتھا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی کیفیت قتل میں مساوات کو لازمی قرار دیتے ہیں یعنی اگر قاتل نے پتھر سے سر چھوڑ کر کسی کو مارا ہو تو وہ بھی پتھر سے سر توڑ کر مارا جائے یا کسی نے آگ سے جلا کر مارا ہو تو وہ آگ سے جلا کر مارا جائے لیکن اس قسم کی مساوات پر قرآن کا کوئی لفظ دلالت نہیں کرتا۔

پانچواں اختلاف یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک قتل عمد کی حالت میں کفارہ لازم نہیں آتا۔ امام شافعی قصاص کفارہ دونوں لازمی قرار دیتے ہیں حالانکہ ترجمہ میں کفارہ کا حکم قتل خطا کیساتھ مخصوص ہے قتل عمد میں کفارہ کا کچھ ذکر نہیں۔

درافت کے بعض احکام میں جو نہایت مبہم یا شاق ہیں امام ابوحنیفہ اور امام شافعی میں اختلاف ہے ان مسائل میں امام ابوحنیفہ نے بوجہ تواضع اختیار کیا وہ نہایت صریح طور سے قرآن سے ثابت ہے درافت کے قاعدے جو اسلام نے مقرر کئے ہیں وہ تمام دنیا کے قواعد وراثت الگ ہیں اور ایسے دقیق اور نازک اصول پر مبنی ہیں جو علانیہ بات کی دلیل ہیں کہ خدا کے سوا اور کوئی ان احکام کا وضع نہیں کر سکتا۔ درافت کا پہلی اصول یہ ہے کہ متوفی اگر اپنی جائداد کسی خاص شخص کو دینا چاہتا تو کسی کو ملتی لیکن جب اسے کوئی ہرانت







میں شوہروں کی طرف خطاب ہے اور جب یہ مسلم ہے تو ضرور ہے کہ تعضد ملوں میں بھی انھیں کی طرف خطاب ہو ورنہ عبارت بالکل بے ربط ہوگی کیونکہ اس تقدیر پر آیت کا ترجمہ یہ ہوگا کہ اسے شوہر! جب تم عورت کو نکو طلاق دو اور وہ اپنی مدت کو پہنچ چکیں تو اسے نکاح کے اولیا رقم آن عورتوں کو نکاح سے مت روکو، اس عبارت کی بے ربطی میں کون، شبہ کہہ سکتا ہے؟ شرطیں تو شوہروں سے خطاب ہو اور جزا میں ان سے کچھ واسطہ نہ رہے اور اولیائے نکاح سے مخاطب کیا جائے۔ یہ کوئی شرط فقہ کلام ہے؟ امام رازی باوجودیکہ شافعی ہیں تاہم انھوں نے تفسیر کبیر میں صاف تصریح کی ہے کہ یہ معنی بالکل غلط ہیں۔ اور ضلایہی بے ربط عبارت بول نہیں سکتا، اگر ہم یہ معنی تسلیم بھی کر لیں تو بھی امام شافعی کا استدلال تمام نہیں ہوتا کیونکہ یہ ضرور نہیں کہ جو شخص ایک کام سے روکا جائے وہ اس کام کا حق بھی رکھتا ہو۔

اب ہم اس آیت کا صحیح محل بیان کرتے ہیں۔ جاہلیہ میں اکثر دست و تھا کہ لوگ اپنی بیوی کو نکو طلاق دیتے تھے اور اس غیر شے کے جو عورت اُسے ہم بستری چکی ہے دوسرے کے آغوش میں نہانے پائے اُس عورت کو دوسرا نکاح بھی نہیں کرنے دیتے تھے اس بُری رسم کو خدائے مٹایا اور یہ آیت نازل کی جس کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ اسے شوہر جو ہم عورت کو طلاق دو اور وہ اپنی عدت کو پہنچ چکیں تو ان کو اس ہاتھ نہ روکو کہ وہ اپنے شوہروں سے یعنی حکم وہ اب شوہر بنانا چاہتی ہیں نکاح کریں۔ امام ابو حنیفہ نے اس آیت کے یہی معنی لئے ہیں اور اس سے استدلال کرتے ہیں کہ عورتیں نکاح کے معاملہ میں خود مختار ہیں اُنہیں طلاق کی زیادہ تائید ملے گی کہ لفظ سے ہوتی ہے کیونکہ اس لفظ میں نکاح کے فعل کو عورت کی طرف خوب کیا ہے تاویلاًً کی طرف دوسرا مسئلہ تین طلاقیں کا ہے۔ اس قدر تو چاروں ائمہ مجتہدین کے نزدیک مسلم ہے کہ اگر کوئی شخص ایک بار تین طلاق دے تو طلاق واقع ہو جائیگی اور پھر رجعت نہ ہو سکیگی لیکن ہمیں اختلاف ہے کہ اس طرح طلاق دینا جائز اور مشروع ہے یا نہیں مسلم شافعی کے نزدیک مشروع ہے اور خدائے ہی کی اجازت ہی ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک حرام و ممنوع ہے اور طلاق دینے والا گنہگار ہے۔ امام ابو حنیفہ کا استدلال یہ ہے کہ خدائے جو طلاق کا طریقہ بتلایا ہے وہ اس آیت پر محدود ہے الطلاق مطلقاً و فاسداً بمعرفۃ اوستہم یا احسان یعنی طلاق دوبار کر کے ہے پھر یا تو بھلائی کے ساتھ روک لینا ہے یعنی رجعت کر لینا ہے یا احسان کے ساتھ چھوڑ دینا، پس اس آیت میں طلاق کا جو طریقہ بتلایا ہے صرف ہی شرعی طلاق ہو سکتا ہے بعض لوگوں نے امام ابو حنیفہ کے قول پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اگر ایک بار تین طلاق دینا شرعاً جائز نہیں تو اس کے نفاذ کے کیا معنی بحالانکہ نفاذ سے امام ابو حنیفہ کو بھی انکار نہیں۔

اس کا جواب ایک بُری نانگ بحث پر مبنی ہے جس کا یہ موقع نہیں مگر جہلاً یہ سمجھ لینا چاہیے کہ کسی کام کا ممنوع ہونا دوسری چیز کو اور نافذ ہونا دوسری چیز ہے اب کا اولاد کو کم و بیش ہضم میں جائداد کا ہر سبک دینا شرعاً منع ہے لیکن اگر کوئی نا انصاف باپ یا کرے تو اس کا نفاذ ضرور ہوگا۔ اب ہم اس بحث کو ختم کرتے ہیں لیکن یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ ہم امام ابو حنیفہ کی نسبت عیام دعویٰ کرتے ہیں کہ اُن کے مسائل صحیح اور یقینی ہیں۔ امام ابو حنیفہ مجتہد تھے پیغمبر تھے اسی لئے اُن کے مسائل میں غلطی کا ہونا ممکن ہے نہ صرف امکان بلکہ ہم وقوع کا دعویٰ کر سکتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ خود اُن کے شاگردوں نے بہت سے مسائل میں ان سے مخالفت کی۔ مدت رضاعت، تضار قاضی کا ظاہر و باطن نافذ ہونا قتل بالمثل، نکاح محرمات میں حد کا نفاذ، ان تمام مسائل میں ہمارے نزدیک امام ابو حنیفہ کے مذہب کی کوئی صحیح تاویل نہیں ہو سکتی ایسے اور بھی مسائل ہیں لیکن ہمارا مقصد اس موقع پر صرف یہ ہے کہ ایک مجتہد کا جس حد تک صائب المرئ ہے امام صاحب اُس حد تک صائب المرئ تھے۔

امام صاحب کے زمانہ میں جو مذہبی علوم نہایت اوج و ترقی پر تھے وہ فقہ حدیث اسماء الرجال تھے۔ یہ بات لحاظ کے قابل ہے کہ جو لوگ ان علوم کے ارکان تھے اکثر امام صاحب ہی کے شاگرد تھے اور شاگرد بھی برائے نام شاگرد تھے بلکہ مدتوں امام صاحب کی صحبت میں رہے اور ان کی فیض محبت کا ہمیشہ اعتراف کرتے رہے۔ فقہ کے متعلق تو غالباً کسی کو انکار نہیں ہو سکتا لیکن حدیث کی نسبت اس دعوے پر لوگوں کو تعجب ہوگا اور یہ تعجب بجا ہے کیونکہ امام صاحب

۱۲م اور دوسرا سید جلیل الدین نے جو شہر محراب شریف اس اوریت کی تصدیق کی ہے کہ جو شہر غریب الاسما اور اللغات فوری ترجمہ امام محمد ۱۲

کی شاگردی کے تعلق سے جو لوگ شہر ہوئے وہ اکثر تھیں جو محدثین میں سے جو امام کے شاگرد ہیں اگرچہ بجائے خود شہرت عام رکھتے ہیں لیکن ان کی شاگردی کا تعلق چنداں شہر نہیں میں اس موقع پر جن لوگوں کے نام لکھو گئے اس تعلق کا ذکر بھی خصوصیت کے ساتھ کروں گا اور رجال کی نہایت معتبر کتاب کا حوالہ دوں گا۔ امام صاحب کے بیشتر شاگردوں میں سے ہم ان چالیس شخصوں کا مختصر تذکرہ لکھنا چاہتے تھے جو امام صاحب کے ساتھ تدریس فقہ میں شریک تھے لیکن انہوں نے ہم کو ہم نام سے صرف چند شخصوں کا نام معلوم کر سکے۔ یعنی قاضی ابو یوسف، زفر، سعد بن عمر، عافیتہ، الازوی، داؤد الطائی، قاسم بن یحییٰ، علی بن سہر، یحییٰ بن زکریا، جہان، مندمل۔ چنانچہ ان لوگوں کے مختصر حالات ہم ذیل میں لکھتے ہیں ان کے علاوہ بعض کمال شاگردوں کا ذکر بھی ضروری ہے جو حدیث و رجال کے فن میں امام وقت تھے چنانچہ پہلے ہم انہیں سے شروع کرتے ہیں۔

### یحییٰ بن سعید القطان

فن رجال کا سلسلہ انہی سے شروع ہوا۔ علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ فن رجال میں اول جس شخص نے لکھا وہ یحییٰ بن سعید القطان ہیں پھر ان کے شاگردوں میں یحییٰ بن معین، علی بن المدینی، امام احمد، حنبل، عمرو بن علی، الفلاس۔ ابو یوسف نے اس فن میں گفتگو کی اور ان کے بعد ان کے شاگردوں یعنی امام بخاری و مسلم وغیرہ نے حدیث میں نکایہ پایہ تھا کہ جب حلقہ درس میں بیٹھے تو امام احمد بن حنبل، علی بن المدینی وغیرہ مہذب و کثرت سے ہوا کرتے حدیث کی تحقیق کرنے اور بخاری و مسلم کے درس کا وقت تھا مغرب تک بلا رکھتے رہتے۔ راویوں کی تحقیق و تنقید میں یہ کمال پایا تھا کہ کمال حدیث کا ہر کتبہ تھے کہ یحییٰ بن سعید جو بیٹے ہر مضمون کو چھوڑ دینگے۔ امام احمد بن حنبل کا مشہور قول ہے کہ ہذا بیت یعنی مثل یحییٰ بن سعید القطان کسی میں ہے اپنی آنکھوں سے یحییٰ کا مثل نہیں دیکھا اس فصل کمال کو لکھنا امام حنیفہ کے حلقہ درس میں اکثر شریک رہے اور ان کی شاگردی پر فخر کرتے اس وقت تک تقلید معین کا علاج نہیں ہوا تھا تاہم الشرح سال میں امام صاحب ہی کی تقلید کو لے گئے خود ان کا قول ہے کہ لاخذنا بالاکثر اقوالاً یعنی ہم نے امام ابو حنیفہ کے اکثر اقوال اخذ کئے۔ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں جہاں یحییٰ بن جراح کا ذکر کیا ہے یحییٰ بن یحییٰ بقول ابی حنیفہ دکان یحییٰ القطان یفترق بقیہ ایدھا یعنی دو کعبہ امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے اور یحییٰ بن جراح بھی انہیں کے قول پر فتویٰ دیتے تھے ۱۲۸ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۸۵ھ میں بمقام بعصرہ وفات پائی۔

### عبد اللہ بن المبارک

محدث نووی نے تہذیب الاسماء واللغات میں ان کا ذکر ان لفظوں سے کیا ہے وہ امام جکی امامت و جلالت پر ہر باب میں عموماً اجماع کیا گیا ہے جس کے ذکر سے خدا کی رحمت نازل ہوتی ہے جس کی محبت سے مغفرت کی امید کی جاسکتی ہے۔ حدیث میں جو ان کا پایہ تھا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ محدثین ان کو ائمہ المؤمنین فی الحدیث کے لقب سے پکارتے تھے۔ ایک موقع پر ان کے شاگردوں میں سے ایک شخص نے اسے خطاب کیا کہ یا عالم المشرق امام غیاث ثوری جو شہرہ محدث ہیں اس موقع پر موجود تھے بولے کہ کیا غصہ ہے کہ عالم المشرق کہتے ہو اور وہ عالم المشرق والمغرب ہیں، امام احمد بن حنبل کا قول ہے کہ یحییٰ بن المبارک کے زمانہ میں ان سے بڑھ کر کسی نے حدیث کی تحصیل میں کوشش نہیں کی۔ خود یحییٰ بن المبارک کا بیان ہے کہ میں نے چار ہزار شیوخ سے حدیث سیکھی جن میں سے ہزار سے روایت کی۔ صحیح بخاری و مسلم میں ان کی روایت سے سینکڑوں حدیثیں مروی ہیں اور تحقیق یہ ہے کہ وہ فن روایت کے بڑے ارکان میں سے ہیں۔ حدیث و فقہ میں ان کی ہیبت سی تصنیفات

۱۵۰۰ فی المیش وجامع البیہ ۱۲۰۰ تہذیب التہذیب حافظ ابن حجر ترجمہ یحییٰ القطان ۱۲۰۰ میزان الاعتدال علامہ ذہبی۔ دیباچہ ۱۲۰۰ تہذیب التہذیب حافظ ابن حجر ترجمہ امام ابو حنیفہ ۱۲۰۰ تہذیب الاسماء واللغات علامہ نووی ۱۲۰۰ خلاصہ تہذیب الکمال ترجمہ عبد اللہ بن المبارک۔



روایت سے کوئی حدیث بیان کرتے تھے تو ان لفظوں سے شروع کرتے تھے۔ یہ حدیث مجھ سے اُس شخص نے روایت کی کہ تیری آنکھوں نے اُسکے مثل نہ دیکھا ہوگا۔ یحییٰ بن معین جو فن رجال کے ایک مرن خیال کئے جاتے ہیں اُن کا قول تھا کہ میں نے کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا جسکو کعب پر ترجیح دوں۔ اکثر ائمہ حدیث نے اُن کی شان میں اس قسم کے الفاظ لکھے ہیں بخاری و مسلم میں اکثر اُن کی روایت سے حدیثیں مذکور ہیں فن حدیث و رجال کے متعلق اُن کی روایتیں اور رائیں نہایت مستند خیال کی جاتی ہیں۔

یہام الوضیفہ کے شاگرد خاص تھے اور اُن سے بہت سی حدیثیں سنی تھیں اکثر مسائل میں امام صاحب کی تقلید کرتے تھے اور انہیں کے قول کے موافق فتویٰ دیتے تھے خطیب بغدادی نے اپنی تالیف میں لکھا کہ کان یقنی بقول ابو حنیفہ وکان قد سمع منه شیئاً کثیراً علامہ ذہبی نے بھی تذکرۃ الحفاظ میں اسکی تصدیق کی ہے ۱۹۷ھ میں وفات پائی۔

### یزید بن ہرون

فن حدیث کے مشہور امام ہیں۔ بڑے بڑے ائمہ حدیث اُنکے شاگرد تھے امام احمد بن علی بن المدینی یحییٰ بن معین ابن ابی شیبہ وغیرہ نے اُنکے سامنے زانوئے شاگردی کیا ہے۔ علامہ نووی نے اُنکے تلامذہ کی نسبت لکھا کہ اُنکا شمار نہیں ہو سکتا۔ یحییٰ بن ابی طالب کا بیان ہے کہ ایک بار میں اُنکے حلقہ درس میں شریک تھا۔ لوگ تحمید کرتے تھے کہ حاضرین کی تعداد کم و بیش ستر ہزار تھی۔ کثرت حدیث میں لوگ انہی مثال دیتے تھے خود ان کا بیان ہے کہ مجھ کو میں ہزار حدیثیں یاد ہیں۔ علی بن المدینی (امام بخاری کے استاد) کہا کرتے تھے کہ میں نے اُن سے زیادہ کسی کو حافظ حدیث نہیں دیکھا۔

فن حدیث میں انکو امام ابو حنیفہ سے تلمذ تھا۔ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں کہا اُن لوگوں کے نام لکھے ہیں جنہوں نے امام صاحب کے حدیثیں روایت کیں انکا نام بھی لکھا ہے۔ یہ ایک مدت تک امام صاحب کی صحبت میں رہے اور وجہ سے اُنکو امام صاحب کے اطلاق و عادات پر رے قائم کرینکا کافی موقع ملا تھا اُنکا قول ہے کہ میں نے بہت سے لوگوں کی صحبت اٹھائی لیکن ابو حنیفہ سے کسی کو بڑھکر نہیں پایا ۱۸۷ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۳۷ھ میں وفات پائی۔

### حفص بن غیاث

بہت بڑے محدث تھے خطیب بغدادی نے اُنکو کثیر الحدیث لکھا ہے اور علامہ ذہبی نے اُنکو حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے امام احمد بن علی بن المدینی وغیرہ نے اُن سے حدیثیں روایت کیں۔ یہ اُس خصوصیت میں ممتاز تھے کہ ہر کچھ روایت کرتے تھے زبان کی کرتے تھے۔ کاغذ یا کتاب پاس نہیں رکھتے تھے۔ چنانچہ اس طرح جو حدیثیں روایت کیں ان کی تعداد تین یا چار ہزار ہے۔ یہ امام صاحب کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں امام صاحب کے شاگردوں میں چند بزرگ نہایت مقرب اور با اخلاص تھے جن کی نسبت وہ فرمایا کرتے تھے کہ میرے دل کی تسکین اور میرے غم کے مٹانے والے ہو حفص کی نسبت بھی اُن صاحب نے یہ الفاظ ارشاد فرمائے ہیں مختصر تاریخ بغداد میں اُن کی نسبت لکھا ہے کہ امام صاحب کے مشہور شاگردوں میں تھے مدت تک دنیاوی تعلقات سے آزاد رہے لیکن اخیر میں غم و غم میں غرق ہوئے بہت تنگ کیا اتفاق یہ کہ انہیں دنوں یعنی ۱۸۷ھ میں دارون الرشید نے شہرہ سن کر اُن کو طلب کیا اور قصا کی خدمت سپرد کی چونکہ قرض سے زبردست تھے

۱۔ تہذیب الاسما واللغات علامہ نووی ترجمہ کعب بن قریظ ۱۲۱ھ تہذیب الاسما واللغات ۱۲۱ھ حافظ عبد البر کے قول میں شیخانی کی بجائے حدیث ۲۰ کا لفظ ہے جو صامت اور میر کے معنی سے بدولت کرتا ہے دیکھو عقود و ایمان خاتمہ فصل اول ۱۲۱ھ میزان الاعتدال ترجمہ حفص ۱۲۱ھ تہذیب الاسما واللغات نووی ترجمہ یزید بن ہرون ۱۲۱ھ تہذیب الاسما واللغات ۱۲۱ھ تہذیب الاسما واللغات خاتمہ مزی ترجمہ امام ابو حنیفہ ۱۲۱ھ

موجود قبول کرنا پڑا۔ قاضی ابوبوسف قاضی القضاۃ اور قضاۃ کا تمام سرِ شرف اٹھکے اہتمام میں تھا جو کہ لاون الرشید نے قاضی صاحب کے بغیر اطلاعِ حفص کو مقرر کر دیا اسلئے اُنکو فی الجملہ خیال ہوا اور حسن بن زیاد کے کہا کہ حفص کے فیصلے ہمارے سرِ فہم میں آئیں تو انکو شکستِ جینی کی نگاہ سے دیکھنا چاہیئے لیکن جب اُننے فیصلہ دیکھے تو اعتراف کیا کہ حفص کے ساتھ تائیدِ الہی ہے۔  
 علامہ میں پیدا ہوئے۔ تیرہ برس کو فہم اور دو برس بعد اُمیں قاضی رہے۔ ۱۹۷ھ میں وفات پائی۔

### ابو عامر النبیل

ان کا نام خنکال بن یحٰی ہے مشہور محدث ہیں صحیح بخاری و مسلم وغیرہ میں انکی روایت سے بہت سی حدیثیں مروی ہیں۔ علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ اُن کی توثیق بہ تمام لوگوں کا اتفاق ہے نہایت یارسا اور متنوع تھے امام بخاری نے روایت کی ہے کہ ابو عامر نے خود کہا کہ جب مجھکو معلوم ہوا کہ غیبت اُمیٹنے آج تک کسی کی غیبت نہیں کی۔ انکا لقب نبیل تھا جسکے معنی معزز کے ہیں اس میں اختلاف ہے کہ یقیناً کیوں ہوا ایک روایت ہے کہ ایک دفعہ شعبہ نے کئی چم سے قسم کھالی کہ میں حدیث نہیں روایت کروں گا جو کہ وہ بہت بڑے شیخ تھے اور کئے درس سے ہزاروں طلباء مستفید ہوئے تھے لوگوں کو بہت شوش ہوئی ابو عامر نے چال مٹا تو اُسی وقت شعبہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا کہ میں اپنے غلام کو آپکی قسم کے کفارہ میں آزاد کرتا ہوں آپ قسم توڑ ڈالئے اور حدیث کا درس بتکئے۔ شعبہ کو اُنکے شوق اور ہمت پر تعجب ہوا اور فرمایا کہ انت نبیل اُس وقت سے یہ لقب مشہور ہو گیا۔ یہ بھی امام صاحب کے مختص شاگردوں میں تھے۔  
 خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ کسی نے اُن سے پوچھا کہ سفیان ثوری زیادہ فقیہ ہیں یا ابو حنیفہ بولے کہ وہ دونوں اُن چیزوں میں ہوتا ہے جو ایک دوسرے سے ملتی جلتی ہوں۔ ابو حنیفہ نے فقہ کی بنیاد ڈالی ہے اور سفیان سرف فقیہ ہیں۔ علامہ میں نوے برس کی عمر میں وفات پائی۔

### عبدالرزاق بن ہمام

علامہ ذہبی نے اُن کا ترجمہ ان لغتوں سے شرف کیا ہے احمد الاعلام الثقات بہت بڑے نامور محدث تھے صحیح بخاری و مسلم وغیرہ اُنکی روایتوں سے لاامال ہیں۔ امام احمد حنبل سے کسی نے پوچھا کہ حدیث کی روایت میں آپنے عبدالرزاق سے کچھ کرسی کو دکھا جواب دیا کہ نہیں بڑے بڑے ائمہ حدیث مثلاً سفیان بن عیینہ بخاری بن عیینہ علی بن المدینی امام احمد حنبل فن حدیث میں اُنکے شاگرد تھے۔ طائبان حدیث بہت دور سے قطع منازل کر کے اُن کی خدمت میں سیکھنے جاتے تھے یہاں تک کہ بعضوں کا قول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کے پاس اسقدر زور و دار سے مسافرتیں طے کر کے لوگ نہیں گئے۔

حدیث میں اُنکی ضخیم تصنیف موجود ہے جو جامع عبدالرزاق کے نام سے مشہور ہے امام بخاری نے اعتراف کیا ہے کہ میں اس کتاب سے مستفید ہوا ہوں۔ علامہ ذہبی نے اس کتاب کی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ علم کا خزانہ ہے۔ ان کو ابو حنیفہ سے فن حدیث میں تمکد تھا عقود الحجاز کے مختلف مقامات سے ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کی صحبت میں زیادہ رہے چنانچہ اُن کے اختلاف و عادات کے متعلق اُنکے اکثر اقوال کتابوں میں مذکور ہیں۔ اُنکا قول تھا کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے بڑھ کر کسی کو علم نہیں سیکھا۔ علامہ میں پیدا ہوئے اور ۱۷۷ھ میں انتقال کیا۔

## داؤد الطائی

خدا نے عجیب حسن قبول دیا تھا۔ صوفیہ انکو بہت بڑا مرشد کامل مانتے ہیں۔ تذکرۃ الاولیاء میں انکے مقامات عالیہ مذکور ہیں۔ فقہاء اور خصوصاً فقہائے حنفیہ انکے تفسیر اور اجتہاد کے قائل ہیں محدثین کا قول ہے کہ ثقۃ بلا نزاع اور حقیقت یہ ہے کہ وہ ان تمام القاب کے مستحق تھے۔ محارب بن دثار جو مشہور محدث تھے کہا کرتے تھے کہ داؤد اگر لکھے زمانہ میں ہوتے تو خدا قرآن مجید میں ان کا قصہ بیان کرتا لیٹھ

ابتداء میں فقہ و حدیث کی تحصیل کی پھر علم کلام میں کمال پیدا کیا اور بحث و مناظرہ میں مشغول ہوئے ایک دن کسی موقع پر ایک شخص سے گفتگو کرتے کرتے اسپر کنکری پھینک ماری اس نے کہا داؤد تمہاری زبان تو ہاتھ دو توں دراز ہو چلے، ان پر عجیب افر ہوا بحث و مناظرہ بالکل چھوڑ دیا۔ تاہم تحصیل کا مشغلہ جاری تھا برسوں کے بعد کل کتابیں دہرائیں دیو دیں او کل چیز سے قطع تعلق کر لیا امام محمد کا بیان ہے کہ میں داؤد سے اکثر مسئلے پوچھنے جاتا۔ اگر کوئی ضروری اور عملی مسئلہ ہوتا تو بتا دیتے ورنہ کہتے کہ بھائی مجھے اور ضروری کام ہیں یہ امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگرد ہیں۔ خطیب بغدادی۔ ابن خلکان۔ علامہ ذہبی اور دیگر موفین نے کہاں انکے حالات لکھے ہیں امام صاحب کی شاگردی کا ذکر خصوصیت کے ساتھ کیا ہے۔ تدوین فقہ میں امام صاحب کے شریک تھے اور اس مجلس کے معزز ممبر تھے سنیائے میں وفات پائی۔ ان بزرگوں کے سوا اور بھی نامور محدثین مثلاً فضل بن کلین۔ حمزہ بن حبیب الزبائی۔ ابراہیم بن طہان۔ سعید بن اوس عمر بن یحیٰ فضل بن عیسیٰ وغیرہ امام صاحب کے تلامذہ میں داخل ہیں لیکن ہم نے صرف ان لوگوں کا ذکر کیا ہے جو تلامذہ خاص کہے جاسکتے ہیں اور جو مدتوں امام صاحب کی صحبت سے مستفید ہوئے ہیں۔

## فقہاء و تدوین فقہ میں شریک تھے

### قاضی ابو یوسف

انکی منزلت اور عظمت و شان اس قابل تھی کہ ان کا مستقل تذکرہ لکھا جاتا اور جب ہی انکے علمی کمالات کا اندازہ بھی ہو سکتا لیکن یہ فرصت کے کام ہیں خدا کسی کو توفیق دے تو یہ کام پورا ہو سکتا ہے اس کتاب کے موضوع کے لحاظ سے میرا اسی قدر فرض ہے کہ انکی مختصر تاریخ لکھندوں جس سے انکی لائف اور علمی کمالات پر ایک اجمالی رسد قائم ہو سکے انکا نسب انصار سے ملتا ہے انکے مورث اعلیٰ سعد بن جبہ رسول اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے تھے انکے باپ ایک غریب آدمی تھے مزدوری محنت کر کے زندگی بسر کرتے تھے یہ ۱۳۰ھ یا ۱۳۱ھ میں بغداد کو پیدا ہوئے انکو اگرچہ بچپن سے لپکنے پڑھنے کا ذوق تھا لیکن باپ کی مرضی نہ تھی وہ چاہتے تھے کہ کوئی پیشہ سیکھیں اور گھر میں چار پیسے کم کر لائیں تاہم جب قاضی صاحب موقع اور فرصت پاتے علماء کی صحبت میں جا بیٹھتے۔ ایک دن



امام ابو حنیفہ کے حلقہ درس میں حاضر تھے کہ انکے باب پہنچے اور وہاں سے زبردستی اٹھا لائے۔ گھر پر آکر کچھایا کہ بیٹا ابو حنیفہ کو خدا نے رزق کی طرف سے اطمینان دیا ہے تم انہی ریس کیوں کرتے ہو؟ قاضی صاحب نے مجبوراً کھانا کھا پھر چھوڑا اور باپ کے ساتھ رہنے لگے۔ امام ابو حنیفہ نے دو چار دن کے بعد لوگوں سے پوچھا کہ یعقوب اب نہیں آئے انکو امام صاحب کی جھوٹا حال معلوم ہوا تو حاضر ہوئے اور ساری کیفیت بیان کی امام صاحب نے چپکے سے ایک تحصیل حوالہ کی گھر پر آکر دیکھا تو انہیں سو درہم تھے۔ امام صاحب نے ان سے یہ بھی کہہ دیا کہ جب خرچ ہو چکے تو مجھ سے کہنا۔ اس طرح برابر انکو مدد دیتے رہے یہاں تک کہ قاضی صاحب نے تمام علوم میں کمال حاصل کیا اور اس وقت تک کہ قاضی صاحب نے امام ابو حنیفہ کے علاوہ اور بہت سے ائمہ وقت کی خدمت میں علم کی تحصیل کی۔

اعش - ہشام بن عروہ - سلیمان بنی - ابو الحق شیبانی - یحییٰ بن سعید الانصاری وغیرہ سے حدیثیں روایت کیں۔ محمد بن الحنفی سے مغازی و سیر بنی - محمد بن ابی لیلیٰ سے فقہ کے مسائل سیکھے خدا نے ذہن و حافظہ ایسا قوی دیا تھا کہ ایک ہی زمانہ میں ان تمام علوم کی تحصیل کرتے تھے حافظ ابن عبد البر نے جو ایک شہور محدث ہیں لکھا ہے کہ ابو یوسف محدثین کے پاس حاضر ہوتے اور ایک جلسہ میں پچاس ساتھ حدیثیں سنکر یاد کر لیتے۔

امام ابو حنیفہ جب تک زندہ رہے قاضی صاحب انہیں حلقہ درس میں ہمیشہ حاضر ہوتے رہے ان کی وفات کے بعد بارہا سے تعلق پیدا کرنا چاہا۔ چنانچہ خلیفہ مہدی عباسی نے سلاطین میں ان کو قاضی کی خدمت دی۔ مہدی کے بعد اس کے جانشین ہادی نے بھی ان کو اسی عہدہ پر بحال رکھا لیکن مارون الرشید نے ان کی لیاقتوں سے واقف ہو کر تمام ممالک اسلامیہ کا قاضی القضاۃ مقرر کیا اور یہ وہ عہدہ تھا جو اس وقت تک اسلام کی تاریخ میں کسی کو نصیب نہیں ہوا تھا بلکہ زمانہ مابعد میں بھی بجز قاضی احمد بن داؤد کے اور کسی کو نصیب نہیں ہوا۔ قاضی صاحب نے سرشتہ قضا میں جو ترقیات کیں ان کی تفصیل خود ان کی لائف میں لکھی جائے تو بکلی جا سکتی ہے۔

جمعرات کے دن ظہر کے وقت ربیع الاول کی پانچویں تاریخ ۱۸۱ھ میں وفات پائی محمد بن سماعہ کا بیان ہے کہ مرنے وقت یہ الفاظ ان کی زبان پر تھے "اے خدا تو جانتا ہے کہ میں نے کوئی فیصلہ عدا غلاف واقع نہیں کیا میری ہمیشہ کوشش ہی کہ جو فیصلہ ہو تیری کتاب اور تیرے پیغمبر کے طریقہ کے موافق ہو۔ جب کوئی مشکل مسئلہ آتا تھا تو میں امام ابو حنیفہ کو واسطہ بناتا تھا اور جہاں تک مجھ کو معلوم ہے ابو حنیفہ تیرے احکام کو خوب سمجھتے تھے۔ اور عدا حق کے راستہ سے باہر نہ جاتے تھے۔ قاضی صاحب بہت بڑے دولتمند تھے لیکن دولت کا استعمال اچھی طرح کیا مرنے وقت وصیت کی کہ چار لاکھ دینار مکہ معظمہ مدینہ منورہ کو فہ بغداد کے محتاجوں کو دیئے جائیں۔

قاضی صاحب نے علوم میں کمال کئے تھے گھر چاہی شہر زیادہ دفعہ میں ہوئی لیکن مدینہ میں بھی اپنے آپ ہی نظیر تھے۔ مورخین نے ان کے ہلال بن یحییٰ کا قول نقل کیا کہ ابو یوسف فقیر غازی۔ امام احمد بن حنبلہ نے وفات کا اذی ساعلم تھا۔ حدیث میں ان کا پایہ تھا کہ ان کا حدیث میں شمار کئے جاتے تھے چنانچہ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ کیا ہے۔ یحییٰ بن یحییٰ کہہ کرتے تھے کہ اہل اللہ نے میں ابو یوسف سے برہنہ کر کوئی شخص کثیر الحدیث نہیں۔ امام احمد بن حنبلہ کا قول ہے کہ وہ کان منصفی الحدیث مرنے جو امام شافعی کے شہور شاگرد ہیں کہہ کرتے تھے ابو یوسف اتباع القوم الحدیث۔ خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں

میر علم

مسائل

اساتذہ

بدھ قضا

وفات

نعت  
دریث



امام احمد حنبل کا قول نقل کیا ہے کہ اول جب ہم کو علم حدیث کا شوق پیدا ہوا تو ابو یوسف کی خدمت میں حاضر ہوا۔  
یحییٰ بن معین و امام احمد حنبل اور بہت سے ائمہ حدیث نے قاضی صاحب سے حدیثیں روایت کیں۔ اس سے زیادہ  
ان کی عظمت و شان کی کیا دلیل ہوگی؟

فقہ میں جو ان کا پایہ ہے اس سے کون انکار کر سکتا ہے امام ابو حنیفہ کو خود ان کے کمال کا اعتراف تھا ایک  
دفعہ وہ بیمار ہوئے امام صاحب عیادت کو گئے واپس آئے تو ساتھیوں سے کہا کہ اگر خدا نخواستہ یتیم ہلاک ہوا تو  
دنیا کا علم ہلاک ہوا اور ائمہ بھی ان کے مدت ذہن اور قوت فہم کے معترف تھے۔ امام عیش اس زمانہ کے ایک شہور  
محدث تھے انھوں نے قاضی صاحب سے ایک مسئلہ پوچھا انہوں نے جواب بتلایا امام عیش نے کہا اسپر کوئی سند  
بھی ہے قاضی صاحب نے فرمایا ہاں وہ حدیث جو فلاں موقع پر آپسے مجھ سے بیان کی تھی۔ امام عیش نے کہا کہ  
یعقوب یہ حدیث مجھ کو اس وقت سے یاد ہے جب تمہارے والدین کا عقد بھی نہیں ہوا تھا لیکن اس کا صحیح مطلب آج  
ہی سمجھ میں آیا۔

تصنیف

قاضی صاحب پہلے شخص ہیں جس نے فقہ حنفی میں تصنیفیں کیں مختلف علوم میں ان کی تصنیفات بہت ہیں  
ابن الندیم نے کتاب الفہرست میں ان کی مفصل فہرست بھی نقل کی ہے لیکن ہماری نگاہ سے صرف کتاب الخراج  
گزری ہے اس لئے ہم اس کے متعلق کچھ لکھنا چاہتے ہیں مارون الرشید نے خراج و جزیرہ وغیرہ کے متعلق قاضی صاحب  
سے یادداشتیں طلب کی تھیں۔ قاضی صاحب نے اس کے جواب میں چند تحریروں بھیجیں۔ یہ کتاب نہیں تحریریں  
کا مجموعہ ہے اگرچہ اسمیں بہت سے مضامین ہیں لیکن زیادہ تر خراج کے مسائل ہیں اور اسلئے اس کا زمانہ قانون  
ما لگداری کہہ سکتے ہیں اس کتاب میں زمین کے اقسام لمحاظ حیثیت اور لمحاظ تنوع۔ لگان کی مختلف قسمیں کا تفصیل  
کی حیثیتوں کا اختلاف پیداوار کی قسمیں اس قسم کے اور مراتب کو اس خوبی اور دقت نظر کے ساتھ منضبط کیا ہے۔  
اور ان کے متعلق قواعد قرار دیئے ہیں کہ اس زمانہ کے لحاظ سے تعجب ہوتا ہے ہر طرح کی برائیوں کی نہایت آزادانہ جو تو  
اور ہاتھوں کے ساتھ چاہی ان اہل بکری کو جو تھوڑا سا سلطنت میں جو تھوڑا سا نہایت پیدا کی کیا تھا خلیفہ وقت کو تو مہم کیا ہے۔  
قاضی صاحب کی تاریخ زندگی میں جو چیز سب سے زیادہ قابل قدر ہے وہ یہ ہے کہ مارون الرشید جیسے جبار و خود پرست  
بادشاہ کے دربار میں وہ اپنے فرائض اس جرات اور آزادی سے ادا کرتے تھے جس کی مثال ایشیائی سلطنتوں میں  
بہت کم مل سکتی ہے کتاب الخراج میں ایک جگہ وہ مارون الرشید کو کہتے ہیں کہ اے امیر المؤمنین! اگر تو اپنی رعایا کے  
انصاف کے لئے مہینہ میں ایک بار بھی دربار کرتا اور مظلوموں کی فریاد سننا تو میں امید کرتا ہوں کہ تیرا شمار ان لوگوں  
میں نہ ہوتا جو رعیت سے پردہ کرتے ہیں اور اگر تو دوا ایک دربار بھی کرتا تو یہ خبر تمام اطراف میں پھیل جاتی اور ظلم  
اپنے ظلم سے ہار آتے بلکہ اگر حال و صوبہ داروں کو یہ خبر پہنچے کہ تو برس دن میں ایک دفعہ انصاف کے لئے بیٹھتا ہے  
تو ظالموں کو کبھی ظلم پر جرات نہ ہونے پائے۔

قاضی صاحب کے سوا اس کو جرات تھی کہ مارون الرشید کو یہ الفاظ لکھتا۔

تعجب یہ ہے کہ ایسا آزاد اور پاکیزہ نفس بھی دشمنوں کے حملہ سے نہیں بچا قاضی صاحب کے مخالفین نے ان کو

لے قاضی صاحب کی نسبت کتب رجال میں جرم بھی منقول ہیں مگر وہ عموماً ناقابل اعتبار ہیں کیونکہ یا تو وہ جرم جرم ہیں یا اہل کلمت کے  
مسائل کا اختلاف ۱۲۰۰ لایہ ان مسائل کا ترجمہ قاضی ابو یوسف ۱۲۰۰ لایہ یہ کتاب مصر کے مطبع میریہ میں سن ۱۲۰۰ لایہ میں چھاپی گئی ہے

آزادی  
سہارا  
فراتر  
انجمن

خوشامدی اور زمانہ سازگاری ہے اور اس مضمون کی چند اور روایتیں بھی موطائی میں بعض موزنین جنکو رطب یا بس کے کچھ بحث نہیں۔ ان ہیودہ روایتوں کو نقل بھی کر دیتے ہیں جو کوتاہ بینیوں کے لئے ہوئے بس است کا کام دیتی ہیں۔ اس قسم کی بعض حکایتیں تاریخ الخلفاء میں منقول ہیں۔

لیکن یہ ظاہر ہے کہ کتاب الحراج کے فقرے جو ہم نے نقل کئے ہیں جس قطعیت کے ساتھ ثابت ہیں ان کے مقابلہ میں ان روایتوں کا کس حد تک اعتبار ہو سکتا ہے۔

حافظ البلیل موزنین ایک طرف۔ بعض محدثین نے بھی مخالفت کے جوش میں تحقیق کی پروا نہ کی۔ بیہقی نے امام شافعی کے حالات میں ایک ضخیم کتاب لکھی ہے اس میں لکھا ہے کہ امام شافعی جب مارون الرشید کے دربار میں گرفتار ہو کر آئے تو قاضی ابویوسف اور امام محمد نے مارون الرشید کو امام شافعی کے قتل کی بات دی اور کہا کہ اگر جلد تدارک نہیں کیا جائیگا تو یہ شخص سلطنت کو صدمہ پہنچائے گا۔

افسوس امام بیہقی کو بایں ہمہ محدثیت یہ بھی خیال نہ آیا کہ قاضی ابویوسف اس زمانے سے بہت پہلے انتقال کر چکے تھے۔ لیکن خلکا کا شکر ہے کہ خود محدثین ہی نے اس روایت کی تکرار کی۔ حافظ ابن حجر نے جس سے بڑھ کر ان کے بعد محدث نہیں ہوا امام شافعی کے حالات میں ایک کتاب لکھی ہے جو ابجکل مصر میں چھاپی گئی ہے وہ اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں۔ نہی مذکورہ وغالب مافیہا موضوع بعض مبالغہ من روایات ملفقہ واضح مافیہا من الکذب قولہ فیہا ان ابایوسف و محمد بن الحسن حرفوا الرشید علی قتل الشافعی یعنی یہ روایت جھوٹی ہے اور اسکا اکثر حصہ موضوع ہے اور بعض حصے دوسری مختلف روایتوں سے ماخوذ ہیں اور جو صرف جھوٹ اسمیں ہے وہ یہ ہے کہ ابویوسف و محمد بن الحسن نے مارون الرشید کو امام شافعی کے قتل کی ترغیب دی ہے۔

قاضی صاحب کی طرف بعض اولیات بھی منسوب ہیں۔ مورخ ابن خلکان نے لکھا ہے کہ قاضی ابویوسف پہلے شخص ہیں جس نے علماء کے لئے ایک خاص لباس تجویز کیا جو آج تک برتا جاتا ہے ورنہ انہی پہلے تمام لوگوں کا ایک لباس تھا۔

## امام محمد بن الحسن الشیبانی

یہ فقہ حنفی کے دوسرے بزرگوں ہیں۔ ان کا اصل وطن دمشق کے متصل ایک گاؤں تھا جسکو حرستا کہتے ہیں ان کے والد وطن چھوڑ کر واسطہ چلے آئے اور وہیں سکونت اختیار کی۔ امام محمد ۱۳۷ھ میں یہیں پیدا ہوئے سن رشد کا آغاز تھا کہ کوثر جانا ہوا یہاں علوم کی تحصیل شروع کی اور بڑے بڑے محدثین و فقہاء کی صحبت اٹھائی مسخر بن کلام۔ امام سفیان ثوری۔ مالک بن دینار۔ امام اوزاعی وغیرہ سے حدیثیں روایت کیں۔ کم و بیش دو برس تک امام ابو حنیفہ کی خدمت میں رہے۔ امام صاحب کی وفات کے بعد قاضی ابویوسف سے بقیہ تحصیل کی پھر مدینہ منورہ گئے اور تین برس تک امام مالک سے حدیث پڑھتے رہے۔ آغاز شباب ہی میں ان کے فضل و کمال کے چرچے پھیل گئے تھے۔ بیس برس کے سن میں مسند درس پڑھنے اور لوگوں نے ان سے استفادہ شروع کیا

ملہ اس کتاب کا نام توالی للتاسیس بمعالی ابن ادریس ہے اور طبع ۱۲۷۷ھ میں مطبع میرپور میں طبع ہوئی ہے ۱۲

ہارون الرشید نے انکے فضل و کمال سے واقف ہو کر قضا کی خدمت دی اور اکثر اپنے ساتھ رکھتا تھا ۸۹ھ میں ہے  
 گیا تو ان کو بھی ساتھ لے گیا۔ رے کے قریب نبویہ ایک گاؤں ہے وہاں پیچکر قضا کی۔ اتفاق یکے کساتی جو مشہور  
 نحوی گزر رہے وہ بھی اس سفر میں ساتھ تھا اور اس نے بھی ہمیں انتقال کیا۔ ہارون الرشید کو نہایت صدمہ ہوا  
 اور کہ کالج فقہ و نحو دونوں کو ہم دفن کر آئے، علامہ یزیدی نے جو ایک مشہور ادیب اور ہارون الرشید کے  
 درباریوں میں تھے جاگداز مرثیہ لکھا جس کا ایک شعر یہ ہے۔

فقلت اذا ما اشكل الخليل من لنا      بايضا حبلو منى وانت فقيد  
 مترجمہ یعنی ہم نے کہا کہ جب تو رہا تو ہمارے لئے مشکلات کا حل کر نوالا کہا ہے آئے گا ہا امام محمد نے اگرچہ فنیگی  
 کا اثر احمد دربار کے تعلقی سے لبر کیا۔ لیکن آزادی اور حق گوئی کا سر رشته کبھی ہاتھ سے نہ چھوڑا۔ صلح حدیبیہ  
 یحییٰ علوی نے جب علم بغاوت بلند کیا تو ہارون الرشید انکا سرو سامان دیکھ کر جو اس باختہ ہو گیا اور دیکر صلح فقیار  
 کی۔ معاہدہ صلح قلمبند ہوا اور یحییٰ کے اطمینان کے لیے بڑے بڑے علماء و فضلاء و فقہاء اور محدثین نے اس پر دستخط  
 کئے یحییٰ صلح پر راضی ہو کر بغداد میں آئے تو چند روز کے بعد ہارون الرشید نے نقض عہد کرنا چاہا تمام علماء  
 نے ہارون الرشید کے خوف سے فتویٰ دیدیا کہ صورت موجود ہیں انھیں عہد جائز ہے لیکن امام محمد نے  
 علانیہ مخالفت کی اور اخیر تک اپنے اصرار پر قائم رہے۔

امام محمد جس رتبہ کے شخص تھے اس کا اندازہ اگر مجتہدین کے اقوال سے ہو سکتا ہے۔ امام شافعی کا  
 قول ہے کہ امام محمد جب کوئی مسئلہ بیان کرتے تھے تو معلوم ہوتا تھا کہ وحی اتر رہی ہے انہیں کا قول  
 ہے کہ میں نے امام محمد سے ایک یا دو ستر کے برابر علم حاصل کیا۔

امام احمد بن حنبل سے کسی نے پوچھا کہ یقیناً مسائل کچھ کہاں حاصل ہوئے؟ فرمایا محمد بن الحسن کی کتابوں سے۔  
 امام محمد کے حلقہ درس سے اگرچہ اور پیشہ نامور علماء و تعلیم پا کر نکلتے لیکن ان سب میں امام شافعی کا نام خصوصیت کے ساتھ  
 لیا جاسکتا ہے۔ ہمارے زمانہ کے کم نظروں کو اس سے تعجب ہو گا انکے زمانہ میں بھی ابن تیمیہ نے امام شافعی کی شاگردی  
 سے انکار کیا تھا لیکن حق کو کون دبا سکتا ہے؟ تاریخ و رجال کی آج سینکڑوں کتابیں موجود ہیں وہ کیا شہادت  
 دے رہی ہیں؟ بے شبہ امام شافعی کو امام محمد کے فیض صحبت نے بڑے بڑے کمالات کے راستے دکھائے  
 اور اس کا خود انکو اعتراف تھا۔ حافظ ابن حجر امام شافعی کا قول نقل کرتے ہیں۔ کان محمد بن الحسن جید  
 المنزلة عند الخليفة فاختلقت اليه وقلت هو اولي من جهة الفقه فله منتهى وكتب عنه يعني محمد  
 بن الحسن خليفه بکے ہاں بہت معزز تھے اسلئے میں آئے پاس آتا جاتا تھا میں نے اپنے جی میں کہا کہ وہ فقہ کے  
 لحاظ سے بھی عالی رتبہ ہیں اسلئے میں نے انکی صحبت لازم پکڑی اور انکا مدرس قلمبند کرتا رہا۔

امام محمد خود بھی امام شافعی کی نہایت عزت کرتے تھے اور تمام شاگردوں کی نسبت انکے ساتھ خاص اعامات  
 کے ساتھ پیش آتے تھے۔ ایک دن ہارون الرشید کے دربار میں جا رہے تھے راہ میں امام شافعی ملے جو ان کی  
 ملاقات کو آ رہے تھے اسی وقت گھوڑے سے اتر پڑے اور لوگوں سے کہا کہ خلیفہ کے پاس جا اور غریبان کر کے میں

اسوقت حاضر نہیں ہو سکتا انا شافی نے کہا کہ میں کھڑے تھا حاضر ہو گا آپ باریک نظر تشریف لیا جس میں امام محمد نے کہا نہیں وہاں جانا کچھ ضرور نہیں ہے، امام محمد و امام شافعی میں اکثر مناظرات بھی رہتے تھے اسی بنا پر بعضوں کو ان کی شاگردی سے انکار ہے لیکن اس زمانہ کی استادی و شاگردی میں یہ امور معیوب نہ تھے اور دراصل آج بھی معیوب نہیں۔ امام محمد کی شہرت زیادہ ترقہ میں ہے اور ان کی تصنیفات عموماً اسی فن کے متعلق پائی جاتی ہیں لیکن وہ تفسیر، حدیث، آداب میں بھی اجتہاد کا درجہ رکھتے تھے۔

امام شافعی کا قول ہے کہ میں نے قرآن مجید کا عالم امام محمد سے بڑھ کر نہیں دیکھا، ادب و عربیت میں اگرچہ اُنکی کوئی تصنیف موجود نہیں لیکن فقہ کے جو مسائل نحو کی جزئیات پر مبنی ہیں اکثر جامع کبیر میں مذکور ہیں اور اُن سے ثابت ہوتا ہے کہ اس فن میں اُن کا کیا پایہ تھا۔ چنانچہ ابن خلکان وغیرہ نے خصوصیت کیساتھ اس کا ذکر کیا ہے۔ حدیث میں اُن کی کتاب موطا مشہور ہے۔ اس کے علاوہ کتاب الحج جو امام مالک کے رد میں لکھی ہے اس میں اکثر حدیثیں روایت کی ہیں۔ اور متعدد مسائل میں جوش ادعا کیساتھ کہا ہے مدینہ والوں کو دعوئی ہے کہ وہ حدیث کے پیرو ہیں حالانکہ ان مسائل میں صریح اُن کے خلاف حدیث موجود ہے۔

امام محمد کی تصنیفات تعداد میں بہت زیادہ ہیں اور آج فقہ حنفی کا مدار انہی کتابوں پر ہے ہم ذیل میں اُن کتابوں کی فہرست لکھتے ہیں جن میں امام ابو حنیفہ کے مسائل روایتاً مذکور ہیں اور اس لئے وہ فقہ حنفی کے پہلی اصول خیال کئے جاتے ہیں۔

**مبسوط**۔ اصل میں یہ کتاب قاضی ابویوسف کی تصنیف ہے۔ انہیں مسائل کو امام محمد نے زیادہ توضیح اور خوبی لکھا۔ یہ امام محمد کی پہلی تصنیف ہے۔

**جامع صغیر**۔ مبسوط کے بعد تصنیف ہوئی۔ اس کتاب میں امام محمد نے قاضی ابویوسف کی روایت امام ابو حنیفہ کے تمام اقوال لکھے ہیں کل ۵۳۳ مسئلے ہیں جن میں سے ایک سو ستر مسئلے کے متعلق اختلاف رائے بھی لکھا ہے۔ اس کتاب میں تین قسم کے مسائل ہیں (۱) جکا ذکر بحزب اس کتاب کے اور کہیں نہیں پایا جاتا (۲) اور کتابوں میں مذکور ہیں لیکن اُن کتابوں میں امام محمد نے تصریح نہیں کی تھی کہ یہ خاص ابو حنیفہ کے مسائل ہیں اس کتاب میں تصریح کر دی ہے (۳) اور کتابوں میں مذکور تھے لیکن اس کتاب میں جن الفاظ سے لکھا ہے اُن سے بعض نئے فائدے مستنبط ہوئے ہیں اس کتاب کی تیس چالیس شرحیں لکھی گئیں جن کے نام اور مختصر حالات کشف الظنون وغیرہ میں ملتے ہیں۔

**جامع کبیر**۔ جامع صغیر کے بعد لکھی گئی۔ ضخیم کتاب ہے۔ اس میں امام ابو حنیفہ کے اقوال کیساتھ قاضی ابویوسف اور امام زفر کے اقوال بھی لکھے ہیں۔ ہر مسئلہ کے ساتھ دلیل بھی لکھی ہے۔ متاخرین حنفیہ نے اصول فقہ کے جو مسائل قائم کئے ہیں زیادہ تر اسی کتاب کی طرز استدلال و طریق استنباط سے کئے ہیں بڑے بڑے مامور فقہانے اس کی شرحیں لکھیں جن میں سے ۴۲ شرحوں کا ذکر کشف الظنون میں ہے۔

**زیادات**۔ جامع کبیر کی تصنیف کے بعد جو فروع یاوائے وہ اس میں درج کئے ہیں اور اسی لئے زیادات نام رکھا۔

**کتاب الحج**۔ امام محمد امام ابو حنیفہ کی وفات کے بعد مدینہ منورہ گئے اور تین برس وہاں رہ کر امام مالک سے

موطا پر بھی۔ اہل مدینہ کا طریقہ فقہ جدا تھا۔ بہت سے مسائل میں وہ لوگ امام ابو حنیفہ سے اختلاف رکھتے تھے امام محمدؒ نے مدینہ سے آکر یہ کتاب لکھی۔ ہمیں اول وہ ابو حنیفہ کا قول نقل کرتے ہیں پھر مدینہ والوں کا اختلاف بیان کر کے حدیث افر۔ قیاس سے ثابت کرتے ہیں کہ ابو حنیفہ کا مذہب صحیح ہے اور دوسروں کا غلط۔ امام رازی نے مناقب الشافعی میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے یہ کتاب چھپ گئی ہے اور ہر جگہ ملتی ہے میں نے اس کا ایک قلمی نسخہ بھی دیکھا ہے۔

**سیر صغیر و کبیر**۔ یہ سب آخر تصنیف ہے۔ اول سیر صغیر لکھی اس کا ایک نسخہ امام اوزاعی کی نظر سے گذرا۔ انہوں نے طعن سے کہا کہ اہل عراق کو فن سیر سے کیا نسبت، امام محمدؒ نے سنا تو سیر کبیر کہی شروع کی تیار ہوئی تو ساتھ جزیوں میں آئی۔ امام محمدؒ اس ضخیم کتاب کو ایک نچر پر رکھوا کر ہارون الرشید کے پاس لے گئے ہارون الرشید کو پہلے سے خبر ہو چکی تھی اس نے قدر دانی کے لحاظ سے شہزادوں کو بھیجا کہ خود جا کر امام محمدؒ سے اس کی سند لیں۔ ان کتابوں کے علاوہ امام محمدؒ کی اور تصنیفات بھی فقہ میں موجود ہیں۔ مثلاً کیا نیات۔ جرجانیات۔ رقیات۔ ہارونیات لیکن یہ کتابیں فقہ کی مہطلح میں ظاہر الروایہ میں داخل نہیں بلکہ کتاب الحج جکا ذکر اوپر ہو چکا ہے وہ بھی اس سلسلہ سے خارج ہے۔

### امام زفر

فقہ میں اگرچہ ان کا رتبہ امام محمدؒ سے زیادہ مانا جاتا ہے لیکن چونکہ ان کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے۔ اور ان کے حالات بہت کم معلوم ہیں۔ اس لئے صاحبین سے ان کو موخر رکھنا چاہیے۔

یہ عربی النسل تھے۔ شروع زمانہ میں ان کو حدیث کا توغل رہا اور اسی وجہ سے جیسا کہ علامہ نووی نے تہذیب اللغات میں تصریح کی ہے صاحب الحدیث کہلاتے تھے پھر فقہ کی طرف توجہ کی اور اخیر عمر تک یہی مشغلہ رہا۔

یحییٰ بن معین جو فن جمع و تعدیل کے امام ہیں ان کا قول ہے کہ زفر صاحب الزلزلۃ ثقۃ مامونؒ لے بعض لوگوں نے انکی تصنیف بھی کی ہے لیکن وہ مبہم ہے اور قابل اعتماد نہیں۔

انکو فاسکرتیاسی احکام میں نہایت کمال تھا امام ابو حنیفہؒ ان کی نسبت فرمایا کرتے تھے کہ اقیس او حجابی و کعب بن الجراح جکا ذکر اوپر گذر چکا ان سے استفادہ کرتے تھے۔ قضا کا عہدہ بھی ان کو ملا تھا۔ سنہ ۱۸۵ھ میں پیدا ہوئے اور سنہ ۲۵۵ھ میں وفات کی۔

### قاسم بن معن

بہت بڑے نامور شخص تھے۔ صحاح ستہ کے مصنفین نے ان سے روایت کی ان کو حدیث و فقہ میں بھی کمال تھا لیکن عربیت و ادب میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے۔ امام محمدؒ ان کی خدمت میں استفادہ کی غرض سے حاضر ہوتے تھے۔ خلیفہ نے ان کو کوفا کا قاضی مقرر کیا۔ مجبوراً قبول کرنا پڑا لیکن تنخواہ بھی نہیں لی۔

امام ابو حنیفہؒ کو ان سے خاص محبت تھی۔ یہ بھی منجملہ ان لوگوں کے ہیں جن کی نسبت امام صاحب فرمایا کرتے تھے کہ تم لوگ میرے دل کی تسلی اور میرے غم کے مٹانے والے ہو ان کو بھی امام صاحب کے ساتھ نہایت خلوص تھا ایک شخص نے پوچھا کہ آپ فقہ و عربیت دونوں کے امام ہیں۔ ان دونوں علموں میں سے وسیع کو نسا علم ہے؟ فرمایا کہ ابو حنیفہؒ کی ایک تحریر کل فن عربیت پر بجا رہی ہے، سنہ ۲۸۵ھ میں وفات پائی۔

## اسد بن عمر

یہ پہلے شخص ہیں جن کو امام ابو حنیفہ کی مجلس تصنیف میں تحریر کا کام سپرد ہوا تھا۔ بہت بڑے رتبہ کے شخص تھے۔ امام احمد حنبل نے ان سے روایت کی ہے اور سبھی بن معین نے نقد کیا ہے۔ ہلال رضی کا بیان ہے کہ ایک دفعہ ہارون الرشید کو مغل گیا۔ طواف سے فارغ ہو کر کعبہ میں داخل ہوا اور ایک جگہ بیٹھ گیا تمام اہل دربار اور عین ہاشم کھڑے تھے مگر ایک شخص ہارون الرشید کے برابر بیٹھا جو نہایت تعجب ہوا لوگوں سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اسد بن عمر ہیں۔

## علی بن المسهر

نہایت حدیث امام اعظم و ہشام بن عروہ سے حاصل کیا تھا۔ امام بخاری و مسلم نے انکی روایت سے حدیثیں نقل کی ہیں۔ امام احمد حنبل ان کے فضل و کمال کا احترام کرتے تھے۔ امام سفیان ثوری نے امام ابو حنیفہ کی تصنیفات پر جو اطلاع حاصل کی انہیں کے ذریعہ سے کی حوالہ کے قاضی تھے ۱۹۵ھ میں انتقال کیا۔

## عاف بن قیس

یہ وہی بزرگ ہیں جن کی نسبت امام ابو حنیفہ مجلس تصنیف میں فرمایا کرتے تھے کہ جب تک عاف بن قیس آجائیں کسی مسئلہ کو قلمبند نہ کروں، علامہ ذہبی نے ان کی نسبت لکھا ہے کہ کان من خیار القضاۃ

## حماد

کثیر الروایت تھے۔ ابن ماجہ میں ان کی روایت سے متعدد حدیثیں موجود ہیں۔ امام ابو حنیفہ ان کی قوت حفظ کے بہت مدح کرتے تھے۔ ۱۹۵ھ میں وفات کی۔

## مسند

جہان کے بھائی تھے۔ امام اعظم و ہشام بن عروہ و عبد اللہ بن عمر و حاکم و ابوالحکم امام ابو حنیفہ سے حدیثیں روایت کیں۔ نہایت متوسخ اور پرہیزگار تھے۔ ۱۹۵ھ میں انتقال کیا ان کے بھائی سیان نے نہایت با اثر مرثیہ لکھا ہے۔ علامہ ذہبی نے نیز ان الاعتدال میں اس کے چند اشعار نقل کئے ہیں ووشعر یہ ہیں

فاذا اذکس فقد ان اخی	انقلب فی فراشی اسراقا
داخ ای اخی میثل اخی	قد جری ابی کل خیر سبقا

بہت خوبصورت

افسانہ یاران کہن خواندم و رفقم	دریا پ کہل و گہر افتاندم و رفقم
--------------------------------	---------------------------------

۱۵۔ دسمبر ۱۸۹۲ء مقام علی گڑھ

شبلی نعمانی

۱۔ الجواہر النضیہ ۱۲ ص ۷۷ یہ روایات مجھ کو سرسبز الجواہر النضیہ سے معلوم ہوئے۔

# تاریخ اسپین

اسکی تعریف و اشتہار کی ضرورت  
نہیں کتاب کا سارا حال آپ کو فہرست  
مضامین سے ظاہر ہو جاوے گا۔

قیمت مجلد (پھر) رعایتی (عہد)  
باب اول قہریم عرب

باب دوم ظہور اسلام

باب سوم خلیفہ اول و خلیفہ ثانی

باب چہارم فتح سری نکھا

باب پنجم بربر کا فتح ہونا

باب ششم المغرب میں موسیٰ کی فتوحات

باب ہفتم خلافت ولید بن عبد الملک

باب ہشتم اسپین پر چڑھائی کی تجویز

باب نہم حملہ طارق

باب دہم جنگ گٹا ولایت

باب یازدہم اسپین میں موسیٰ

باب دوازدہم ٹولیدو کی فتح

باب سیزدہم فتح مرثدا

باب چہار دہم موسیٰ کا ٹولیدو میں فتح

باب پانزدہم صوبہ برشیا کی فتوحات

صلح نامہ شاہ ارض تدمیر

باب شانزدہم طرطوش کی شمال میں فتوحات

باب ہفتم دسویں او طارق کا دمشق پہنچنا

باب یزدہم سلطنت خلیفہ سلیمان

باب نو دہم عبد العزیز کا تخت

باب بہتر عمر بن عبد العزیز کی خلافت

باب سبب و حکم خلافت یزید بن عبد الملک

باب سبب و حکم خلیفہ ہشام کی خلافت

باب ۲۳ اسپین کے ملکو کا عزال نسب

باب ۲۴ عبد الرحمن کی حکومت

باب ۲۵ ملک کمال کی فتوحات

باب ۲۶ عبد الملک کی گورنری

باب ۲۷ اسپین میں عقبہ کی گورنری

باب ۲۸ عقبہ کا انتقال

باب ۲۹ بربر کا غدر

باب ۳۰ جنگ با ہمدگر

باب ۳۱ خلیفہ ولید کی خلافت

باب ۳۲ افریقہ میں بلوہ

باب ۳۳ اسپین میں ہشام کا مقبوض ہونا

باب ۳۴ خلیفہ ابراہیم کی خلافت

باب ۳۵ اسماعیل و ہشام میں لڑائی

باب ۳۶ تہو باکی حکومت

باب ۳۷ یوسف القہری کی حکومت

باب ۳۸ خلیفہ مروان کی سلطنت کمال

باب ۳۹ مروان کے بعد کے حالات۔

باب ۴۰ اسپین میں آپس میں جنگ

## اسمائے اسپران اسپین

باب ۱۔ عبد الرحمن کی سرگردانی

باب ۲۔ اسپین میں شام اور مصر کی کونسل

باب ۳۔ عبد الرحمن کے پاس قاصد کا جانا۔

باب ۴۔ غمانہ جنگی کا خاتمہ

باب ۵۔ اسپین میں عبد الرحمن کا دخلہ

باب ۶۔ عبد الرحمن بن معاویہ

باب ۷۔ قرطبہ یعنی کارٹوا

باب ۸۔ یوسف القہری

باب ۹۔ مرتد میں عبد الرحمن کا دخلہ

باب ۱۰۔ یوسف القہری کی وفات

باب ۱۱۔ باشندگان کیشی کا خروج۔

باب ۱۲۔ ابن نعمان اور قاسم۔

باب ۱۳۔ اسماعیل بن جاتم القیس۔

باب ۱۴۔ مدینہ ٹولیدو میں بغاوت

باب ۱۵۔ والی قیردان کی فتنہ انگیزی

باب ۱۶۔ حاکم سیدو دنیا کی بغاوت۔

باب ۱۷۔ عبد الرحمن پر نقس کی چڑھائی

باب ۱۸۔ گلیشیان کی ہجم۔

باب ۱۹۔ نقس کا مدینہ سیدو میں داخلہ۔

باب ۲۰۔ سارغوسا میں حیل البرادی کی بغاوت

باب ۲۱۔ مجلس قرطبہ

باب ۲۲۔ محمد ابوالاسود۔

باب ۲۳۔ لوسیطانیہ اور گلیشیان۔

باب ۲۴۔ مسجد قرطبہ کی تعمیر تاختہ

و دیگر حالات۔

## نامہ موران عالم

## گروہ شاہیر

جس میں سب ذیل سوانح عمریاں ہیں یعنی

جلد سوم شاہیر عالم۔

محمد و یاز علی بیگ۔ فقیر دل کلبا شاہ

عروج بن عقیق۔ قوم جیلند یا۔ ہرقل۔

ابو بکر اسید ابو صلت۔ امیر بن عبد العزیز

ابن العزیز۔ حسان بن ثابت۔ زخا طون الہی

پستی بال الہی سلان۔ عبید اللہ شیر کانی

مصطفیٰ مولوی عبد الحکیم صاحب جوم شہر

قیمت رصم رعایتی ۱۲۔



## بیان سلف کمالات سلف

مولانا نے اس کتاب میں سلف کی اولوالعزمیوں کو اور حکیم شاہان دہلی کی رعایا نواری کو اس کتاب اور طریقہ سے دکھایا ہے جو انہیں کا حصہ ہے۔

قیمت ۱۰ رو عایتی ۶

## فہرست مضامین

(۱) مدینہ منورہ کی ترقی کے اسباب اور فہرست و ناموری

(۲) یمن کا نقلی خزانہ

(۳) تروال عجم

(۴) بنار بغداد اور فلسط ابو جعفر منصور

(۵) بلغاریہ جو قسطنطنیہ اسلام کی سیریا یا

(۶) دہلی مرحوم

(۷) دہلی اور اس کا اگلا دربار

(۸) سلطنت دہلی کے بعض دیندارانہ

(۹) جہاں آرا

(۱۰) انگریزوں کی سفارت سلطنت بنگالہ

## قدیم سیاحت

مصنفہ مولانا عبدالحلیم صاحب

شہر مرحوم

مولانا نے دکھایا ہے کہ قدیم زمانہ میں لمبوں کے ساتھ نیسیاؤں نے

کیا بڑا و گیا اور عثمان بن عفان کے

پیش آئے اور میں قدر اس میں سے جدا ہوا  
خوفیہ محکمے سب کو مفصل بیان کیا ہے اور  
اس مذہب کی ترقی کے اسباب بیان کئے  
ہیں۔ قیمت (۸ رو عایتی ۵ رو)

## حالات اقوام متحدہ و ترکان آل عثمان

مولانا مولوی عبدالحلیم صاحب شہر

گردو کی معاشرت و رسومات شادی

وغیرہ مذہبی عقائد اور ان کا ترکوں کے

ساتھ تعلق۔ سلطان کے محل کے اندرونی

حالات اور زمانہ دربار کا پورا نقشہ اور

والدہ سلطانہ و قادیان آفریدی کے فضیلت

گردستان کی اور کیونکی پرورش و تعلیم

اور سلطان کی خدمت میں پیش کیا جانا

بالکل نئی کتاب قیمت (۸ رو عایتی ۵ رو)

## خلافت

تینوں خلافتوں کے حالات مفصل لکھے

گئے ہیں اور نیکی کا بدلہ بدی حال ہو

جن کے واسطے کوشش کی انہیں نے

مکمل کرنا کیا قیمت (۸ رو عایتی ۵ رو)

## مخدرات تیموریہ

بے عیب خاندان شاہی کی مستورات

کا عالی شان سلسلہ عصمت و عفت

کے پاکیزہ کرشمے جو ہر ایک شجاع اور

مبارد خرم کی تاریخ کی جان ہے اور اس

سرد میں کے سب سے سرسبز مہاجر  
بھرتے لک کے شگفتہ پھولوں کی وہاں  
ہو ایک دفعہ قومی زمین کہلا چکی ہے  
شجاعت اور تہور کے حیرت انگیز  
تماشے۔ جنہوں نے ساری دنیا  
کو مسخر کر لیا تھا ایک عظیم الشان خانہ  
کی شان و شوکت کی تعجب ناک  
تصویریں جنکی تصویر چشم فلک نے  
نہیں دیکھی قیمت کاغذ سفید کی  
پچھلے جلد

## کتب متفرقات

تفسیر مسیح احمد خاں مرحوم جلد ۱

خطبات احمدیہ یعنی سوانح رسول اکرم ص ۱۰

شعر انجم مصنفہ شبلی

موازنہ انیس و دیر شبلی

مذکرہ اولیائے ہند

بستان المفردات

رکن الدین

فتویٰ نظیریہ

اردو سے معلیٰ غالب

تخص الانبیاء و کلاں

مرات محمدی تاریخ عجائبات

بہشتی زیورہ مدلل

ایضاً معمولی

تاریخ حبیب اللہ

تخص الانبیاء خور

نور انوار

شہرہ فخر جہاں جلد ۱

ط۔ الحسبہ قومی کتب خانہ دہلی زیر جامع مسجد آنا چاہیں۔

تمام درخواست











